

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1966-1967.

29 JUNI 1967.

Ontwerp van wet tot beperking van de uitbreiding der schoolnetten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
NATIONALE OPVOEDING (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **LAMBRECHTS**.

DAMES EN HEREN.

I. Inleiding.

Onderhavig verslag poogt zo bondig en zo getrouw mogelijk een beeld op te hangen van de bespreking die op woensdag 28 juni 1967 in de Commissie heeft plaatsgehad naar aanleiding van een ontwerp van wet tot beperking van de uitbreiding der schoolnetten. Bedoeld wetsontwerp beoogt in feite een verlenging — met sommige wijzigingen en aanpassingen — van de wet van 8 juli 1966, houdende tijdelijke opschorting van de uitbreiding van de onderwijsnetten.

Nadat de heer Voorzitter de instemming van de Commissie heeft bekomen voor de door hem voorgestelde procedure wordt, op voorstel van de Minister van Nationale Opvoeding, overeengekomen dat de antwoorden op vragen van technische aard als bijlage bij dit verslag zullen worden gevoegd. Hetzelfde procédé werd toegepast in de Commissie van de Kamer

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Leynen, voorzitter; Barzin, Bascour, Beauthier, Crommen, De Clercq C., Dejardin, Hanssen, Henckaerts, Nieuwborg, Mgr Philips, de heren Vandekerckhove, Van In en Lambrechts, verslaggever.

R. A 7410

Zie :

Gedr. St. van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

451 (Zitting 1966-1967) :

- 1 : Ontwerp van wet;
- 2 : Amendement;
- 3 : Verslag.

Handelingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

28 juni 1967.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1966-1967.

29 JUIN 1967.

Projet de loi tendant à limiter le développement des réseaux scolaires.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉDUCATION NATIONALE (1)
PAR M. **LAMBRECHTS**.

MESDAMES, MESSIEURS,

I. Introduction.

Dans le présent rapport, nous nous efforcerons d'analyser, d'une manière aussi succincte et aussi fidèle que possible, le débat qui s'est déroulé au sein de votre Commission le mercredi 28 juin 1967 sur le projet de loi tendant à limiter le développement des réseaux scolaires. Ce texte vise en fait à proroger — moyennant certaines modifications et adaptations — la loi du 8 juillet 1966, tendant à freiner temporairement le développement des réseaux scolaires.

Après que le Président eut obtenu l'accord de la Commission sur la procédure qu'il suggérerait d'adopter, il a été convenu, sur la proposition du Ministre de l'Éducation nationale, que les réponses aux questions d'ordre technique seraient jointes en annexe au présent rapport. La même procédure a été suivie par la Commission de la Chambre des Représentants,

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Leynen, président; Barzin, Bascour, Beauthier, Crommen, De Clercq C., Dejardin, Hanssen, Henckaerts, Nieuwborg, Mgr Philips, MM. Vandekerckhove, Van In et Lambrechts, rapporteur.

R. A 7410

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

451 (Session de 1966-1967) :

- 1 : Projet de loi;
- 2 : Amendement;
- 3 : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :

28 juin 1967.

van Volksvertegenwoordigers, zoals blijkt uit het verslag van de heer Defraigne (voorafgaande opmerkingen).

II. Uiteenzetting van de Minister.

De Minister zet uiteen dat de verwachting groot was na de wet van 8 juli 1966 dat een akkoord tot stand zou gekomen zijn, waarbij een rationalisatie van het middelbaar en technisch onderwijs kon worden doorgevoerd. Hij brengt bij deze gelegenheid hulde aan de leden van de Schoolpactcommissie en vooral aan de leden van de speciale commissie die zich met dit buitengewoon delicaat probleem hebben beziggehouden. Ondanks hun lofwaardige inspanningen is men er echter nog niet in geslaagd bedoeld akkoord te verwezenlijken, zodat men in afwachting ervan gedwongen is geweest tot een noodoplossing zijn toevlucht te nemen.

Het voorgelegde ontwerp van wet, dat de instemming van de drie grote politieke partijen heeft verworven, voorziet dus in feite in de verlenging met één jaar van de wet van 8 juli 1966. Na herinnerd te hebben aan de beschikkingen van deze laatste, doet de Minister uitschijnen dat op sommige punten het nieuwe ontwerp van wet een versoepeling betekent tegenover de wet van 8 juli 1966, op andere punten daarentegen beperkingen invoert. Als versoepelingsmaatregel stipt hij aan dat het begrip « nieuwe afdeling » niet te eng mag opgevat worden. De voortzetting van bestaande afdelingen in afdelingen van het hoger niveau o.m. wordt niet beschouwd als het oprichten van een nieuwe afdeling.

Ook zal splitsing worden toegestaan met een nieuwe finaliteit, indien het aantal leerlingen zulks mogelijk maakt.

Bovendien kunnen nieuwe afdelingen opgericht worden, indien alle lessen gemeenschappelijk zijn met reeds bestaande afdelingen.

Ook zal de aanpassing van een school mogelijk worden gemaakt door bestaande afdelingen te vervangen door andere afdelingen, die beter aan de huidige toestanden beantwoorden.

Een belangrijke beperking daarentegen ligt in het feit dat het normaal onderwijs nu ook in de toepassingssfeer komt te liggen van de blokkeringsmaatregel, hetgeen niet het geval was met de wet van 8 juli 1966.

III. Algemene bespreking.

Een lid verklaart geen voorstander te zijn van een verdere verlenging van de blokkeringsmaatregel. Hij vraagt zich verder af hoe de Minister, gezien de korte tijdsperiode die ons nog scheidt van 1 september 1967, het voor mekaar zal krijgen om de oprichting van nieuwe staatsinstellingen in het kleuter- en lager onderwijs te verwezenlijken. Er moeten gronden worden aangekocht, gebouwen opgetrokken, personeel moet worden aangeworven, enz.

Een ander lid is de mening toegedaan dat de nieuwe blokkeringswet de laatste zou moeten zijn. Zij heeft alleen betrekking op het kwantitatief uit-

ainsi qu'il résulte du rapport de M. Defraigne (remarque préliminaire).

II. Exposé du Ministre.

Le Ministre rappelle qu'après la loi du 8 juillet 1966, l'espoir était grand de voir intervenir un accord au sujet de la rationalisation effective de l'enseignement moyen et technique. Il saisit l'occasion pour rendre hommage aux membres de la Commission du Pacte scolaire, et surtout à ceux de la Commission spéciale qui se sont occupés de ce problème extrêmement délicat. Si louables qu'aient été leurs efforts, on n'est cependant pas encore parvenu à réaliser l'accord envisagé, de sorte que, dans l'intervalle, on s'est trouvé dans l'obligation de recourir à une solution de fortune.

Le présent projet de loi qui a recueilli l'accord des trois grands partis politiques, prévoit donc en fait la prorogation pour un an de la loi du 8 juillet 1966. Après avoir rappelé les dispositions de cette législation, le Ministre fait observer que, sur certains points, le nouveau projet constitue un assouplissement de la loi précitée, mais que, par contre, sur d'autres points, il apporte certaines restrictions. En ce qui concerne les assouplissements, il souligne qu'il ne faut pas entendre la notion de « section nouvelle » d'une manière trop stricte. Ainsi, la prolongation de sections existantes en sections du niveau supérieur, ne constitue pas la création d'une section nouvelle.

D'autre part, le dédoublement sera admis avec une finalité nouvelle si le nombre d'élèves le permet.

En outre, de nouvelles sections pourront s'ouvrir si tous les cours sont communs avec ceux des sections existantes.

Enfin, il sera possible désormais de procéder à l'adaptation d'une école en substituant aux sections existantes d'autres sections répondant mieux aux exigences du moment.

Le projet comporte par contre une restriction importante : les mesures de blocage seront également applicables à l'enseignement normal, ce qui n'était pas le cas sous l'empire de la loi du 8 juillet 1966.

III. Discussion générale.

Un membre déclare qu'il n'est pas partisan d'une prorogation de la mesure de blocage. Eu égard à la brièveté du délai qui nous sépare du 1^{er} septembre 1967, il se demande comment le Ministre parviendra à réaliser la création de nouveaux établissements de l'Etat dans l'enseignement gardien et primaire. Il faut acquérir des terrains, construire des bâtiments, recruter du personnel, etc.

Un autre commissaire estime, quant à lui, que la nouvelle loi de blocage devrait être la dernière. Elle se rapporte uniquement à l'aspect quantitatif du pro-

zicht van het rationalisatieprobleem. Het is nu de hoogste tijd om meer de klemtoon te gaan leggen op de inhoud, de waarde van het onderwijs (vooral van het middelbaar en technisch onderwijs).

Hetzelfde lid doet ook opmerken dat het nieuwe ontwerp van wet ongunstiger uitvalt voor het vrij dan voor het staatsonderwijs. Proportioneel zijn er voor dit laatste meer vestigingsplaatsen dan voor het vrij onderwijs; daarenboven zijn die scholen vollediger dan in het vrij onderwijsnet qua afdelingen en wegens het gezamenlijk onderwijs voor jongens en meisjes.

Naar een derde punt overstappend, doet spreker opmerken dat er een verandering is ingetreden in de besteding van de bouwkredieten : de wet van mei 1959 zou, volgens hem, voorzien dat de som van 1,1 miljard frank alleen mag worden besteed aan nieuwbouw, niet aan uitbreiding of aanpassing van reeds bestaande gebouwen. In dit verband onderstreept hij ook de noodzakelijkheid van het voorzien van bouwkredieten voor het vrij onderwijs. Ook om die reden mag voor volgend jaar de vernieuwing van de huidige wet op de schoolstop niet meer onder ogen worden gezien.

Aansluitend bij dit laatste punt, gaat een ander lid nog dieper in op het probleem van het bouwfonds. Hij gaat ermede akkoord dat het Rijk voor de bouw van zijn scholen over de nodige geldmiddelen moet kunnen beschikken, maar onderstreept de noodzaak van een gelijkaardige behandeling van het vrij onderwijs, aan de hand van statistieken. De tegenwerping als zou dit een inbreuk betekenen op het schoolpact houdt volgens hem geen steek : ook het feit dat de kredieten van het « bouwfonds » voor reeds bestaande inrichtingen worden aangewend, zou men als een inbreuk op het schoolpact kunnen bestempelen. Hij zegt dat voor de toekomst moet worden uitgezien naar de mogelijkheid om onder een of andere vorm kredieten beschikbaar te stellen voor de gebouwen van het vrij onderwijs, b.v. onder de vorm van door de Staat gegarandeerde leningen op lange termijn (zoals gebruikelijk voor het vrij hoger onderwijs), of van toelagen zoals voor de private ziekenhuizen.

Hetzelfde lid vraagt ook of het post-secundair onderwijs onder toepassing van de nieuwe wet valt.

Met betrekking tot het probleem van de bouwkredieten doet een lid opmerken dat de Minister-Staatssecretaris voor Nationale Opvoeding heeft gezegd dat voor de bouwkredieten van het staatsonderwijs niet minder dan 20 miljard benodigd zijn; de toestand van de staatsscholen op het stuk van de huisvesting is ellendig.

Een ander lid van de Commissie is de mening toegedaan dat men in de Schoolpactcommissie van bij de aanvang van het volgend parlementair jaar zou moeten overgaan tot het opstellen van een balans van de noden van de verschillende sectoren van het onderwijs en van de programma's om deze noden te lenigen. Dat is naar zijn mening een belangrijk uitzicht van de rationalisatie. Een verslag zou tegen 31 december 1967 moeten worden ingediend.

blème de la rationalisation. Il est plus que temps de mettre davantage l'accent sur le contenu, c'est-à-dire la valeur de l'enseignement (surtout pour l'enseignement moyen et l'enseignement technique).

L'intervenant fait observer également que le nouveau projet de loi est moins favorable à l'enseignement libre qu'à celui de l'Etat. Proportionnellement, ce dernier dispose d'un plus grand nombre d'implantations que l'enseignement libre; en outre, les écoles de l'Etat sont plus complètes que celles de l'enseignement libre puisqu'elles comptent plus de sections et que les cours y sont mixtes.

Passant à un troisième point, l'intervenant note que l'affectation des crédits à la construction a été modifiée : d'après lui, la loi de mai 1959 disposerait que la somme de 1,1 milliard de francs ne peut être consacrée qu'à des constructions nouvelles, et non pas à l'extension ou à l'adaptation de bâtiments existants. A cet égard, il souligne la nécessité de prévoir des crédits à la construction en faveur de l'enseignement libre. C'est notamment pour cette raison que l'on ne peut plus envisager le renouvellement, pour l'année prochaine, de la présente loi de blocage.

Enchaînant sur ce dernier point, un autre membre s'occupe plus spécialement du problème du « Fonds des constructions scolaires ». Il est d'accord pour que l'Etat dispose des ressources nécessaires pour construire ses écoles, mais, faisant état de statistiques, il souligne la nécessité de traiter l'enseignement libre sur le même pied. D'après lui, l'objection suivant laquelle cela signifierait une violation de Pacte scolaire, n'est pas pertinente : on pourrait tout aussi bien qualifier de violation du Pacte scolaire le fait que les crédits du « Fonds des constructions scolaires » sont affectés à des établissements existants. A son sens, il faudra envisager pour l'avenir la possibilité de rendre, sous l'une ou l'autre forme, des crédits disponibles pour les constructions de l'enseignement libre, par exemple sous forme de prêts à long terme garantis par l'Etat (comme cela se fait pour l'enseignement supérieur libre) ou de subventions (comme on le fait pour les hôpitaux privés).

L'intervenant demande en outre si l'enseignement postsecondaire tombe sous l'application de la nouvelle loi.

En ce qui concerne le problème des crédits à la construction, un commissaire fait remarquer que le Ministre-Secrétaire d'Etat à l'Education nationale a déclaré que les crédits à la construction nécessaires à l'enseignement de l'Etat devraient atteindre au moins 20 milliards; la situation des bâtiments occupés par les écoles de l'Etat est misérable.

Un autre commissaire estime que la Commission du Pacte scolaire devrait, dès le début de la prochaine année parlementaire, établir un bilan des besoins des différents secteurs de l'enseignement et les programmes nécessaires pour y faire face. Il estime que c'est là un aspect fort important de la rationalisation. Un rapport devrait être déposé pour le 31 décembre 1967.

Wat betreft de kwestie van de aanwending der bouwkredieten, is hij de mening toegedaan dat dit een principieel vraagstuk is waaraan verstrekkinge gevolgen kunnen vastzitten.

Een ander lid verheugt zich over de goede geest die thans heerst in de Commissie voor de Nationale Opvoeding en dringt aan op een verantwoorde besteding van de voorhanden zijnde kredieten.

De Minister-Staatssecretaris komt even tussenbeide in de bespreking. Hij onderstreept dat er grote nood bestaat aan onderhoudswerken in de staatsscholen, maar erkent tegelijk dat het probleem van de financiering der bouwwerken van het vrij onderwijs zich stelt.

Met betrekking tot deze kwestie vraagt een lid, dat reeds vroeger het woord had gevoerd, dat men waarderend zou opbrengen voor het feit dat zijn groep zich niet heeft verzet tegen de bestemming die ook tot 1 september 1968 zal gegeven worden aan de bouwkredieten voor het staatsonderwijs. Hij beklemtoont dat het principe van « evenwicht », waarvan sprake is in de memorie van toelichting, globaal moet worden opgevat.

IV. Antwoord van de Minister.

De Minister erkent dat de oprichting van nieuwe scholen van kleuter- en lager onderwijs inderdaad in een snel tempo zal moeten geschieden. Dit was echter ook zo vorig jaar; desondanks zijn de voorziene scholen geopend geworden en hij denkt dat ook dit jaar het nagestreefde doel zal worden bereikt. Ook het personeel zal tijdig worden aangeworven.

De Minister gaat akkoord met de stelling van verschillende sprekers dat dit de laatste blokkeringswet zou moeten zijn. Er zijn inderdaad vele problemen van kwalitatieve aard die zich stellen in ons onderwijs en die op een oplossing wachten.

De Minister is akkoord dat de rationalisatiepogingen moeten worden voortgezet.

Hij valt ook het voorstel bij dat tegen 31 december 1967 een document zou worden voorgelegd dat als een programmatie van ons onderwijs in alle sectoren en in alle netten zou kunnen doorgaan.

De Minister verzet zich tegen de opvatting als zou de aanwending van de kredieten van het « bouw-fonds » ten behoeve van reeds bestaande gebouwen een innovatie zijn. Reeds sinds 1959 wordt geen onderscheid gemaakt door Openbare Werken tussen nieuwbouw en reeds bestaande scholen. Wat het vrij onderwijs betreft, erkent hij dat het probleem van de financiering der gebouwen reëel is. Het zou daarom-trent tot overleg moeten komen tussen de drie grote partijen.

De Minister verklaart verder tegen het procédé van de geprefabriceerde scholenbouw te zijn en denkt dat hier een bron van supplementaire uitgaven voorligt.

Quant à l'affectation des crédits à la construction, l'intervenant pense qu'il s'agit d'une question de principe qui pourrait être lourde de conséquences.

Un autre membre se félicite du bon esprit qui règne actuellement au sein de la Commission de l'Éducation nationale et il insiste pour que les crédits prévus soient affectés d'une manière judicieuse.

Le Ministre-Secrétaire d'État intervient alors brièvement dans la discussion. Il souligne l'étendue des besoins existants en ce qui concerne les travaux d'entretien des écoles de l'État, mais reconnaît que le problème du financement des travaux de construction se pose aussi pour l'enseignement libre.

Dans le même ordre d'idées, un membre qui était déjà intervenu auparavant demande qu'on tienne compte du fait que son groupe ne s'est pas opposé à l'affectation qui sera donnée aux crédits à la construction destinés à l'enseignement de l'État, et cela jusqu'au 1^{er} septembre 1968. Il souligne que le principe de l'« équilibre », dont il est question dans l'exposé des motifs, doit être compris d'une manière globale.

IV. Réponse du Ministre.

Le Ministre reconnaît que la création de nouvelles écoles dans l'enseignement gardien et primaire devra, en effet, se faire à un rythme rapide. Mais il en était de même l'an dernier et malgré cela, les écoles prévues ont été ouvertes et le Ministre pense que, cette année encore, l'objectif poursuivi sera atteint. Le personnel sera recruté en temps utile.

Le Ministre marque son accord sur la thèse défendue par plusieurs intervenants qui estiment que la présente loi devrait être la dernière loi de blocage. Il existe en effet de nombreux problèmes d'ordre qualitatif qui se posent dans notre enseignement et qui attendent une solution.

Le Ministre admet que les efforts de rationalisation devront être poursuivis.

Il se rallie également à la proposition tendant à l'établissement, pour le 31 décembre 1967, d'un document qui pourrait constituer une programmation de notre enseignement dans tous les secteurs et dans tous les réseaux.

Le Ministre s'oppose à la conception suivant laquelle l'affectation des crédits du « Fonds des constructions » aux bâtiments existants constituerait une innovation. Dès 1959, les Travaux publics n'ont fait aucune distinction entre constructions nouvelles et écoles existantes. En ce qui concerne l'enseignement libre, le Ministre reconnaît que le problème du financement des bâtiments est réel. Il conviendrait qu'un accord intervienne sur ce point entre les trois grands partis.

Le Ministre poursuit en déclarant qu'il s'oppose à la construction d'écoles préfabriquées, car il estime qu'il en résulterait des dépenses supplémentaires.

Hij verklaart verder dat het post-secundair onderwijs onder de toepassing van het huidig ontwerp van wet valt, en verheugt zich insgelijks over de goede geest die in de schoot van de Senaatscommissie voor de Nationale Opvoeding heerst.

Naar aanleiding van een opmerking van een commissielid, doet hij opmerken dat er jaarlijks een verslag wordt voorgelegd door de Minister over de activiteit van zijn departement in materies die verband houden met de uitvoering van het schoolpact.

V. Stemmingen.

De artikelen alsmede het geheel van het ontwerp van wet worden eenparig aangenomen.

Dit verslag werd met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
P. LAMBRECHTS.

De Voorzitter,
H. LEYNEN.

A son sens, l'enseignement postsecondaire tombe sous l'application du présent projet; par ailleurs, il se réjouit de constater le bon esprit qui règne au sein de la Commission de l'Education nationale du Sénat.

A la suite d'une observation faite par un commissaire, le Ministre rappelle qu'il fait annuellement rapport sur l'activité de son département en ce qui concerne les matières relatives à l'exécution du Pacte scolaire.

V. Votes.

Les articles, ainsi que l'ensemble du projet, ont été adoptés à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
P. LAMBRECHTS.

Le Président,
H. LEYNEN.

BIJLAGE.**VRAAG 1.**

Is het toegelaten dat nu A1 wordt opgericht op basis van bestaande A2 ?

ANTWOORD.

Het antwoord is negatief.

VRAAG 2.

Kan een 5° vervolmakingsjaar A3 Electriciteit opgericht worden ?

De volledige cyclus (4 jaren) bestaat sedert twee jaar. De lessenrooster, ook voor het 5° jaar, werd goedgekeurd door de Inspecteur-generaal in datum van 21 maart 1967.

Vorig jaar werd de oprichting geweigerd wegens scholenstop.

Blijft het vereiste aantal leerlingen voor dat 5° jaar zoals vroeger, d.w.z. $15/2 = 8$ leerlingen ?

ANTWOORD.

In het aangehaalde voorbeeld blijft de rechtspraak der wet van 8 juli 1966 ongewijzigd.

VRAAG 3.

Tijdens het schooljaar 1966/1967 bestonden in een school voor gegradueerde verpleegsters, cat. A1, volgende finaliteitsjaren :

- 3° jaar gegradueerde ziekenhuisverpleegsters;
- 3° jaar gegradueerde psychiatrische verpleegsters;
- 4° jaar gegradueerde sociale verpleegsters.

In het schooljaar 1967/1968 wenst de schooldirectie volgende specialiteiten in te richten :

- 3° jaar gegradueerde ziekenhuisverpleegsters;
- 3° jaar gegradueerde psychiatrische verpleegsters;

— 3° jaar vroedvrouwen, als herinrichting van een specialiteit welke reeds vroeger erkend werd bij ministerieel schrijven dd. 26 juli 1960.

Kan dit op basis van het nieuwe ontwerp van wet ?

ANTWOORD.

Een 3° jaar vroedvrouwen mag ingericht worden in vervanging van een andere finaliteit die bestond tijdens het schooljaar 1966/1967.

Een bijkomende finaliteit oprichten is strijdig met de wet.

ANNEXE.**QUESTION 1.**

Est-il permis de créer une école A1 sur la base d'une école A2 existante ?

REPONSE.

La réponse est négative.

QUESTION 2.

Peut-on créer une 5° année de perfectionnement A3 — Electricité ?

Le cycle complet (4 années) existe depuis deux ans. L'horaire des cours, y compris celui de la 5° année, a été approuvé par l'Inspecteur général en date du 21 mars 1967.

L'an dernier, la création de cette année de cours a été refusée en raison du blocage des créations d'écoles.

Le nombre d'élèves exigé pour cette 5° année reste-t-il le même, c'est-à-dire $15/2 = 8$ élèves ?

REPONSE.

Pour l'exemple cité, la jurisprudence de la loi du 8 juillet 1966 demeure inchangée.

QUESTION 3.

Durant l'année scolaire 1966/1967, une école d'infirmières graduées de la catégorie A1 comprenait les années de finalité suivantes :

- 3° année d'infirmières graduées hospitalières;
- 3° année d'infirmières graduées psychiatriques;
- 4° année d'infirmières graduées sociales.

Pour l'année scolaire 1967/1968, la direction de l'école désire créer les spécialités suivantes :

- 3° année d'infirmières graduées hospitalières;
- 3° année d'infirmières graduées psychiatriques;

— 3° année d'accoucheuses; il s'agit de la réintroduction d'une spécialité reconnue antérieurement par dépêche ministérielle du 26 juillet 1960.

Peut-on prendre pareille mesure sur la base du nouveau projet de loi ?

REPONSE.

Une 3° année d'accoucheuses peut être créée en remplacement d'une autre année de finalité qui existait au cours de l'année scolaire 1966/1967.

En revanche, la création d'une finalité nouvelle est contraire à la loi.

VRAAG 4.

Een polyvalente beroepsschool (7a, 7b en 8^e leerj. van de Oefenschool) is gehecht aan de Katholieke Normaalschool van Mechelen.

Kan deze polyvalente beroepsschool een afdeling blijven van de normaalschool ?

Voorziet de wetgever een verantwoordelijke persoon voor de organisatie en voor de administratie van dergelijke polyvalente beroepsschool ? Dit omwille van haar eigen karakter en werkmethode !

Welke oprichtings- en, of splitsingsnormen zullen van kracht worden in dergelijke school ?

ANTWOORD.

Dergelijke beroepsschool past niet in het raam van het normaalonderwijs.

Niets belet echter die afdeling te hechten aan een reeds bestaande inrichting voor secundair onderwijs.

De verantwoordelijke persoon is het hoofd van de inrichting waaraan de afdeling gehecht wordt.

Geen enkele oprichtingsnorm zal voor dergelijke school van kracht worden. Voor deze omgevormde 4^e graad gelden de normen van het beroepsonderwijs.

VRAAG 5.

Een beroepsschool C3, snit en naad, bestaat 39 jaar met 225 leerlingen in het schooljaar 1966/1967. Omwille van het verzoek der ouders en het groot aantal leerlingen werd beslist een lagere technische afdeling C1 op te richten.

De bundel werd ingediend op 22 september 1965 en het eerste jaar Technisch begon op 1 september 1965.

Vanwege de administratie van het Technisch Onderwijs werd medegedeeld dat het eerste jaar niet erkend werd en dat normaliter het tweede zal worden erkend.

Daar het eerste jaar officieel als beroepsschool opgegeven was, terwijl in de praktijk aan deze leerlingen technisch onderwijs werd gegeven, kon ingevolge de wet op de tijdelijke opschorting van de uitbreiding van de onderwijsnetten, niet worden gestart. De leerlingen die het tweede jaar moesten beginnen, werden weggezonden naar andere scholen, nl. 28 in aantal.

Mag in dit geval een C1 technische wetenschappen opgericht worden, rekening houdend met het feit dat in dezelfde inrichting nog andere vormen van onderwijs bestaan, zo lager als A1 ?

QUESTION 4.

Une école professionnelle polyvalente (7^a, 7^b et 8^e année de l'Ecole d'application) est attachée à l'Ecole normale catholique de Malines.

Cette école professionnelle polyvalente peut-elle continuer à fonctionner comme section de l'Ecole normale ?

Le législateur prévoit-il une personne responsable pour l'organisation et l'administration d'une telle école professionnelle polyvalente ? Ceci en raison de son caractère et des méthodes de travail qui lui sont propres.

Quelles seront les normes de création et/ou de doublement en vigueur pour pareille école ?

REPONSE.

Pareille école professionnelle ne rentre pas dans le cadre de l'enseignement normal.

Toutefois, rien n'empêche de rattacher cette section à un établissement d'enseignement secondaire existant.

La personne responsable est le chef de l'établissement auquel la section est attachée.

Aucune norme de création ne sera imposée à une école de ce genre. Ce sont les normes de l'enseignement professionnel qui sont applicables à cette section du 4^e degré transformé.

QUESTION 5.

Une école professionnelle C3, coupe et couture, existe depuis 39 ans; 225 élèves étaient inscrites pour l'année scolaire 1966/1967. A la demande des parents, et en raison du grand nombre d'élèves, il a été décidé de créer une section technique inférieure C1.

Le dossier a été introduit le 22 septembre 1965, et la première année technique a commencé le 1^{er} septembre 1965.

L'Administration de l'Enseignement technique a fait savoir que la première année n'était pas reconnue, et que, normalement, la deuxième le sera.

Comme la première année avait officiellement été déclarée comme école professionnelle, alors qu'en pratique les élèves ont reçu un enseignement technique, les mesures prévues n'ont pas encore pu être prises, en raison des dispositions de la loi tendant à freiner temporairement le développement des réseaux scolaires. Les 28 élèves qui devaient commencer la deuxième année ont été envoyées dans d'autres établissements.

En pareil cas, peut-on créer une classe de sciences techniques C1, compte tenu du fait qu'il existe dans le même établissement d'autres formes d'enseignement du niveau A1 ?

ANTWOORD.

Het eerste jaar waar de splitsing kan doorgevoerd worden, mag geopend worden voor zover voldaan wordt aan de voorwaarden, voorzien bij lid 5 van de commentaar bij artikel 1 van het ontwerp van wet.

REPOSE.

La première année qu'il est possible de dédoubler peut être créée, pour autant qu'il soit satisfait aux conditions prévues à l'alinéa 5 du commentaire sur l'article 1^{er} du projet de loi.