

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

13 NOVEMBRE 1968.

Proposition de loi tendant à exclure certains jeux du champ d'application de la loi du 19 avril 1963, complétant la loi du 24 octobre 1902.

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

Le Code pénal belge contient deux articles relatifs aux jeux de hasard, l'article 305 qui érige en délit le fait de tenir une maison de jeux de hasard accessible au public et l'article 557, 3°, qui punit de peine de police le fait d'établir ou de tenir dans les rues et lieux publics des jeux de hasard ou des jeux de loterie.

En 1895, un projet de loi générale sur le jeu (projet Le Jeune) fut déposé. Il comprenait trois parties : 1° les jeux de délassement; 2° les jeux qui tiennent à l'exercice ou à l'adresse du corps, ainsi que les courses de chevaux et les concours; 3° les jeux de bourse. Les trois parties du projet Le Jeune devinrent des projets de loi distincts. L'un des projets, relatif aux jeux de délassement, aboutit à la loi du 24 octobre 1902 sur le jeu. Les deux autres projets furent votés uniquement par le Sénat les 11 et 16 décembre 1896, puis tombèrent dans l'oubli.

La loi du 24 octobre 1902 interdit l'exploitation des jeux de hasard (art. 1), le fait de tolérer sciemment et habituellement, dans un local accessible au public, des jeux de hasard ou d'adresse donnant lieu à des enjeux ou paris excessifs (art. 2) ainsi que certains faits de publicité ou de racolage de clientèle en faveur d'un établissement de jeu prohibé par la loi (art. 3). La loi ne s'applique pas aux jeux qui tiennent à l'exercice du corps ni aux paris qui sont engagés à l'occasion de ces jeux (art. 7).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1968-1969.

13 NOVEMBER 1968.

Voorstel van wet tot uitsluiting van sommige spelen uit de werkingssfeer van de wet van 19 april 1963 tot aanvulling van de wet van 24 oktober 1902.

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Het Belgische Strafwetboek bevat twee artikelen die betrekking hebben op de kansspelen, nl. artikel 305, dat het houden van een speelhuis, toegankelijk voor het publiek, als wanbedrijf aanmerkt, en artikel 557, n° 3°, dat politiestraf stelt op het aanleggen of houden van loterij- of kansspelen op de openbare straten en plaatsen.

In 1895 werd een ontwerp van algemene wet op het spel (ontwerp- Le Jeune) ingediend. Het bestond uit drie delen : 1° de ontspanningsspelen; 2° de spelen waarbij geoefendheid of behendigheid van het lichaam een rol spelen, alsmede de paardenwedrennen en de wedstrijden; 3° de beursspelen. De drie delen van het ontwerp-Le Jeune werden afzonderlijke ontwerpen van wet. Het ontwerp betreffende de ontspanningsspelen is de wet van 24 oktober 1902 op het spel geworden. De twee andere werden alleen door de Senaat goedgekeurd, en wel op 11 en 16 december 1896. Daarna raakten zij in het vergeetboek.

De wet van 24 oktober 1902 verbiedt het exploiteren van kansspelen (art. 1), het wetens en willens en gewoonlijk dulden, in een voor het publiek toegankelijk lokaal, van kans- of behendigheidsspelen die aanleiding geven tot overdreven inzetten of weddenschappen (art. 2) alsmede bepaalde feiten van reclame of werving van klanten voor een door de wet verboden speelinrichting (art. 3). De wet is niet van toepassing op de spelen waarbij geoefendheid van het lichaam een rol speelt, noch op de weddenschappen die worden gesloten naar aanleiding van deze spelen (art. 7).

Dans le Code pénal et dans la loi du 24 octobre 1902, comme dans l'article 1965 du Code civil, le jeu ne tombe sous le coup de la loi que s'il comporte un enjeu, c'est-à-dire la possibilité d'un gain ou d'une perte.

Si le gain et la perte dépendent dans une mesure appréciable de l'habileté des joueurs, il y a jeu d'adresse; sinon il y a jeu de hasard. Sauf le cas d'enjeux ou de paris excessifs visés à l'article 2 de la loi de 1902, seuls les jeux de hasard sont visés par la loi pénale, pour autant qu'il y ait possibilité de gain, mais même si cette possibilité ainsi que les enjeux sont minimes.

Aussi une loi du 19 avril 1963 apporte-t-elle une atténuation à cette rigueur :

« Ne sont pas considérés comme jeux de hasard, au sens de la loi pénale, ceux qui ne donnent au joueur aucune chance d'enrichissement ou d'avantage matériel autre que le droit de continuer à jouer. »

Le législateur estimait en effet que les appareils placés notamment dans les débits de boissons, dans les luna-parks ou les foires, ne permettant au joueur que d'obtenir, sous forme d'inscription automatique dans l'appareil ou sous forme de jetons, la continuation gratuite de la partie, constituaient un relâchement et non une exploitation de la passion malsaine du gain.

Il justifiait la loi du 19 avril 1963 dans les termes suivants :

« Certains, hélas, utilisent les jeux automatiques pour s'enrichir par des prélèvements excessifs aux dépens des malheureux qui attendent du hasard des ressources qu'ils ne devraient demander qu'au travail.

» Ceux-là tombent incontestablement et heureusement sous le coup de la loi pénale.

» Mais il en est d'autres, et ce sont, bien sûr, les seuls dont les auteurs de la proposition se préoccupent, qui organisent ces jeux exclusivement comme divertissement. Le gagnant n'y trouve aucun avantage pécuniaire ou matériel, mais uniquement la possibilité de prolonger gratuitement le jeu. L'exploitant, quant à lui, ne prélève qu'une somme modique représentant l'amortissement du prix d'acquisition de l'appareil, les frais de réparation et d'entretien, ainsi qu'un bénéfice normal.

» Il ne paraît pas que, lorsqu'ils sont pratiqués de cette façon, les jeux automatiques puissent constituer une spéculation sur la passion du jeu. »

Néanmoins il est apparu que certains jeux consistant en appareils automatiques, permettent aisément aux exploitants de détourner la loi. Ces appareils, en cas de gain de la partie, distribuent en effet des jetons ou autres objets matériels qui permettent de recommencer gratuitement le jeu. Ces appareils sont donc licites. En fait cependant le joueur a la possibilité de se faire rembourser la valeur de ces jetons de telle

Krachtens het Strafwetboek en de wet van 24 oktober 1902 en krachtens artikel 1965 van het Burgerlijk Wetboek valt het spel slechts onder de wet, indien er een inzet mee gemoeid is, d.w.z. de mogelijkheid van winst of verlies.

Indien winst en verlies in aanmerkelijke mate afhangen van de handigheid van de spelers, is het een behendigheidsspel; anders is het een kansspel. Behalve het geval van overdreven inzetten of weddenschappen als bedoeld in artikel 2 van de wet van 1902, worden alleen de kansspelen door de strafwet beoogd, voor zover de mogelijkheid van winst bestaat, maar ook dan wanneer deze mogelijkheid en de inzet zeer gering zijn.

Een wet van 19 april 1963 heeft deze bepaling dan ook minder strak gemaakt :

« Als kansspelen in de zin van de strafwet worden niet beschouwd de spelen die aan de speler geen andere kans van verrijking of stoffelijk voordeel opleveren dan het recht om gratis verder te spelen ».

De wetgever was namelijk van oordeel dat de toestellen die onder meer in een tapperij, in een lunapark of op een kermis worden geplaatst, een ontspanning zijn en geen exploitatie van de ongezonde winzucht, indien zij de speler slechts de gelegenheid bieden het spel gratis voort te zetten dank zij automatische aantekening in het apparaat of door middel van penningen.

De wet van 19 april 1963 was verantwoord als volgt :

« Sommigen gebruiken, helaas, de automatische spelen om zich te verrijken door teveel voor zichzelf te nemen, ten koste van de ongelukkigen die proberen iets te verdienen met het spel in plaats van ervoor te werken.

» Zulke exploitanten vallen zeker onder de strafwet wat maar gelukkig is.

» Doch er zijn ook andere — en dit zijn natuurlijk de enige die de indieners hier op het oog hebben — die deze spelen uitsluitend voor het vermaak doen dienen. De winner vindt er geen enkel geldelijk of stoffelijk voordeel in, alleen de mogelijkheid om kosteloos verder te spelen. De exploitant vraagt voor zichzelf slechts een gering bedrag, dat de afschrijving van de aankoop-prijs, de reparatie- en onderhoudskosten van het apparaat, benevens een normale winst vertegenwoordigt.

» Wanneer de automatische spelen op die manier beoefend worden, lijkt het uitgesloten dat zij op de speelzucht speculeren. »

Niettemin is gebleken dat met bepaalde spelautomaten de wet gemakkelijk kan omzeild worden door de exploitanten. Indien het spel gewonnen wordt, reiken deze apparaten penningen of andere voorwerpen uit, zodat het spel gratis kan worden voortgezet. Zulke apparaten zijn dus geoorloofd. In feite kan de speler zich evenwel de waarde van deze penningen doen uitbetalen, zodat de voornaamste, zo al niet de

sorte que ces appareils, dont le fonctionnement dépend du hasard, sont susceptibles d'avoir pour principal sinon pour seul attrait la passion du gain.

L'on pourrait certes envisager d'interdire tous les jeux de pur hasard. Mais une telle solution, sans compter la part d'arbitraire qui entre dans la qualification du jeu « de hasard », serait à la fois contraire au bon sens et aux principes de notre droit pénal. Il est évident en effet que semblable interdiction ferait tomber sous le coup de la loi pénale des délassements innocents qui, sans exciter la passion du gain, à défaut de toute possibilité d'enrichissement, font simplement appel à l'attrait que comportent pour l'homme les passe-temps dans lesquels les imprévus de la chance sont déterminants. Sur le plan des principes de la loi pénale, ce qui est et a toujours été réprimé, c'est l'exploitation de la passion du gain, non l'attrait des jeux de délassement qui occupent simplement les loisirs sans que l'enrichissement matériel devienne le mobile du joueur.

Il importe donc, notamment dans le but de protéger la jeunesse, de légiférer pour que soient supprimés les jeux qui permettent de détourner de son but la loi du 19 avril 1963, sans étendre pour autant cette interdiction aux délassements même fondés sur le pur hasard mais qui ne peuvent d'aucune manière en l'absence de distribution de jetons ou d'objets matériels susceptibles d'être évalués en argent, avoir pour attrait la passion du gain.

Il y a lieu de prendre accessoirement en considération une situation déterminante pour la fixation de la date d'entrée en vigueur de la loi. Chaque année la taxe sur les appareils automatiques rapporte à l'Etat plusieurs centaines de millions. Pour 1969 cette recette est évaluée, dans le budget des voies et moyens, à 750.000.000 de francs. La taxe est payée anticipativement en janvier. La loi devrait donc entrer en vigueur un premier janvier afin d'éviter que les appareils visés par la loi nouvelle ne doivent être retirés ou saisis alors que la taxe a été payée pour l'année entière.

Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

N. HOUGARDY.

♦♦

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

La loi du 19 avril 1963 complétant l'article 1^{er} de la loi du 24 octobre 1902 sur le jeu, est complétée comme suit :

« L'alinéa précédent ne s'applique pas cependant aux jeux de pur hasard consistant en appareils automatiques dont le fonctionnement comporte une distri-

enige aantrekkingskracht van deze toestellen, waarvan de werking afhangt van het toeval, wellicht gelegen is in het winstbejag.

Men zou natuurlijk kunnen overwegen alle zuivere kansspelen te verbieden. Maar afgezien van de factor « willekeur » in de bepaling van wat een « kansspel » is, zou deze maatregel ingaan tegen het gezond verstand en de beginselen van ons strafrecht. Want het ligt voor de hand dat zulk een verbod de werkings sfeer van de strafwet zou uitbreiden tot de onschuldigste vormen van vermaak die de winzucht niet opwekken, daar er geen mogelijkheid tot verrijking bestaat, en die doorgewoond speculeren op de aantrekkingskracht van een tijdverdrijf waarin het onvoorzienbare van het toeval doorslaggevend is. Wat de strafwet in beginsel heeft willen tegengaan en nog wil tegengaan is de uitbuiting van de zucht naar gewin maar niet de aantrekkingskracht van een ontspanningsspel waarmee iemand gewoonweg zijn vrije tijd wil doorbrengen, zonder aan enige verrijking te gaan denken.

Het is dus van belang, met name ter bescherming van de jeugd, dat wettelijk verbod wordt gesteld op spelen waarbij de mogelijkheid bestaat om de wet van 19 april 1963 van haar doel af te wenden, zonder dit verbod daarom uit te breiden tot ontspanningsobjecten, zelfs gegrond op het zuivere toeval, maar waarvan de aantrekkelijkheid geenszins schuilt in het vooruitzicht op winst, doordat er geen penningen of voorwerpen worden uitgereikt die op geld waardeerbaar zijn.

Daarnaast moet nog een omstandigheid in aanmerking worden genomen die beslissend is voor het bepalen van de datum van inwerkingtreding van de wet. Ieder jaar brengt de belasting op de spelautomaten de Staat verscheidene honderden miljoenen op. Voor 1969 wordt deze ontvangst in de Rijksmiddelenbegroting geraamd op 750.000.000 frank. De belasting wordt vooraf betaald in januari. De wet zou dus op een 1^{ste} januari moeten ingaan, om te voorkomen dat de toestellen waarvoor de nieuwe wet bedoeld is, moeten worden weggehaald of in beslag genomen, hoewel de belasting voor het gehele jaar is betaald.

Dat is het doel van ons wetvoorstel.

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

De wet van 19 april 1963 tot aanvulling van artikel 1 van de wet van 24 oktober 1902 op het spel, wordt nader aangevuld als volgt :

« Het vorige lid is evenwel niet van toepassing op de zuivere kansspelen met spelautomaten waarvan de werking een uitreiking van penningen of andere stof-

bution de jetons ou autres objets matériels ou qui s'accompagne d'une telle distribution.

» La présente disposition entrera en vigueur le 1^{er} janvier de l'année qui suivra la date de sa publication au *Moniteur belge*. »

felijke voorwerpen met zich brengt of van een dergelijke uitreiking vergezeld gaat.

» Deze bepaling treedt in werking op de 1^{ste} januari van het jaar dat volgt op de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. »

N. HOUGARDY.

J. WIARD.

A. DE CLERCK.