

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

18 DECEMBER 1968.

Ontwerp van wet :

1. tot verhoging van het bedrag van de invaliditeitspensioenen van de oorlog;
2. tot wijziging van sommige bepalingen van de op 5 oktober 1948 gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen;
3. tot vaststelling van het pensioenbedrag van de oorlogsweduwen;
4. tot regeling van de bestemming van het saldo van het krediet aangaande de betaling van de dotatie van de krijgsgevangene.

**AMENDEMENT
VAN DE H. BAERT.**

ART. 13.

Dit artikel te schrappen.

Verantwoording.

Dit artikel betreft de overdracht van het overschot op het krediet uitgetrokken ter uitvoering van de wet van 18 augustus 1947 houdende regeling van het statuut der krijgsgevangenen 1940-1945 dat normaal terug in de Schatkist moet komen.

Nu is er geen geldige reden die een afwijking daarvan zou kunnen verantwoorden en die gelden aan de Schatkist zou kunnen doen onttrekken.

Inderdaad, vooreerst zou zulke praktijk de verspilling van de staatsgelden in de hand werken door aldus een antecedent te scheppen dat al te vaak en te gemakkelijk zou worden nagevolgd.

Bovendien zou de voorgestelde besteding van dit overschot (aan-de Bond der gewezen krijgsgevangenen) opspraak ver-

R. A 7778*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

83 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

18 DECEMBRE 1968.

Projet de loi :

1. majorant le taux des pensions des invalides de guerre;
2. modifiant certaines dispositions des lois sur les pensions de réparation coordonnées le 5 octobre 1948;
3. fixant le taux de la pension des veuves de guerre;
4. réglant l'affectation du solde du crédit afférent au paiement de la dotation du prisonnier de guerre;

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. BAERT.**

ART. 13.

Supprimer cet article.

Justification.

Cet article a trait à l'affectation du solde du crédit prévu en exécution de la loi du 18 août 1947 réglant le statut des prisonniers de guerre de 1940-1945, lequel doit normalement retourner au Trésor.

Or, il n'existe aucune raison valable qui soit de nature à justifier une dérogation à cette règle et à permettre de soustraire ces fonds au Trésor.

En effet, pareille pratique aboutirait à favoriser le gaspillage des deniers de l'Etat en créant un précédent qui ne serait invoqué que trop souvent et trop facilement.

En outre, l'affectation proposée de ce solde (qui serait versé à la Fédération des anciens prisonniers de guerre) susciterait

R. A 7778*Voir :***Document du Sénat :**

83 (Session de 1968-1969) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

wekken, vooreerst bij de andere verenigingen die oud-krijgsgevangenen groeperen en verder ook bij de oud-krijgsgevangenen zelf.

Inderdaad, zij zijn alle op gelijke wijze gerechtigd in de nationale werken en hebben in gelijke mate recht op stoffelijke en morele steun.

En anderzijds zijn de oud-krijgsgevangenen niet allemaal aangesloten bij de door het gewraakte artikel bedoelde bond. Zij zijn verspreid over verscheidene organisaties (o.m. N.S.B. - N.V.I. - V.O.S.).

Het gewraakte artikel, door één van die verenigingen te bevoordelen, past een onaanvaardbare bevoorrechting mitsgaders discriminatie toe. Immers, indien het waar is dat de bevoordeelde bond een « Sociaal Fonds » zou hebben, dan zij opgemerkt dat ook de andere verenigingen zulk sociaal fonds hebben opgericht voor hun leden.

Slechts volledigheidshalve worde daarbij nog aangestipt dat de bedoelde organisatie onder Vlaams oogpunt geen al te gunstige faam geniet.

De verdelende rechtvaardigheid zou er ter zake minstens moeten toe leiden, desgevallend alle verenigingen die oud-krijgsgevangenen groeperen mede te belasten met de verdeling van dit overschot.

Daar dit in het ontwerp niet wordt gedaan, stellen wij voor het bewuste artikel 13 te schrappen.

Voor het overige gaan wij akkoord met het ontwerp.

F. BAERT.

des objections, non seulement de la part des autres associations groupant des anciens combattants, mais aussi de la part des anciens prisonniers de guerre eux-mêmes.

Il est évident qu'ils peuvent tous également prétendre au bénéfice des œuvres nationales et qu'ils ont le même droit à l'obtention d'un soutien matériel et moral.

Enfin, tous les anciens combattants ne font pas partie de la Fédération citée par l'article incriminé. Ils sont affiliés à diverses organisations (notamment la F.N.C. - la F.N.I. - la « V.O.S. »).

En favorisant l'une de ces associations, l'article incriminé accorde un privilège et établit une discrimination injustifiés. De plus, s'il est exact que la Fédération avantagée dispose d'un « Fonds social », il convient de noter que les autres associations ont elles aussi créé un tel fonds social en faveur de leurs membres.

Signalons, uniquement pour être complet, que l'organisation en question ne jouit pas d'une réputation trop favorable du point de vue flamand.

- La justice distributive exigerait au moins que, le cas échéant, toutes les associations groupant des anciens combattants soient chargées de la répartition de ce solde.

Comme cela n'est pas prévu dans le projet, nous proposons de supprimer l'article 13.

Pour le surplus, nous sommes d'accord avec la portée du projet de loi.