

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

3 JANUARI 1969.

Voorstel van wet tot wijziging van de wetten betreffende de herstelling der oorlogsschade aan private goederen, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 30 januari 1954.

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

De gecoördineerde wetten betreffende de herstelling der oorlogsschade aan private goederen hebben aanleiding gegeven tot een zeer omvangrijke administratieve rechtspraak. Deze laatste heeft in de loop der jaren evenwel wijzigingen ondergaan; hoewel deze wijzigingen in de rechtspraak in elk geval afzonderlijk verklaard en misschien zelfs verantwoord kunnen worden, zijn zij in strijd met de verdelende rechtvaardigheid, die eist dat in gelijke omstandigheden gelijke voordelen aan de burgers worden toegekend.

Doch daar de vroegere uitspraken ondertussen definitief zijn geworden, is het thans niet meer mogelijk erop terug te komen.

Artikel 36 van de gecoördineerde wetten somt immers de gevallen op, waarin de definitieve beslissingen inzake schadevergoeding kunnen worden vernietigd. En de wijziging van de administratieve rechtspraak is in dit artikel 36 niet vermeld.

Ten einde de ongelijke behandeling in gelijke toestanden te doen verdwijnen, is het dus wenselijk, dat artikel aan te vullen met de bepaling dat de beslissingen kunnen worden vernietigd indien de rechtspraak veranderd is.

Dit is de bedoeling van dit voorstel van wet. Het heeft geen politiek karakter en berust alleen op billijkheidsoverwegingen. Wij hopen derhalve dat de Senaat er de gegrondheid van zal willen erkennen.

H. LAHAYE.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

3 JANVIER 1969.

Proposition de loi modifiant les lois relatives à la réparation des dommages de guerre aux biens privés, coordonnées par l'arrêté royal du 30 janvier 1954.

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

Les lois coordonnées relatives à la réparation des dommages de guerre aux biens privés ont donné naissance à une jurisprudence administrative très étendue. Celle-ci a toutefois subi des modifications au cours des années; si, dans chaque cas pris isolément, ces modifications peuvent s'expliquer, et peut-être se justifier, elles n'en vont pas moins à l'encontre de la justice distributive, qui exige que, dans des conditions égales, les citoyens bénéficient d'avantages égaux.

Néanmoins, comme les jugements prononcés antérieurement sont devenus définitifs, il n'est plus possible de les remettre en question.

En effet, l'article 36 desdites lois coordonnées énumère les cas dans lesquels les décisions définitives en matière d'indemnisation des dommages peuvent être annulées. Cet article ne prévoit pas l'éventualité où des modifications surviendraient dans la jurisprudence administrative.

Afin d'éliminer les inégalités de traitement lorsqu'il s'agit de situations identiques, il est donc souhaitable de compléter cet article par une disposition permettant l'annulation des décisions lorsque la jurisprudence s'est modifiée.

Tel est l'objet de la présente proposition de loi. Elle n'a aucun caractère politique et s'inspire uniquement d'un souci d'équité. Aussi espérons-nous que le Sénat en voudra bien reconnaître l'opportunité.

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

Aan artikel 36, § 1, van de gecoördineerde wetten betreffende de herstelling der oorlogsschade aan private goederen wordt een 4° toegevoegd luidend als volgt :

« 4° wanneer de rechtspraak gewijzigd is ».

H. LAHAYE.
A. DE CLERCK.
R. DEKEYZER.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 36, § 1,^{er} des lois coordonnées relatives à la réparation des dommages de guerre aux biens privés est complété par un 4°, rédigé comme suit :

« 4° lorsqu'une modification est intervenue dans la jurisprudence ».