

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

27 JANUARI 1969.

Ontwerp van wet ter aanvulling van de wet van 14 april 1965 tot regeling van de financiële staatstussenkomst wegens schade aan private goederen veroorzaakt in verband met de overgang van de democratische Republiek Kongo tot de onafhankelijkheid, om de toekenning van wachttoelagen mogelijk te maken.

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER LAHAYE c.s.

EERSTE ARTIKEL.

§ 1 van artikel 45bis waarvan het ontwerp van wet de invoeging in de wet van 14 april 1965 voorstelt, te wijzigen als volgt :

§ 1. Zodra uit het onderzoek van een aanvraag tot tussenkomst blijkt dat voldaan is aan de in de artikelen 1 tot 8 bepaalde voorwaarden, kan de bemiddelaar bij beslissing van ambtswege een wachttoelage toekennen, voor zover nochtans de beoordelingselementen waarover hij beschikt het hem mogelijk maken het bedrag van deze toelage ten minste op 10.000 frank vast te stellen.

Opdat de bemiddelaar de toe te kennen wachttoelage volgens een objectief criterium zou kunnen ramen, wordt de omvang van het verlies van roerende goederen van dagelijks of huishoudelijk gebruik van de personen die in Kongo een zelfstandige bedrijvigheid hebben uitgeoefend en het land hebben moeten of gemeend hebben te moeten verlaten, forfaitair vastgesteld op het geheel van de voor vergoeding in aanmerking komende mobiele eenheden zoals die zijn opgesomd bij koninklijk besluit van 3 oktober 1966, rekening houdend met de samenstelling van hun gezin.

R. A 7486

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

- 97 (Zitting 1967-1968) : Ontwerp van wet;
- 128 (Zitting 1967-1968) : Verslag;
- 129 (Zitting 1967-1968) : Amendement;
- 138 (Zitting 1968-1969) : Aanvullend verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

27 JANVIER 1969.

Projet de loi complétant la loi du 14 avril 1965 organisant une intervention financière de l'Etat du chef de dommages causés aux biens privés en relation avec l'accession de la République démocratique du Congo à l'indépendance, en vue de permettre l'octroi d'allocations d'attente.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. LAHAYE et consorts.

ARTICLE PREMIER.

Le § 1^{er} de l'article 45bis dont l'insertion dans la loi du 14 avril 1965 est proposée par le projet de loi est modifié comme suit :

§1. Dès que l'instruction d'une demande d'intervention fait apparaître qu'il est satisfait aux conditions énoncées par les articles 1 à 8, le conciliateur peut, par décision d'office, octroyer une allocation d'attente, pour autant toutefois que les éléments d'appréciation dont il dispose lui permettent de fixer à 10.000 francs au moins le montant de cette allocation.

Afin de permettre au conciliateur d'estimer objectivement l'allocation d'attente à accorder, la consistance des pertes de biens meubles d'usage courant ou familial des personnes exerçant au Congo une activité indépendante et ayant dû ou estimé devoir quitter le pays, est forfaitairement fixée à l'ensemble des unités mobilières admissibles à l'indemnisation, telles qu'elles sont énumérées à l'arrêté royal du 3 octobre 1966 compte tenu de la composition du ménage de l'intéressé.

R. A 7486

Voir :

Documents du Sénat :

- 97 (Session de 1967-1968) : Projet de loi;
- 128 (Session de 1967-1968) : Rapport;
- 129 (Session de 1967-1968) : Amendement;
- 138 (Session de 1968-1969) : Rapport complémentaire.

Deze forfaitaire raming is niet vatbaar voor herziening bij het definitief onderzoek van het dossier.

De beslissing van de bemiddelaar wordt betekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 16, lid 2. Zij is niet vatbaar voor beroep behalve bij de Raad van State.

Verantwoording.

Het ontwerp berust op een gelukkig initiatief. Het beoogt immers de veralgemening van de toekenning van provisionele vergoedingen aan de gerepatrieerden, op basis van de wet van 14 april 1965, terwijl totnogtoe alleen enkele beroofden aan wie dringende voorrang was verleend, daarvoor in aanmerking kwamen.

De wet van 14 april 1965 heeft de hoop van sommigen niet in vervulling doen gaan. De uitvoeringsmaatregelen waren zo ingewikkeld dat van de zowat 6.775 ingediende dossiers, op 31 december 1967, d.w.z. twee en een half jaar na de afkondiging van de wet, er slechts 234 met betrekking tot grote schade afgewikkeld waren. Nu zijn de belangrijke dossiers juist die van de kolonisten die ten spoedigste over hun vergoeding moeten kunnen beschikken om zich in België behoorlijk te reklasseren. Daarom moet de uitvoering voor hen enigszins worden aangepast. Het ontwerp van wet doet dit ten dele. Ons amendement vult de voorgestelde tekst aan.

Volgens het ontwerp mag de bemiddelaar het bedrag van de wachttoelage die hij meent te kunnen verlenen, schatten op basis van het door de gerepatrieerde ingediende dossier dat nog niet afgehandeld kon worden. Aan de bemiddelaar wordt echter geen enkel objectief criterium aan de hand gedaan zodat de toelage op subjectieve wijze zal worden geschat. Het is wenselijk dit bezwaar, althans tot op zekere hoogte, te ondervangen.

De uit Kongo teruggekeerde zelfstandigen waren tot dusver de slechtst bedeelde bij de toekenning van de kredieten aan de gerepatrieerden uit hoofde van de nationale solidariteit. Het overheidspersoneel heeft het genot van de waarborgwetten waarvan de uitvoering jaarlijks ongeveer 600 miljoen kost aan de Staat. Wat het personeel van de particuliere sector betreft, draagt de Staat bijna de volledige last van de financiering van hun pensioenen waarvoor hij subsidies verleent aan de Dienst voor de overzeese sociale zekerheid, die ook wel verscheidene honderden miljoenen per jaar zullen belopen. Voor de kolonisten was er tot op heden het koninklijk besluit van 6 oktober 1962 waardoor zij gemakkelijker toegang krijgen tot de... werkloosheidsverzekering !!!

De wet van 14 april 1965 komt zonder onderscheid ten goede aan al de categorieën van beroofden. Bij de uitvoering van die wet zouden echter enkele bijzondere voorzieningen moeten worden getroffen ten bate van de kolonisten, zoals de forfaitaire vaststelling van de omvang van sommige onderdelen van de schade die zij geleden hebben zodat de bemiddelaar te hunnen aanzien over objectieve schattingscriteria kan beschikken waardoor hun hogere wachttoelagen kunnen worden toegekend.

Dit kan met name worden bewerkstelligd op het stuk van roerende goederen van dagelijks huishoudelijk gebruik.

De koloniale wetgeving verplichtte de werkgever voor zijn personeel een gemeubelde woning beschikbaar te stellen. Hetzelfde gold ten aanzien van de ambtenaren. De kolonisten waren derhalve vrijwel de enigen, samen met de enkele ter plaatse angeworven bedienden, door dit amendement met hen gelijkgesteld, die op eigen kosten voor huisvesting en meubilering moesten zorgen. Zij bezaten ten minste allen een aantal voorwerpen en meubelen ter waarde van de goederen die voorkomen in de lijst, gehecht aan het koninklijk besluit van 3 oktober 1966, zelfs al was de omvang van hun meubilair enigszins verschillend. Dat besluit kent namelijk slechts 101.000 frank toe voor een gezin van twee personen. Ieder gezin, hoe bescheiden ook, bezit vandaag de dag evenveel, als het ten minste

Cette estimation forfaitaire n'est pas sujette à révision lors de l'examen définitif du dossier.

La décision du conciliateur est notifiée conformément aux dispositions de l'article 16, alinéa 2. Elle n'est susceptible d'aucun recours sauf devant le Conseil d'Etat.

Justification.

Le projet procède d'une heureuse initiative. Il s'agit, en effet, de généraliser l'octroi d'indemnités provisionnelles aux rapatriés, sur base de la loi du 14 avril 1965, alors que, jusqu'à présent, seuls pouvaient y prétendre quelques spoliés à qui le bénéfice de la priorité d'urgence avait été reconnu.

La loi du 14 avril 1965 n'a pas répondu aux espoirs que d'aucuns avaient placés en elle. La complexité de ses mesures d'exécution a fait que, sur les quelque 6.775 dossiers introduits, il n'avait été possible, au 31 décembre 1967, c'est-à-dire deux ans et demi après sa promulgation, que d'en clôturer 234 portant sur des dommages importants. Or, les dossiers importants sont précisément ceux des colons qui ont le plus besoin de pouvoir disposer rapidement de leur indemnité pour s'assurer un reclassement décent en Belgique. Il était dès lors nécessaire de prévoir des adaptations d'exécution en leur faveur. Le projet de loi répond partiellement à ce souci. Le présent amendement complète le texte proposé.

Le projet a pour objet d'autoriser le conciliateur à estimer le montant de l'allocation d'attente qu'il considère pouvoir accorder au vu du dossier introduit par le rapatrié et dont l'instruction n'a pu encore être terminée. Il n'est cependant fourni au conciliateur aucun critère d'estimation objectif en sorte que le montant de l'allocation sera fixé subjectivement. Il y a lieu de pallier cet inconvénient, tout au moins dans une certaine mesure.

Les travailleurs indépendants rapatriés du Congo ont été, jusqu'ici, les plus déshérités dans le partage des crédits alloués aux rapatriés au titre de la solidarité nationale. Les agents du secteur public ont bénéficié des lois de garantie dont l'exécution coûte à l'Etat environ 600 millions par an. Quant aux agents du secteur privé, c'est l'Etat qui supporte la charge quasi intégrale du financement de leur pension en accordant à cet effet des subsides à l'Office de la Sécurité sociale d'Outre Mer qui doivent également s'élever à plusieurs centaines de millions par an. Pour les colons, il n'y a eu, actuellement, que l'arrêté royal du 6 octobre 1962 leur facilitant l'accès à... l'assurance chômage !!!

La loi du 14 avril 1965 profite indistinctement à toutes les catégories de spoliés. A l'occasion de l'exécution de celle-ci il serait néanmoins opportun d'admettre certaines dispositions particulières au profit des colons telles que des fixations forfaitaires de la consistance de certains éléments de leur dommage en sorte que le conciliateur dispose, à leur égard, d'éléments objectifs d'estimation susceptibles d'accroître les allocations d'attente à leur attribuer.

Ceci est notamment réalisable en matière de biens meubles d'usage courant et familial.

La législation coloniale imposait à l'employeur de fournir à ses agents un logement meublé. Il en allait de même en ce qui concerne les fonctionnaires. Les colons étaient donc pratiquement les seuls, avec les quelques employés engagés sur place qui leur sont assimilés par le présent amendement, à devoir se loger et se meubler eux-mêmes, à leurs frais. Tous disposaient au moins d'effets et de mobiliers à concurrence de la valeur des biens repris dans la nomenclature annexée à l'arrêté royal du 3 octobre 1966 quand bien même la consistance du mobilier possédé serait quelque peu différente. Cet arrêté n'alloue en effet que 101.000 francs pour un ménage de 2 personnes. Actuellement, tout ménage si modeste soit-il, possède au moins autant après quelques années d'installation.

enkele jaren geïnstalleerd is. Het lijkt dan ook logisch dat aan ieder kolonist, voor het verlies van roerende goederen van dagelijks of huishoudelijk gebruik, ambtshalve aanspraak wordt verleend op het maximumbedrag waarin het koninklijk besluit van 3 oktober 1966 voorziet, met inachtneming van de samenstelling van zijn gezin.

Dit is de strekking van het voorgelegde amendement.

Hierbij mag wellicht worden opgemerkt dat zulks, gezien in het vergelijkend recht, helemaal niet overdreven is. Zo heeft Frankrijk, aan zijn uit Algerije teruggekeerde kolonisten vertrektoelagen (500 NF) en reïnstallatietoelagen (3.000 à 4.500 NF) in geld toegekend ter uitvoering van besluiten d.d. 10 maart 1962 en 2 maart 1963. Alles samen maakt dit een hoger bedrag uit dan hier wordt voorgesteld als vergoeding ineens wegens verlies van roerend bezit. Wanneer men rekening houdt met de door artikel 10, § 2, van de wet van 14 april 1965 vastgestelde verminderingcoëfficiënten en met de omstandigheid dat de vergoeding slechts zal worden uitgekeerd in obligaties van het Belgisch-Kongolees Beheer- en Delgingsfonds, waarvan de verkoopwaarde ongeveer de helft van de nominale waarde bedraagt, wordt het bedrag van 101.000 frank voor een gezin van twee personen vrijwel teruggebracht tot 23.000 frank tegen 35.000 frank in Frankrijk.

Bij de formulering van het amendement is uitgegaan van de Franse wet van 26 december 1961 die in artikel 1 zegt dat de Fransen die als gevolg van politieke gebeurtenissen zijn moeten of gemeend hebben te moeten vertrekken uit een gebied waar zij gevestigd waren en dat voorheen onder Frans gezag stond... staatshulp zullen ontvangen krachtens de nationale solidariteit...

H. LAHAYE.
A. STRIVAY.
B.J. RISOPOULOS.

Il paraît dès lors logique de reconnaître d'office à chaque colon rapatrié le droit de recevoir, à titre forfaitaire, pour perte de biens meubles d'usage courant et familial, la somme maximale prévue par l'arrêté royal du 3 octobre 1966 eu égard à la composition familiale de la victime.

Telle est la portée du présent amendement.

Sans doute est-il bon de remarquer qu'il n'a rien d'excessif en droit comparé. Ainsi, la France a alloué, en espèces, à ses colons rentrés d'Algérie des allocations de départ (500 NF) et des allocations de réinstallation (3.000 à 4.500 NF) en exécution d'arrêtés pris les 10 mars 1962 et 2 mars 1963. La somme de ces allocations dépasse ce qui est ici proposé à titre de forfait pour pertes mobilières. En effet, si l'on tient compte des coefficients réducteurs imposés par l'article 10, § 2, de la loi du 14 avril 1965 et du fait que l'indemnité ne sera versée qu'en titres du fonds belgo-congolais de gestion et d'amortissement dont la valeur vénale se situe aux environs de la moitié de la valeur nominale, le forfait de 101.000 francs pour un ménage de deux personnes est pratiquement ramené à 23.000 francs contre 35.000 en France.

Quant à la formulation de l'amendement, elle a été inspirée par la loi française du 26 décembre 1961 qui porte, en son article 1^{er} : « Les Français ayant dû ou estimé devoir quitter, par suites d'événements politiques, un territoire où ils s'étaient établis et qui était antérieurement placé sous la souveraineté française.. pourront bénéficier du concours de l'Etat en vertu de la solidarité nationale... »