

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

28 JANVIER 1969.

Proposition de loi modifiant l'article premier, paragraphe premier, 27°, des dispositions abrogatoires énoncées en l'article 2 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire.

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

L'article 150 des dispositions modificatives énoncées en l'article 3 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code Judiciaire insère à l'article 218 du Code d'Instruction Criminelle un alinéa 2 qui spécifie que :

« Lorsque le Procureur Général estime qu'à raison de la gravité des circonstances dans lesquelles une affaire se présente ou à raison du grand nombre des prévenus, il est convenable que le rapport soit présenté à deux Chambres des mises en accusation réunies, dans les Cours où il y a plusieurs Chambres des mises en accusation, ou à la Chambre des mises en accusation dans les Cours où il n'y a qu'une, réunie à la Chambre qui doit connaître des appels de police correctionnelle, les dites Chambres sont tenues de se réunir sur l'invitation qui leur en est faite par le Procureur Général, après en avoir conféré avec le premier Président; elles entendent le rapport et délibèrent sur la mise en accusation, le tout dans les délais fixés par l'article 219. »

Cependant, l'article 1^{er}, § 1^{er}, 27°, des dispositions abrogatoires énoncées en l'article 2 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code Judiciaire n'abroge pas l'article 3 du Décret impérial du 6 juillet 1810 contenant règlement sur l'organisation et le service des Cours impériales, des Cours d'Assises et des Cours spéciales, aux termes duquel :

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1968-1969.

28 JANUARI 1969.

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 1, paragraaf 1, 27°, van de opheffingsbepalingen vervat in artikel 2 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek.

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Artikel 150 van de wijzigingsbepalingen, vervat in artikel 3 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, voegt in artikel 218 van het Wetboek van strafvordering een tweede lid in, luidende :

« Wanneer de procureur-generaal het geraden acht, gezien de ernstige omstandigheden waarin een zaak zich voordoet, of het groot aantal beklaagden, het verslag voor te leggen aan twee verenigde kamers van inbeschuldigingstelling, in de hoven waar er verscheidene kamers van inbeschuldigingstelling zijn, of in de hoven waar er maar één is, aan de kamer van inbeschuldigingstelling, verenigd met de kamer die moet kennis nemen van het hoger beroep in correctionele zaken, dan zijn de genoemde kamers gehouden bijeen te komen op verzoek van de procureur-generaal, nadat deze daarover met de eerste-voorzitter overleg heeft gepleegd; zij horen het verslag en beslissen over de inbeschuldigingstelling, een en ander binnen de termijnen in artikel 219 bepaald. »

Artikel 1, § 1, 27° van de opheffingsbepalingen, vervat in artikel 2 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, heft artikel 3 van het keizerlijk decreet van 6 juli 1810 tot regeling van de organisatie en de dienst in de keizerlijke hoven, de hoven van assisen en de bijzondere hoven niet op; dit artikel luidt als volgt :

« Lorsque notre Procureur Général estimera qu'à raison de la gravité des circonstances dans lesquelles une affaire se présente, ou à raison du grand nombre des prévenus, il est convenable que le rapport qu'il doit faire en conséquence de l'article 218 du Code d'Instruction Criminelle soit présenté à deux Chambres d'accusation réunies, dans les Cours où il y a plusieurs Chambres d'accusation, ou à la Chambre d'accusation dans les Cours où il n'y en a qu'une, réunie à la Chambre qui doit connaître des appels de Police Correctionnelle, les dites Chambres seront tenues de se réunir, sur l'invitation qui leur en sera faite par notre Procureur Général, après en avoir conféré avec le premier Président; elles entendront le rapport, et délibéreront sur la mise en accusation, le tout dans les délais fixés par l'article 219 du Code d'Instruction Criminelle. »

Les deux textes font double emploi. Dès lors le plus ancien devrait être abrogé par le plus récent.

J. GOFFART.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

A l'article 1^{er}, § 1^{er}, 27^o, des dispositions abrogatoires énoncées en l'article 2 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code Judiciaire, les mots « sous réserve des articles 3 et 91 qui sont maintenus en vigueur » sont remplacés par les mots « sous réserve de l'article 91 qui est maintenu en vigueur ».

J. GOFFART.

« Wanneer onze procureur-generaal van oordeel zal zijn, dat, omwille van de omstandigheden waarin een zaak zich voordoet, of omwille van het groot aantal betichtingen, het nuttig is dat het verslag dat hij krachtens artikel 218 van het Wetboek van strafvordering moet doen, aan de twee verenigde kamers van beschuldiging zou worden voorgesteld in de hoven waar er meerdere beschuldigingskamers zijn, of in de kamer van beschuldigingen in de hoven waar er slechts één is, verenigd met de kamer die de beroepen ontvangt inzake correctionele politie, zullen gezegde kamers gehouden zijn zich te verenigen, op de uitnodiging die hen daartoe zal gedaan worden door onze procureur-generaal, nadat hij daar over met de eerste voorzitter van gedachten zal hebben gewisseld; zij zullen het verslag aanhoren en over de in beschuldigingstelling beraadslagen, alles binnen de termijnen bepaald door artikel 219 van het Wetboek van strafvordering. »

Beide teksten komen op hetzelfde neer. Dientengevolge zou de oudste tekst door de jongste moeten worden opgeheven.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

In artikel 1, § 1, 27^o, van de opheffingsbepalingen, vervat in artikel 2 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, worden de woorden « behoudens de artikelen 3 en 91, die van kracht blijven » vervangen door de woorden « behoudens artikel 91, dat van kracht blijft ».