

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

4 FEBRUARI 1969.

Ontwerp van wet tot herziening van de besluit-
wet van 28 december 1944 betreffende de
maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

AMENDEMENT
VAN DE HEER MERCHIEERS c. s.

ART. 40.

Hoofdamendement :

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair amendement :

Dit artikel te doen luiden als volgt :

« De summiere rechtspleging om betaling te beve-
len, geregeld in de artikelen 1338 tot 1344 van het
Gerechtelijk Wetboek, wordt onmiddellijk toepasse-
lijk verklaard op de schuldvorderingen van de Rijks-
dienst voor Maatschappelijke Zekerheid, ongeacht het
bedrag van de schuldvordering ».

Verantwoording.

1. De hervorming van het wetboek van burgerlijke rechts-
vordering is pas moeizaam tot een goed einde gebracht door
de goedkeuring van het Gerechtelijk Wetboek of artikel 40
van dit ontwerp stelt een nieuwe uitzonderlijke procedure in
voor wat betreft de schuldvorderingen van de R.M.Z.

2. Wij achten het onverantwoord een parastatale instel-
ling te machtigen haar schuldvorderingen bij wijze van
dwangbevel in te vorderen, met het risico dat morgen andere
parastatale instellingen hetzelfde voorrecht zullen gaan eisen.

3. De voorgestelde procedure schijnt de rechten van de
verdediging niet te eerbiedigen, want feitelijk zijn het vooral

R. A 7716

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

18 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp van wet;
150 (Zitting 1968-1969) : Verslag;

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

4 FEVRIER 1969.

Projet de loi revisant l'arrêté-loi du 28 décembre
1944 concernant la sécurité sociale des travail-
leurs.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. MERCHIEERS ET CONSORTS.

ART. 40.

Amendement principal :

Supprimer cet article.

Amendement subsidiaire :

Rédiger cet article comme suit :

« La procédure sommaire d'injonction de payer pré-
vue aux articles 1338 à 1344 du Code judiciaire est
rendu immédiatement applicable aux créances de
l'Office national de la Sécurité sociale, quel que soit
le montant de la créance ».

Justification.

1. La réforme du code de procédure civile vient à peine
d'être laborieusement terminée par le vote du code judiciaire,
que par le biais de cet article 40 du projet, il est proposé
une procédure nouvelle et exceptionnelle au profit des cré-
ances de l'O.N.S.S.

2. Il nous paraît abusif d'autoriser la procédure de con-
trainte au profit d'un parastatal, avec les risques de voir,
demain, d'autres parastataux réclamer le même privilège.

3. Les droits de la défense ne paraissent pas respectés
par la procédure envisagée, car en fait, ce seront surtout les

R. A 7716

Voir :

Documents du Sénat :

18 (Session de 1968-1969) : Projet de loi;
150 (Session de 1968-1969) : Rapport;

de kleine schuldenaars, die niet kunnen werken met grote sociale diensten of grote geschillendiensten, welke niet voldoende aandacht zullen besteden aan de termijnen en aan de procedure waarvoor zij het initiatief moeten nemen: in de huidige regeling krijgen zij normaal van de rechter van hun woonplaats, die hen kent, uitstel van betaling, maar morgen zal dat uitstel afhangen van een verre ambtenaar die niets afweet van hun moeilijkheden of hun goede trouw.

4. Als argument wordt aangevoerd het aantal dossiers en het feit dat normaal twee derde van de vonnissen bij verstek worden gewezen.

Maar in de procedure die artikel 40 voorstelt, zal de eis in ieder geval moeten worden ingeleid door een aanmaning bij deurwaardersexploot en indien het percentage van de betwistingen hetzelfde blijft, d.w.z. een derde, zal bovendien voor een derde van de dossiers een nieuw deurwaarders-exploot vereist zijn.

De huidige ervaring van de vrederechters leert ons niet dat zij uitzonderlijk overbelast zijn als gevolg van die vorderingen, en de rechtbanken bestaan toch om de geschillen te beslechten.

5. Het is verrassend te zien dat in de voorgestelde procedure de schuldenaar, die normaal als verweerder optreedt, het initiatief moet nemen van de dagvaarding voor zijn natuurlijke rechter en de kosten daarvan dient te dragen, zelfs in de talrijke gevallen waar de schuldenaar bij de R.M.Z. protest heeft aangetekend, hetzij omdat hij niet akkoord gaat met de genotificeerde rekening, hetzij om uitstel van betaling te vragen.

Dit zijn de voornaamste redenen waarom wij artikel 40 als ongegrond beschouwen.

Bij wijze van subsidiair amendement, stellen wij voor dat, indien ten behoeve van de R.M.Z. een eenvoudigere procedure moet worden ingevoerd, voor alle dossiers de summiere rechtspleging zou gelden om betaling te bevelen, welke rechtspleging is geregeld in de artikelen 1338 tot 1344 van het nieuwe Gerechtelijk Wetboek; deze artikelen zouden onmiddellijk van toepassing kunnen worden verklaard.

L. MERCHIER, S,

G. BEGHIN,

E. CUVELIER.

« petits » débiteurs, non assistés de services sociaux importants ou de contentieux qui ne prendront pas suffisamment attention aux délais et à la procédure dont l'initiative leur incomberait: dans la procédure actuelle, ils obtiennent normalement du juge de leur domicile, qui les connaît, des termes et délais et demain, ces termes et délais dépendraient d'un fonctionnaire lointain, ignorant de leurs difficultés ou de leur bonne foi.

4. Il est invoqué le nombre des dossiers et le fait que les deux tiers des jugements sont généralement rendus par défaut.

Mais dans la procédure proposée à l'article 40, il faudra de toute façon au départ une sommation d'huissier dans tous les cas, et en outre, si le pourcentage de contestations reste le même, c'est-à-dire un tiers, il faudra un nouvel exploit d'huissier dans un tiers des dossiers.

En fait, l'expérience actuelle des juges de paix n'indique pas un encombrement exceptionnel dû à ces actions, et les tribunaux doivent être là pour juger les litiges.

5. Il est surprenant que la procédure proposée prévoit que ce soit le débiteur, normalement défendeur dans la procédure, qui devrait prendre l'initiative de l'assignation devant son juge naturel, et en exposer les frais, même dans les cas nombreux où le débiteur aura protesté auprès de l'O.N.S.S., soit pour marquer son désaccord sur le compte notifié, soit pour solliciter des termes et délais.

Telles sont les raisons principales pour lesquelles il nous paraît que cet article 40 est mal fondé.

A titre subsidiaire, et si l'on estimait nécessaire de faire bénéficier l'O.N.S.S. d'une procédure simplifiée, pour tous ses dossiers, il conviendrait de s'en tenir à la procédure sommaire d'injonction de payer mise au point par les articles 1338 à 1344 du nouveau code judiciaire, lesquels pourraient être mis immédiatement en application.