

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

18 FEBRUARI 1969.

**Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 1070
van het Gerechtelijk Wetboek.**

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Artikel 1070 van het Gerechtelijk Wetboek luidt als volgt : « De Rechtbank van eerste aanleg, die zitting houdt in tweede aanleg, beslist over de zaak zelf en daartegen staat hoger beroep open, indien het geschil tot haar bevoegdheid behoorde ».

Het bedoelde artikel herneemt, te recht, de bepaling van het vroegere artikel 473, 3^e lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtspleging. Deze wetsbepaling vermeed nutteloze procedures, wanneer een procesvoerende partij begonnen was voor de vrederechter, de zaak in hoger beroep kwam voor de rechtbank van eerste aanleg, en de rechtbank, konstaterend dat de vrederechter onbevoegd was (ongeacht of hij zich al dan niet onbevoegd had verklaard), terzelfdertijd vaststelde dat zij zelf de bevoegde rechtbank was om van de vordering kennis te nemen als rechter in eerste aanleg.

Bij strikte toepassing van de regelen van de devolutie en de evokatie had de procedure moeten herbegonnen worden, wat nutteloze kosten en tijdverlies zou hebben meegebracht, en wat des te minder te rechtvaardigen was nu de zaak toch reeds hangende was voor de bevoegde rechtbank.

Het lag dus voor de hand dat deze bepaling zou worden overgenomen in het Gerechtelijk Wetboek.

Doch in het Gerechtelijk Wetboek wordt nu ook aan de Rechtbank van Koophandel een bevoegdheid in hoger beroep toegekend (artikel 577, 2^e lid), nl. in kommerciële geschillen die krachtens de algemene bepaling van artikel 590, eerste lid onder de bevoegdheid van de vrederechter vallen.

Het geval kan zich dus voordoen dat de rechtbank van koophandel, zetelend in hoger beroep, kennis moet nemen van een geschil dat voor de vrederechter

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

18 FEVRIER 1969.

**Proposition de loi complétant l'article 1070
du Code judiciaire.**

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

L'article 1070 du Code judiciaire est libellé comme suit : « Le tribunal de première instance, siégeant au second degré, statue au fond et à charge d'appel si le litige était de sa compétence ».

Cet article reprend, à juste titre, les dispositions de l'ancien article 473, 3^e alinéa, du Code de procédure civile. Ledit article avait pour effet d'éviter des procédures inutiles, lorsqu'un litige avait été soumis au juge de paix, que la cause venait en appel devant le tribunal de première instance, et que celui-ci, constatant que le juge de paix était incompté (qu'il se fut déclaré incompté ou non), établissait simultanément qu'il était lui-même compétent pour connaître de l'affaire en premier ressort.

En application stricte des règles de la dévolution et de l'évocation, la procédure aurait dû être recommandée, ce qui eût entraîné des pertes de temps et des frais inutiles, d'autant moins justifiés que l'affaire était déjà pendante devant le tribunal compétent.

Il était donc évident que cette disposition devait être reprise dans le Code judiciaire.

Mais celui-ci attribue à présent au tribunal de commerce aussi une compétence d'appel (art. 577, 2^e alinéa) dans les contestations commerciales qui, en vertu de la disposition générale de l'article 590, 1^{er} alinéa, ressortissent au juge de paix.

Il peut donc arriver que le tribunal de commerce, siégeant au second degré, ait à connaître d'un litige qui avait été soumis au juge de paix, et dont il

aanhangig was gemaakt, en waaromtrent zij konstaat dat het niet tot de bevoegdheid van de vrederechter, doch wel van haarzelf behoorde.

In de huidige stand van de wetgeving moet de rechbank van koophandel in zulk geval het vonnis waarbij de vrederechter zich bevoegd heeft verklaard, vernietigen en de partijen verwijzen naar de bevoegde rechter, — of, indien de vrederechter zich onbevoegd heeft verklaard, het vonnis gewoon bevestigen, en de verwijzing naar de bevoegde rechter handhaven.

Met dien verstande dat die bevoegde rechter de rechbank van koophandel in kwestie zelf is.

Er zal dan een nieuwe procedure moeten begonnen worden, met alle kosten en tijdverlies van dien. M.a.w., wat men heeft willen vermijden door de aangehaalde bepaling in verband met de rechbank van eerste aanleg, krijgen wij hier opnieuw voor de rechbank van koophandel.

Het lijkt duidelijk dat het hier gewoon om een vergetelheid gaat, en de wetgever nog niet gewend was aan de nieuwigheid die de bevoegdheid van de rechbank van koophandel in hoger beroep is. Wellicht is deze vergetelheid des te gemakkelijker te verklaren doordat in het oorspronkelijk ontwerp slechts de « arrondissementsrechbank » als rechter in hoger beroep bekend was (net zoals zij voor de bevoegdheid in eerste aanleg zowel in burgerlijke, commerciële en sociale geschillen bevoegd was). Door het wijzigen van het oorspronkelijk ontwerp heeft men de term « arrondissementsrechbank » in artikel 1070 vervangen door « rechbank van eerste aanleg », daarbij uit het oog verliezend dat er ook aan de rechbank van koophandel een bevoegdheid in hoger beroep was toegekend.

Onderhavig voorstel strekt ertoe, dezelfde bevoegdheid toe te kennen aan de rechbank van koophandel, om in eerste aanleg kennis te nemen van een zaak die voor haar in hoger beroep wordt behandeld, en waarvan zij konstateert dat zij onder haar normale bevoegdheid in eerste aanleg valt.

Er is geen enkele reden om dit voor de rechbank van koophandel niet te bepalen; het probleem, essentieel van praktische aard, is precies hetzelfde als voor de rechbank van eerste aanleg die zetelt in hoger beroep.

F. BAERT.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

In artikel 1070 van het Gerechtelijk Wetboek wordt na de woorden « de rechbank van eerste aanleg » een zinsnede ingelast, luidend als volgt : « en, in voorkomend geval, de rechbank van koophandel ».

F. BAERT.

W. CALEWAERT.

A. DUA.

H. VANDERPOORTEN.

constate qu'il n'était pas de la compétence de ce dernier mais de la sienne propre.

Dans l'état actuel de la législation, le tribunal de commerce doit infirmer, en pareil cas, le jugement par lequel le juge de paix s'est déclaré compétent et renvoyer les parties devant le juge réellement compétent — ou, si le juge de paix s'est déclaré incompétent, confirmer purement et simplement ce jugement et maintenir le renvoi au juge compétent.

Or, en l'occurrence, le juge compétent, c'est le tribunal de commerce lui-même.

Une nouvelle procédure devra alors être entamée, avec tous les frais et les pertes de temps qui en résulteront. En d'autres mots, ce qu'on a voulu éviter en insérant dans le Code judiciaire la disposition ci-dessus relative au tribunal de première instance, on le retrouve au niveau du tribunal de commerce.

Il est évident qu'il s'agit ici d'un simple oubli, le législateur n'étant pas encore accoutumé à cette innovation que constitue la compétence du tribunal de commerce en degré d'appel. Peut-être cet oubli est-il d'autant plus compréhensible que, dans le projet initial, seul le « tribunal d'arrondissement » était compétent en degré d'appel (tout comme il l'était en première instance pour les litiges tant civils et commerciaux que sociaux). En modifiant le projet initial, on a remplacé l'expression « tribunal d'arrondissement » à l'article 1070 par l'expression « tribunal de première instance », oubliant ainsi que le tribunal de commerce s'était également vu attribuer une compétence en degré d'appel.

La présente proposition tend à accorder au tribunal de commerce la même compétence qu'au tribunal de première instance, pour connaître en premier ressort d'une affaire qui lui aura été soumise en degré d'appel et dont il aura constaté qu'elle relève de sa compétence normale en première instance.

Il n'y a pas le moindre motif pour ne pas prévoir une telle disposition en ce qui concerne le tribunal de commerce; le problème, essentiellement d'ordre pratique, est exactement le même que pour le tribunal de première instance siégeant en degré d'appel.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

A l'article 1070 du Code judiciaire, les mots : « et, le cas échéant, le tribunal de commerce », sont insérés après les mots : « Le tribunal de première instance ».