

## BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

26 MAART 1969.

**Voorstel van wet tot wijziging van de samengevoerde wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders.**

## TOELICHTING

MIJNE HEREN,

De leeftijd tot welke de kinderen recht geven op kinderbijslag is vastgesteld op 14 jaar. Hij werd gebracht :

— op 21 jaar voor de meisjes-huishoudsters die geen andere arbeid dan die van huishoudster verrichten, hetzij ter vervanging van de overleden moeder, hetzij als helpster in het huishouden, wanneer er ten minste vier kinderen zijn van wie er minstens drie recht geven op kinderbijslag;

— op 25 jaar voor de kinderen die verder studeren.

Dit voorstel van wet beoogt de leeftijd tot welke de meisjes-huishoudsters recht geven op kinderbijslag op te voeren tot 25 jaar zoals voor de kinderen die verder studeren.

Hiervoor zijn verscheidene redenen aanwezig.

De beperking tot 21 jaar betekent voor vele gezinnen een ernstige aderlating van het gezinsinkomen. Zij treft uiteraard de grote gezinnen met vier of meer kinderen waaronder veelal gezinnen met een bescheiden inkomen. De statistiek over het derde kwartaal van 1968 opgemaakt door de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers verstrekt hieromtrent de volgende gegevens :

## SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

26 MARS 1969.

**Proposition de loi modifiant les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés.**

## DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

L'âge jusqu'auquel les enfants sont bénéficiaires d'allocations familiales est fixé à 14 ans. Il est porté :

— à 21 ans pour les jeunes filles ménagères qui n'exercent d'autre activité que celle de ménagère, soit pour remplacer la mère décédée, soit à titre d'aide ménagère, lorsqu'il y a quatre enfants au moins, dont trois au moins sont bénéficiaires d'allocations familiales;

— à 25 ans pour les enfants qui poursuivent des études.

Notre proposition vise à porter à 25 ans l'âge jusqu'auquel les jeunes filles ménagères sont bénéficiaires, comme c'est déjà le cas pour les enfants qui poursuivent des études.

Plusieurs raisons militent en faveur de la mesure préconisée.

La suspension des allocations dès l'âge de 21 ans se traduit pour de nombreuses familles par une diminution notable des revenus. Il va de soi qu'elle affecte surtout les grandes familles de 4 enfants ou plus, alors que ce sont précisément celles qui, le plus souvent, ne jouissent que d'un revenu modeste. L'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés fournit à ce sujet les statistiques suivantes pour le 3<sup>e</sup> trimestre de 1968 :

*Aantal jonge meisjes-huishoudsters.*

In totaal 7.847 van wie :

5.172 of 65,91 % bij actieve werknemers en gedeeltelijk werklozen;

374 of 4,77 % bij volledig werklozen;

75 of 0,95 % bij gepensioneerden;

1.049 of 13,37 % bij invaliden;

67 of 0,85 % als wezen met gewone kinderbijslag;

1.110 of 14,15 % als wezen met verhoogde kinderbijslag.

De aftrek aan kinderbijslag op de leeftijd van 21 jaar betekent in vele van deze gezinnen ± 2.000 fr. per maand. Is het billijk het gezinsinkomen zonder enige andere compensatie in die mate te besnoeien omdat de leeftijd van 21 jaar is bereikt?

Bovendien schept en vergroot deze beperking zekere wanverhoudingen.

Is het niet strijdig met de logica, stuit het zelfs niet tegen de borst, dat een werknemer met een hoog inkomen voor zijn studerende enige dochter vier jaar langer kinderbijslag geniet dan een werknemer, met een laag inkomen en verscheidene kinderen ten laste, wiens dochter thuis blijft om haar moeder te helpen?

In het eerste geval vormt de kinderbijslag enkel een kleinigheid in het totale gezinsinkomen, in het tweede geval kan hij van overwegend belang zijn voor de gezinsbegroting.

Voorts is de beperking strijdig met een verantwoord gezinsbeleid.

Wanneer een gezin wordt getroffen door de zwaarste beproeving die het ooit kan treffen namelijk het vroegtijdig overlijden van de moeder, of door een blijvende ziekte of gebrekkigheid van de moeder, dan stelt de wetgever een mild gebaar. Waarom echter dit gebaar beperken, juist alsof het onheil over dit gezin ophoudt te bestaan wanneer het meisje dat de moeder vervangt de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt ?

Is het voor het meisje-huishoudster geen groot offer in bepaalde omstandigheden af te zien van verdere studie om zich uitsluitend te wijden en mede te werken aan de normale uitbouw van het gezin waartoe het behoort? Waarom dan dit offer minder achten dan het voorrecht van het studerend meisje door het recht op kinderbijslag te beknotten?

Is de beperkende maatregel niet in strijd met de vrije keuze van de vrouw om al dan niet buitenshuis arbeid te verrichten ? De aftrek van de kinderbijslag op 21 jaar kan immers bepaalde meisjes, wier hulp in het gezin nochtans groot nodig is, er toe verplichten te gaan werken om het gezinsbudget aan te vullen.

*Nombre de jeunes filles ménagères.*

Total : 7.847, dont :

5.172, soit 65,91 % sont des enfants de travailleurs en activité ou de chômeurs partiels.

374, soit 4,77 % sont des enfants de chômeurs complets;

75, soit 0,95 % sont des enfants de pensionnés;

1.049, soit 13,37 % sont des enfants d'invalides;

67, soit 0,85 % sont des orphelines bénéficiaires des taux ordinaires;

1.110, soit 14,15 % sont des orphelines bénéficiaires des taux majorés.

Dans beaucoup de cas, la suppression des allocations familiales à partir de l'âge de 21 ans représente une perte mensuelle de quelque 2.000 francs. Est-il équitable de réduire le revenu familial dans une proportion pareille et sans la moindre compensation, simplement parce que le bénéficiaire a atteint l'âge de 21 ans ?

Cette limitation est en outre de nature à aggraver certaines disparités.

N'est-il pas illogique et même choquant de voir qu'un travailleur au revenu élevé continue à recevoir des allocations familiales pour sa fille unique qui poursuit ses études, et cela pendant quatre ans de plus qu'un travailleur ne disposant que d'un revenu modeste, ayant plusieurs enfants à charge, et dont la fille reste à la maison pour aider sa mère ?

Dans le premier cas, les allocations familiales ne forment qu'une fraction négligeable du revenu total alors que, dans le second, elles peuvent être d'une importance vitale pour le budget familial.

La mesure incriminée va d'ailleurs à l'encontre d'une politique familiale valable.

Lorsqu'une famille est frappée par l'épreuve la plus terrible qui puisse l'atteindre, le décès prématuré de la mère, ou par la maladie chronique ou l'infirmité permanente de celle-ci, le législateur a un geste généreux. Mais alors pourquoi supprimer tout à coup les effets de cette générosité, comme si le malheur qui a frappé cette famille cessait d'exister au moment où la jeune fille qui remplace la mère atteint l'âge de 21 ans ?

La jeune fille ménagère ne fait-elle pas preuve d'un grand esprit de sacrifice en renonçant, dans certains cas, à la poursuite de ses études pour se consacrer exclusivement à sa famille ou pour faire en sorte que la vie familiale puisse se poursuivre dans des circonstances normales ? Pourquoi alors mésestimer le sacrifice de la jeune fille ménagère et réservé un privilège à la jeune fille étudiante en restreignant le droit aux allocations familiales de la première mais non de la seconde ?

Pareille mesure n'est-elle pas contraire au libre choix de la femme de travailler ou non à l'extérieur ? La suppression des allocations familiales à l'âge de 21 ans peut en effet obliger certaines jeunes filles à aller travailler afin d'arrondir le budget familial, alors que leur aide est indispensable à la maison.

Wanneer een gezinshelpster redelijkerwijze wordt betaald om in het gezin tijdelijk de moeder te gaan vervangen, is het onlogisch de meisjes-huishoudsters, die niet worden betaald, op de leeftijd van 21 jaar de kinderbijslag te ontzeggen.

Is het ook niet zó dat juist deze meisjes het aantal gezinshelpsters aanvullen wat meteen zelfs een besparing voor de Staatskas betekent? Daarbij stelt zich het feit dat er gezinshelpsters te kort zijn. Waarom dan de beperking inzake kinderbijslag juist voor die gezinnen die zorgen voor een eigen helpster?

Ligt het ook niet voor de hand dat in een klein gezin, waar de huishoudelijke arbeid minder groot is, de hulp van een dochter veel gemakkelijker kan gemist worden zodat dit meisje zich een eigen inkomen kan verzekeren, betaalde vacante genieten en sparen voor een huwelijksuitzet? Daartegenover staat het groot gezin waar de moeder hunkert naar huishoudelijke hulp en haar medewerkende dochter niets heeft om te sparen, en daarbij zich ook nog de kinderbijslag en het gezinsvacantiegeld op 21 jaar ziet onttrokken worden.

Ten slotte, daar waar opeenvolgende regeringsverklaringen spreken over de erkenning van de sociale en opvoedende taak van de moeder, zouden deze verklaringen zeker bij de grote gezinnen aan geloofwaardigheid winnen wanneer de huishoudelijke arbeid van het jonge meisje dat moeder bijstaat in het volbrengen van die sociale en opvoedende taak méér zou erkend worden. De uitkering van de kinderbijslag voor het meisje-huishoudster tot 25 jaar zou hierin een morele en geldelijke waarde betekenen.

Tot daar enkele beweringen en overwegingen om de maximum-leeftijd tot welke de meisjes-huishoudsters recht geven op kinderbijslag op te voeren tot 25 jaar.

Wat de financiële weerslag van dit voorstel betreft is het enkel mogelijk ramingen te maken op grond van veronderstellingen gezien het aantal meisjes-huishoudsters van 21 tot 25 jaar niet gekend is.

Nochtans zijn er bepaalde aanwijzingen in de jaarslagen van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers, waarin de volgende gegevens voorkomen :

*Op 31 december 1965 :*

- 2.050 rechtgevende meisjes-huishoudsters van 14 tot minder dan 16 jaar;
- 2.829 rechtgevende meisjes-huishoudsters van 16 tot minder dan 18 jaar;
- 2.562 rechtgevende meisjes-huishoudsters van 18 tot minder dan 21 jaar;

*Op 31 december 1966 :*

- 1.909 rechtgevende meisjes-huishoudsters van 14 tot minder dan 16 jaar;
- 2.740 rechtgevende meisjes-huishoudsters van 16 tot minder dan 18 jaar;
- 2.668 rechtgevende meisjes-huishoudsters van 18 tot minder dan 21 jaar;

S'il est normal qu'une aide familiale soit payée pour remplacer temporairement la mère dans une famille, n'est-il pas illogique de retirer dès l'âge de 21 ans le droit aux allocations familiales aux jeunes filles ménagères qui, elles, ne sont pas rémunérées ?

Or, ces jeunes filles ménagères ne viennent-elles pas renforcer en quelque sorte l'effectif des aides familiales, ce qui se traduit en même temps par une économie pour la caisse de l'Etat ? Il y a d'ailleurs trop peu d'aides familiales. Pourquoi restreindre alors le droit aux allocations familiales précisément pour les familles qui prennent soin de disposer de leur propre aide ?

N'est-il pas évident qu'une petite famille où le travail ménager est moins important, peut se passer beaucoup plus facilement de l'aide d'une fille, ce qui permet à celle-ci de s'assurer des revenus propres, de bénéficier de congés payés et de pratiquer l'épargne prénuptiale ? Mais la situation est bien différente lorsqu'il s'agit d'une famille nombreuse où la mère a besoin d'une aide ménagère et où la fille qui l'assiste, non seulement ne peut rien épargner, mais se voit de surcroit exclue dès l'âge de 21 ans du bénéfice des allocations familiales et du pécule de vacances.

Enfin, les déclarations ministérielles successives, en ce qu'elles ont trait à la reconnaissance de la mission sociale et éducatrice de la mère, trouvaient certainement plus de crédit aux yeux des familles nombreuses si le travail ménager de la jeune fille qui assiste sa mère dans l'accomplissement de cette fonction sociale et éducatrice était mieux reconnu. Pour ces familles, le versement des allocations familiales en faveur de la jeune fille ménagère jusqu'à l'âge de 25 ans constituerait une aide morale et financière.

Voilà quelques considérations qui justifient d'après nous l'octroi d'allocations familiales aux jeunes filles ménagères jusqu'à l'âge de 25 ans.

En ce qui concerne l'incidence financière de notre proposition, on ne peut faire que des supputations, le nombre des jeunes filles ménagères âgées de 21 à 25 ans n'étant pas connu.

Toutefois, l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés fournit certaines indications relatives au nombre d'enfants bénéficiaires :

*Au 31 décembre 1965 :*

- 2.050 jeunes filles ménagères âgées de 14 à moins de 16 ans;
- 2.829 jeunes filles ménagères âgées de 16 à moins de 18 ans;
- 2.562 jeunes filles ménagères âgées de 18 à moins de 21 ans.

*Au 31 décembre 1966 :*

- 1.909 jeunes filles ménagères âgées de 14 à moins de 16 ans;
- 2.740 jeunes filles ménagères âgées de 16 à moins de 18 ans;
- 2.668 jeunes filles ménagères âgées de 18 à moins de 21 ans.

*Op 31 december 1967 :*

- 1.846 rechtgevende meisjes-huishoudsters van 14 tot minder dan 16 jaar;
- 2.953 rechtgevende meisjes-huishoudsters van 16 tot minder dan 18 jaar;
- 2.867 rechtgevende meisjes-huishoudsters van 18 tot minder dan 21 jaar.

Hieruit blijkt dat er telkens een vermindering van het aantal is naar de leeftijd van 21 jaar toe. Het aantal zal zeker nog meer afnemen in de leeftijdsgroep van 21 tot minder dan 25 jaar om allerlei redenen, bvb. huwelijk, loonarbeid, uitschakeling door het niet meer vervullen van de gestelde voorwaarden.

C. HEYLEN.

\*\*

## VOORSTEL VAN WET

---

### ENIG ARTIKEL.

In artikel 62, § 3, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, worden de woorden « tot 21 jaar » vervangen door de woorden « tot 25 jaar ».

- C. HEYLEN.
- O. VERBOVEN.
- C. DE CLERCQ.
- A. SMET.
- R. VANNIEUWENHUYZE.
- J. VERHAEGEN.

*Au 31 décembre 1967 :*

- 1.846 jeunes filles ménagères âgées de 14 à moins de 16 ans;
- 2.953 jeunes filles ménagères âgées de 16 à moins de 18 ans;
- 2.867 jeunes filles ménagères âgées de 18 à moins de 21 ans.

Ces chiffres montrent que, chaque année, le nombre des bénéficiaires décroît à mesure qu'elles se rapprochent de l'âge de 21 ans. Il est certain que le rythme de cette diminution sera plus rapide encore dans le groupe d'âge de 21 à moins de 25 ans, et cela pour diverses raisons, telles que mariage, activité professionnelle, exclusion du bénéfice des allocations parce que les conditions requises ne sont plus remplies.

\*\*

## PROPOSITION DE LOI

---

### ARTICLE UNIQUE.

A l'article 62, § 3, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, les mots « jusqu'à 21 ans » sont remplacés par les mots « jusqu'à 25 ans ».