

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1969-1970.

23 JUIN 1970.

Projet de loi modifiant l'arrêté royal du 30 avril 1957 portant les lois coordonnées sur l'enseignement technique.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE (1)
PAR M. DEBUCQUOY.

MESSIEURS,

Une Commission chargée de l'étude de l'enseignement à horaire réduit dont la composition est rappelée dans l'exposé des motifs, a fait plusieurs suggestions et propositions visant à la modernisation des structures actuelles de cet enseignement. Plusieurs arrêtés royaux ont été pris dans ce sens. Parmi les délibérations de cette commission, il y avait aussi celle de changer la dénomination d' « enseignement à horaire réduit » en « enseignement de promotion sociale », ce que le présent projet tend à réaliser.

La discussion générale permet de souligner l'importance grandissante de cet enseignement, que les chiffres suivants permettent d'apprécier : en 1960-1961 on y comptait 123.394 élèves ou étudiants; ils étaient 151.759 en 1965-1966. L'importance grandissante de cet enseignement se remarque encore à l'âge des étudiants dont les plus de 21 ans augmentent régulièrement en nombre et dont la population des sections relevant de l'enseignement technique secondaire supérieur s'accroît régulièrement aussi.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Leynen, président; Billiet, Block, Bourgeois, Daems, De Bondt, De Clercq C., Dehouze, Dejardin, Dequecker, Olivier, Ramaekers, Vanhaegendoren, Van In, Vanthilt et Debucquoy, rapporteur.

R. A 8303

Voir :

Document du Sénat :

318 (Session de 1969-1970) : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1969-1970.

23 JUNI 1970.

Ontwerp van wet tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 30 april 1957 houdende de gecombineerde wetten op het Technisch Onderwijs.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE NATIONALE OPVOEDING (1) UITGEBRACHT DOOR DE HEER DEBUCQUOY.

MIJNE HEREN,

Een Commissie belast met de studie van het onderwijs met beperkt leerplan, waarvan de samenstelling aangegeven is in de memorie van toelichting, heeft verschillende suggesties en voorstellen gedaan om de huidige structuren van dit ontwerp te moderniseren. Er zijn verscheidene koninklijke besluiten in die zin genomen. Een van de beslissingen van die Commissie was ook de benaming « onderwijs met beperkt leerplan » te vervangen door « onderwijs voor sociale promotie », welke wijziging dit ontwerp wil tot standbrengen.

De algemene besprekking was een gelegenheid om het toenemend belang van dit onderwijs te onderstrepen, dat kan afgemeten worden aan de hand van de volgende cijfers : in 1960-1961 telde het 123.394 leerlingen en studenten; in 1965-1966 151.759. Het toenemend belang van dit onderwijs blijkt ook uit de leeftijd van de leerlingen, aangezien degenen die meer dan 21 jaar oud zijn geregeld in aantal stijgen, en uit de bevolking van de afdelingen van het hoger secundair technisch onderwijs, die eveneens geregeld de hoogte ingaat.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Leynen, voorzitter; Billiet, Block, Bourgeois, Daems, De Bondt, De Clercq C., Dehouze, Dejardin, Dequecker, Olivier, Ramaekers, Vanhaegendoren, Van In, Vanthilt en Debucquoy, verslaggever.

R. A 8303

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

318 (Zitting 1969-1970) : Ontwerp van wet.

Un membre se réjouit de l'action des Ministres dans ce secteur de l'enseignement et notamment d'avoir mis officiellement sur le même pied que les diplômes conquis à l'école du jour, ceux qui leur sont équivalents et qui se conquièrent à l'école du soir.

Ce membre souhaite toutefois que les Ministres continuent de manifester leur sollicitude pour ce secteur de l'enseignement en s'attaquant aux dernières lacunes existantes dont deux retiennent son attention. La première consiste dans une disproportion trop grande entre l'enseignement dit de formation générale et l'enseignement technique et professionnel dans l'agglomération bruxelloise. Il se plaint de la difficulté de libre choix à Bruxelles, entre enseignement technique du soir officiel ou libre, ce qui n'est pas plus graves, ni l'âge et la maturité des étudiants, mais surtout du manque d'enseignement technique et professionnel ce qui oblige beaucoup d'adolescents à s'orienter vers des écoles dites de formation générale où ils ne sont pas toujours.

La seconde lacune soulignée par le commissaire concerne l'absence de crédit d'heures. Seule la réalisation du crédit d'heures pourrait humaniser la situation des étudiants du soir, dans ce sens qu'elle atténuerait considérablement ce qu'il appelle une discrimination par rapport aux étudiants du jour. La surcharge humaine est grande pour ceux qui ont le courage de s'instruire le soir après la journée de travail; heures totales de prestation (travail et étude), irrégularité des repas, diminution du sommeil et occupation du temps libre du weekend pour l'étude.

Il est répondu cependant par un autre commissaire que l'importance de l'enseignement général dans l'agglomération bruxelloise est due à des circonstances sociales et économiques ce qui lui permet de croire qu'il se développera aussi dans d'autres centres.

Le Ministre (N), fait observer qu'en ce qui concerne l'enseignement technique, le libre choix ne peut être assuré dans les mêmes conditions que pour l'enseignement général parce que l'enseignement technique exige des spécialisations plus poussées et demande souvent que les écoles soient davantage centralisées. En ce qui concerne le crédit d'heures, le Ministre (N) reconnaît qu'il s'agit d'une suggestion intéressante qu'il conviendra d'examiner à une autre occasion.

Les articles sont adoptés à l'unanimité ainsi que l'ensemble du projet.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. DEBUCQUOY.

Le Président,
H. LEYNEN.

Een lid verheugt zich over de actie van de Ministers in deze sector van het onderwijs en meer bepaald over het feit dat zij de gelijkwaardige diploma's uitgereikt door het avondonderwijs, officieel op dezelfde voet geplaatst hebben als de diploma's afgegeven door het dagonderwijs.

Dit lid hoopt evenwel dat de Ministers hun belangstelling voor deze sector van het onderwijs zullen blijven betonen door ook nog de laatste leemten aan te vullen, waarvan hij er twee vermeldt. De eerste is de grote wanverhouding tussen het zogenoemde algemeen vormend onderwijs en het technisch en beroepsonderwijs in de Brusselse agglomeratie. Hij klaagt over de moeilijkheid om te Brussel vrij te kunnen kiezen tussen het officieel en het vrij technisch avondonderwijs, wat gelet op de leeftijd en de maturiteit van de leerlingen niet het ergste is, maar vooral over het gebrek aan technisch en beroepsonderwijs waardoor vele jongeren gedwongen worden naar zogenaamde scholen voor algemene vorming te gaan waar zij zich niet altijd aanpassen.

De tweede leemte is het ontbreken van kredieturen. Alleen de instelling van kredieturen, zo zegt hij, zou de toestand van de avondleerlingen menselijker kunnen maken, in die zin, dat aldus, zoals hij het zegt, de discriminatie ten opzichte van de dagleerlingen verzacht zou worden. De menselijke overlast is groot voor hen die de moed hebben 's avonds na de arbeidstaak lessen te volgen; totaal aantal uren prestatie (arbeid en studie), onregelmatige maaltijden, minder slaap en gebruik van de vrije weekendtijd voor de studie.

Een ander commissielid antwoordt evenwel dat de omvang van het algemeen onderwijs in de Brusselse agglomeratie het gevolg is van sociale en economische omstandigheden, wat hem doet geloven dat het ook in andere centra uitbreiding zal nemen.

De Minister (N) merkt op dat de vrije keuze in het technisch onderwijs niet onder dezelfde omstandigheden als voor het algemeen onderwijs kan worden gewaarborgd omdat het technisch onderwijs ver doorgedreven specialisaties en dikwijls meer gecentraliseerde scholen eist. In verband met de kredieturen geeft de Minister (N) toe dat het voorstel interessant is en bij een andere gelegenheid moet worden onderzocht.

De artikelen en het ontwerp in zijn geheel zijn met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. DEBUCQUOY.

De Voorzitter,
H. LEYNEN.