

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967.

10 JANUARI 1967.

WETSVOORSTEL

tot gelijkstelling van de familiale voorzieningen
via de fiscale wetgeving.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER LA YENS.

Art. 2 (nieuw).

Een artikel 2 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt:

« De belesingsplichtigen waarvan liet aan de personenbelesing onderworpen inkomen de grens gesteld in artikel 81, § 2, van het Wetboek der inkomstenbelastingen niet overschrijdt, worden oerondersteld een fictieve bedrijfsvoorheffing te hebben betaald gelijk aan 30 % van het verschil bepeeld in het oorgeoende artikel.

» Deze bedrijfsvoorheffing is onbeperkt aanrekenbaar en terugbetaelbaar, »

VERANTWOORDING.

Mocht het wetsvoorstel n° 29/1 worden aangenomen in de termen zoals het is gesteld, zou dit leiden tot een onaanvaardbare discriminatie tussen de personen wier inkomen de grens overschrijdt waarop vermindering voor kinderlast wordt toegestaan, en diegene die wegens lager inkomen en/of groter kinderlast beneden dit maximum blijven.

Ons amendement strekt er toe deze onrechtvaardigheid op forfaitaire wijze te annuleren.

A. LAVENS.

Zie:

29 (1965-1966) :

--- N° 1: Wetsvoorstel,

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967.

10 JANVIER 1967.

PROPOSITION DE LOI

tendant à assurer, par le biais de la législation
fiscale, une égalisation des avantages familiaux.

AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. LA YENS.

Art. 2 (nouveau).

Ajouter un article 2 (nouveau), libellé comme suit:

« Les contribuables dont les revenus soumis à l'impôt des personnes physiques n'excèdent pas le plafond prévu à l'article 81, § 2, du Code des impôts sur les revenus sont censés avoir payé un précompte professionnel fictif égal à 30 % de la différence prévue à l'article précédent.

» Ce précompte professionnel est imputable et remboursable sans limites. »

JUSTIFICATION.

Si la proposition de loi n° 29/1 était adoptée dans son libellé actuel, il en résulterait une discrimination inadmissible entre les personnes dont les revenus excèdent le plafond pour lequel est consentie une réduction pour charge d'enfants et celles qui, en raison de leurs revenus plus faibles ou de plus lourdes charges familiales, demeurent en dessous de ce maximum.

Notre amendement tend à annuler cette injustice de manière forfaitaire.

Voir:

29 (1965-1966) :

- N° 1: Proposition de loi.