

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

9 NOVEMBER 1965

WETSVOORSTEL

tot Wijziging van Afdeling V van Titel IV van het Tweede Boek (artikelen 682 tot 685) van het Burgerlijk Wetboek, betreffende het recht van overgang of van noodweq.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wettelijke erfdiensbaaheid van overgang wegens insluiting geeft voortdurend aanleiding tot betwistingen in rechte en in feite, die grotendeels kunnen vermeden worden door een verduidelijking van de wettelijke basis van dit recht en een vereenvoudiging van de rechtspleging terzake.

Bij gebrek aan een precieze wetsbepaling betreffende de voorwaarden tot ontstaan en tenietgaan van dit recht en zijn modaliteiten, ontstaan onvermijdelijk een aantal nutteloze rechtsgedingen, die hoofdzakelijk de landbouwers, uitbaters van ingesloten gronden, tot onkosten en ongemakken nopen. Aan de andere kant bevindt de ingesloten erfgeënaar zich dikwijls voor haast onoverkomelijke moeilijkheden om een uitweg te verwerven. In de huidige staat van onze wetgeving kan hij immers verplicht zijn om tientallen eigenaars te dagvaarden, ten einde allen in het geding te betrekken over wier erven de uitweg misschien minder schadelijk zal zijn. Met het opsporen van de identiteit, de woonplaats en de gerechtigdheden van deze eigenaars worden veel tijd en kosten verspend. Dikwijls is de ingesloten eigenaar verplicht opeenvolgende aanvullende dagvaardingen en zelfs herdagingen te bekostigen.

Dit voorstel wil aan deze weinig praktische en onlogische toestanden verhelpen. Daartoe is het nodig gebleken de artikelen 682 tot 685 van het Burgerlijk Wetboek volledig te herzien.

1° Aard van deze erfdiensbaaheid.

Er bestaat hoegenaamd geen eensgezindheid in rechtsleer en rechtspraak bij ons en in naburige landen nopens de juridische aard van het recht van overgang wegens insluiting.

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

9 NOVEMBRE 1965

PROPOSITION DE LOI

modifiant la Section V du Titre IV du Livre II (articles 682 à 685) du Code civil, relative au droit de passage ou d'issue.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En droit et en fait, la servitude légale de passage du chef d'enclave est à l'origine de contestations continues. qu'il serait possible de prévenir en grande partie en précisant le fondement légal du droit en question et en simplifiant la procédure en cette matière.

L'absence d'une disposition légale précisant les conditions dans lesquelles naît ou s'éteint le droit en question ainsi que les modalités dans lesquelles il s'exerce entraînent inévitablement de nombreuses actions en justice, surtout des frais et des inconvénients pour les agriculteurs exploitant des terres enclavées. D'autre part, le propriétaire d'un fonds enclavé se heurte très souvent à des difficultés insurmontables lorsqu'il s'agit d'obtenir un passage. Dans l'état actuel de notre législation, il est en effet contraint à faire citer des dizaines des propriétaires, afin d'appeler en cause tous ceux sur les fonds desquels le passage pourra être le moins dommageable. La recherche de l'identité, du domicile et des droits de ces propriétaires entraîne une grande perte de temps et d'argent. Fréquemment, le propriétaire de l'enclave est obligé de payer les frais de citations complémentaires successives et même de réassignations.

La présente proposition de loi entend remédier à ces situations peu pratiques et illogiques. A cet effet, il est apparu nécessaire de revoir entièrement les articles 682 à 685 du Code civil.

1° Nature de cette servitude.

Au sujet de la nature du droit de passage du chef d'enclave, il n'existe dans notre pays ni dans les pays voisins, aucune uniformité de doctrine ou de jurisprudence.

In het Nederlands recht wordt het recht van noodweg oqcranschi kt onder de titel « Rechten en verplichting » en tus- sen cignans van on hur iq « er v n ». Dit is ovr nccus hct ge- val in de Wetqcvi11(Jl) die vo lld iq in cie lijn lig(F11 van hel traduonc el ROLleins scrv.tutcurc ht : in Dult sländ. Oos- tcnrijk, Zwitserland, enz, Volqns deze op vat tinq is hct recht van noodwcq (Ien cr ldicnstb aarh cid dorh (rll \<111 de normale eigendomsattributen, die door de wet wrden qcrc qleruentee rd.

Die opv at tinq kornt weinig loqisch voor. Het reelit van noodweg klee ft nter aau icdr euf als ccn voordcl: dat voor dcll word t ma r vcrstrek t illC)eval van insluiting. Dat recht wecqt niet op iclcr crf ab een last : alleen dat crl. langs hctwcl k de minst schade lijke uitw cq kan ingericht worden, wordt met het rcch! van noodweg belast. Het hest aan va n een recht va n noodweg wijst derha lve OJ een uitzonderingstoestand, een afwijking van de gewone ver- houdingcn tusse n nabu riq. ervcn. Dat recht is dus een cr l- dienstbaarhe id.

Die crfd icnstbaarheid wa » onbckend in het Romeins recht. Het is een « moderne » erf dienstbaarheid, die vc r- band houdt met liet voortschrijdend verschiinsel van de gronuversnipperin() en de verhrokkeling van landbouwbe- drijven over stee ds ralrijker en stccds kleiner wordende percelen.

Zo men aanneemt dat het recht van noodweg een erf- dlenstbaarheid is, blijft nog de vraag te wcten welke de aard is van die erf dienstbaarheid.

In het traditio n el Belgisch en Frans recht houdt men zich strak aa n de indeling van deze erf dienstbaarhe id door de Code Napoléon bij de wettelijke erf dienstbaarheden. Dat wil zeggen dat de ingesloten door de wet dadelijk recht heeft op een uitweg, en dat de tussen komst van de rechter slechts de « erkenning » van het recht, de bepaling van zijn « modaliteit » en de regeling van de uitoefening tot voorwerp heeft (vgl. Laurent, VIII, n° 73, 106 en 144; De Page, VI, n° 598; Planiol & Ripert, III, n° 930; Aubry & Rau, III, § 219; Beudant, IV, n° 533; Josse ran d. I, n° 1982; Verbr. 22 maart 1928, Pas. 1928, J, 121). Dat wil meteen zeggen, dat de erf dienstbaarheid van noodwcq. alhoewel zij haar oorsprong vindt in de wet, over bepaalde naburige erven en volgens een bepaalde uitoefeningswijze door overecnk ornst tussen naburen kan uitgeoefend wor- den, (De Page, VI, n° 601a; Galopin [~ Wille, ri° 370 en 377; Balldry, Laoa ntinerie & Chauveau, n° 1050; Pla- niol & Ripert, II, n° 930; Verbr. 17 jun i 1881, Pas, 1881, L 267; Verbr. 11 maart 1909, Pas, 1909, I, 119; Verbr. 19 apri11917, Pas, 1918,1, 7).

In deze opvatting treffen wij een eerste bron aan V8n de terz ake bestaande etnde loze berwlstinqcn. Indien de ligging van de uitweg door overeenkomst werd bepaald, is de erf dienstbaarheid niet meer wettelijk doch conven- tioneel : dit brenqt mee dat zij kan blijven voortbestaan alhoewel de insluiting verdwenen is, maar anderzij ds dar zij zond er overschrijving bij de hypothieekbewa arder niet teqenstelbaar is aan dei-den. Doorgaans echter wordt dan hct subtile onderscheld qcmaak t tusse n hct recht zelf dat stcu nt op de wet, en zijn noclaliteitell, die in dit geval vastgesteld word en door overeenkomst. Nicman d kan deze distingo ernst iq vcrdediqen. Her. bepalen van de litg ing van de noodweg betekeat hier hcp alen van het lijderid exl, m.a.w , hcr is een constitutie] element van de erf dtenstbaarheid !

Wij komen pas voorgoed in de verwarm q en de dik- wijls onoplosbare geschillen tercchr., wauneer wij vast- stellen dat hct Frans recht (door de wet van 20 augustus 1881) en de meerderheid van de Belgische leer en recht- spraak, zij hct dan ook met veel aar aelingen (zie o.m, De Page, VI, n° 603; Delvaux, J, n° 164; Hilbert, II, n° 395 en 513; en HL, n° 850 en volq.) de verkrijging van de

Le droit nécluidnls classe le droit d'issue' : (IHS le titre «Droits et obli(Jations entre propri' tair' s dt' fonds rive- rains ». Il en est de "l,r,l,l~ dnns ks légishlions c;Uqill'es sur le droit cie scrvi tude l'Oliwin : (elks de l'Allellil\Jne, de J'Autriche, de la Suisse, ct c. E1\ vertu de cette conception, le droit d'issuc ne const iuc pilé; un c servit udc, iua is un des <ltrihlts norru au x du rlo it (c propr ié t c. r(> \Tlc:mentü; Jjill' la loi.

Cette conception nous semble peu logique. Le droit d'Issue ne s'attache pas à tout fonds connu c lin pri vilège: cc privilège n'est octroyé c qu'en eus dca clnverueut. Cc droit ne grève pas tout fonds connu e charq c : seul est grevé du droit d'issue, le fonds pe rmctt ant le passaq . le moins domageable. L'existence d'unc droit d'issuc indique dès lors une situation exceptionnelle, une dérogation aux mp- ports ordinaires entre fonds riverains. Ce droit constitue donc une servitude.

Le droit romain igllorilit cette servitude. Il s'aJit d'une servitude « moderne », résultant du phénomène progressif de l'éparpillement foncier et du morcellement des exploita- tions agricoles en un nombre croissant de pa reelles toujours plus réduites.

Si l'on admet que le droit d'issue constitue une servitude, il reste la question de la nature de cette servitude.

En droits belges et français traditionnels on s'en tient strictement au Code Napoléon, qui range cette servitude parmi les servitudes légales. Ceci revient à dire que l'en- clavé a, en vertu de la loi, lin droit actuel au passage et que l'intervention du jUffe ne vise que la « reconnais- sance » de ce droit, la détermination de ses « modalités » et les réq lement ations de son exercice (cfr. Laurent, VIII, n° 73, 106 et 141; De Page, VI, ri° 598; Planiol & Ripert, III, n° 930; Aubry & Rau, III, ~ 249; Beudant, IV, n° 533; Josserand, I, n° 1982; Cass. 22 mars 1928, Pas, 1928, I, 121). Ceci revient à dire que la servitude d'issue, bien que trou- vant son origine dans la loi, est susceptible, par voie de convention entre voisins, de s'exercer sur d'autre fonds, selon des modalités déterminées, (De Page, VI, n° 601 a; Galopin & Wille, n° 370 et 377; Baudry, Lacantinerte & Chauveau, n° 1050; Planiol & Ripert, III, n° 930; Casso 17 juin 1881, Pas, 1881, I, 267; Cass. // mars 1909, Pas. 1909, I, 119; Cass. 19 avril 1917, Pas. 1918, 1,7).

Une telle conception est une première cause des intermi- nables contestations en cc domaine. Si l'assiette du passage a été déterminée par voie cie convention, la servitude n'est plus légale, mais conventionnelle ; ceci implique qu'elle peut subsister bien que l'enclave <lit disparu, mais aussi qu'elle n'est pas opposable c il des tiers sans transcription à la con- servation des hypothèques. Toutefois, il est fait alors une distinction subtile entre le droit lui-même, fondé sur la loi, et ses modalités, fixées dans ce cas par voie de convention. Personne ne peut ddendre sérieusement ce distingo. Dé- terminer l'assitt~ de l'issue équiva ut à déterminer Je fonds servant : en d autres termes, elle est l'In dément constitutif de la servitude !

Ma is nous entrons alors, en pleine confusion et en des (011- flit:s souvent insolubles, alors que le cirait français (par la loi du 20 août 1881) de même que la doctrine e; la juris- prudence belges, après de nombreuses hésitations, il est vrai (cfr. notamment De Pilge, VI, n° 603; Delvaux, I, n° 164; Hilbert, II, n° 395 et 513; el III, n° 850 el suiv.), admettent que l'assiette du paSS<lge est acquise par une possession rren-

linginfi von de lloocwcfj door dertigjar'i-J bezit aanvaardcn. HiC! ook milu!t me! Jcbl'lik Villi hct onverded' iq ban r oudersch cid tuxscu lie: reelu :elf ca de liHsing van de noodwcq. Hoc L:H1 l<:r<:lk<: nshf'el'p'o vorclcn inqrcpcn. W:U11CCF (L~ eitel'liZIF V:11 hel) hec rscnd crj recht matiq. krachteus de wer., opr' md ? Hoe hm de cafclicllstbilarheit! v<:n noodwcq. die ongetwijfeld rict-voor-tdurcnri is, door V'frjill'in(J lot stnd komen? De hcrscude opvn tt in g wordr door ccn deel van de rcht slee r (o.m. Laurent, VIII, nr. 94 en 102) en van de rechtspraak be str cden. Deze k wstré is nor htan s "L'n kap itan l belilJ19 nier allcn om te weten of het recht vau noorlwq ill ccn bcpaald qcvul bestaar doch ook om te weten of deze erf d ie nstbanheid door de bez its-vordcr inq wordt bcschermd.

Willen wij klaarheid schcppen. dan niet de wct fuudamenteel inorijpe!1, Welke is dffcnlijk ele bedoellng van hel recht vau noodwcq ? Onze wctqcvinq en deze van onze naburcn... bcoen ee n uitzonderlijk ingrijpen om een in. qcsloten erf van de konomische onbruikbaar heid te red. elen, Indien een ingesloten erf zich zelf geen uitweg ka n verschaffen. is het in de ecrste plaats aangewezen op de goede wil van de naburige cdeigenaars. die door ovcreenkornst aan de inqslot ene ove. rqa nq kunnen toestaan. In dat geval wo rdr een eigenlijke illias conventione le erf diensbaarchid gevestigd. Ontbreekt die qocde wil, dan kan het erf niet ontsloten worden, tenzij een erf diensbaarchid van hogerhand aan de nabure n wordt opgeleqd. Die op-qelcqd, gedwongen erf diensbaarchid is het recht van noodwcq.

Om bcide erf diensbaarchdan duidelijk van elkaar te onderscheiden qebru ik cn wij bcst, zoals in N cderland [ncod urcq}, in de Duitssprekende landen (Notweg) en in Italie (passagio coattioo), ceri ueijkte tcrn « recht van noodwcq », om de wet telijke erf diensbaarch. eid in de praktijk nict te verwarren met cie cige nlijke erf diensbaarchid, van o'erg<lng die conven tione cl ontstaat,

Vooreersl wordt dar' uitz orderlijk ingrijpen van hogerhand slechts qewettigd, mits de noodt.oesta nd, te weten de ingeslotenheid. bestaat en blijft bestaan, zodanig dat de noodweg moet verclwijcu wanneer het inqe sloten erf op een of andere wijze e ene eigue of andere uitweg verwerlt; vervolgens ruits, zo werniq mogelijk schade woret veroorzakr aan and ermans erven, zodanig dat de noocweg steeds moet gevestigd worden en desnoods moct verlegd worden op de minst schadelijke plaats: ten slotte mits hct heta len van een billijke c schadevergoeding.

Dat ingrijpen van hogerhand is bovendien essentie l. Is dat niet het ueval, dan heeft de inqslotenc erfciq enaar zolang berust in zijn ncte liqe toestand - wat niema nd hem kan verbicdeu - ofwel ce n goedwillige nabuur gevonden die hem overgang vrijwillig heeft toegestaan,

Danruit volgt, clat het recht van noodweg, wel zijn ccsprong vindt in de wet. maar niet automatisch een zake-lijke band van dienstbaa rheid in het leven roept tussen erf x en y, Artikel 682 B, W, in zijn huidige redaktie zegt alleen dat de ingeslotene een overgang kan oordoren. De wet geeft hem m.a.w. een persoon lijk vorderingsrecht : de aakclijke verhouding tusscn hce rscnd en lijdend erj wordt pas in hct leven geroepen, wanneer de rechter de noodweg aan het liec rscnd erf toekent en het lijdend erf aanwist. Het recht van noodweg ontstaat zodoende in twee fazen: een persoonlijk vorderingsrecht krachtens de wet, en een zakelijke Verhouding krachtens het vonnis. Met dit vonnis moet Vanzelsprek'nd een dading in rechte gelijk-gesteld worden,

Deze duidelijke, sterk gefundeerde zienswijze gaat terug tot de Romeinse «adjudicatio» van erf diensbaarcheden, Zij vond inUiJng in bet Italiaans recht (zie o.m, Italiel'lt1s B, W", art.. 1052, 2^o lid),

ten ai re. Ici éçJal~ment on ~ire(OII!"; à l'1'cl: fenc!<1blc. cli: tinc non entre: le droit lui-mêm« et Ja Sitllilti("! ck l'is;lc, Comment peur-on invoquer en celle mruicr j'USII ~lp-O. alors que le propriéta: irc du fonds dominant a agi en vertu de la loi? Comment b servitude d'issue, qui, iuon ict ab lerne nt, a un [<lractère non-permanent, peur-elle s'établir par prcsc rip- lion? LiJ conception dominante est con-battue r-n pill'ie pill' b doct nne (not.urunent Laurent, VIII, n": 9'1 et I(2) et par lo ju isprudence Cette question cs: cepudnn: d:JlpOr~ilJ1'c essentielle, 11011seulement afin de ravo ir sll cvist c un d'ai: d'issue dans m ca~; déterminé. e mais au ssi afin de savoir si cette se rvit uclé cst protc q'c par une action jos.scsoh-c.

Si l'on veut une situation claire. il convient que la loi inter-vienne. Quel csr. nu fond, le but du droit d'issue ? Notre l'igisl<tion ct celle de nos voisins visent à une interven-tion exceptionnelle, afin de préserver un fonds enclavé de l'improductivité économique. Si le propriétaire d'un fonds el1'~hvc' ne P'2'1[lui-même se procurer un p8ssage, il lui appartient en tout premicr lieu de hire appek il l'm bonne volonté c des propriétaires voisins, qui par voie ele convention peuvent accorder le passage il l'enclavé, Dans cc: cos s'émbit une servitude proprement dite alins co nvcn-tionne lle. A défaut de cette bonne volonté, l'enclavement du bien ne peut être levé il moins qu'une servitude ne soit. imposée par voie d'autorité l aux riverains. Cette servitude imposee s'appelle le droit d'issue.

Afin d'établir une nette distinction entre les deux servi-tudes, il est préférable c d'employer, comme <LUX Pays-Bas [noodtoc q}, d~11s les pays de langue allemande (Notweg) ct en Italie (passaggio coattioo), l'expression consacrée « droit d'issue », afin d'éviter dans la pratique la confusion avec la servitude de passage proprement dite, naissant en vertu d'une convention,

Cette intervention exceptionne lle des autorités n'est jus-tifiée qu'aux conditions suivantes: tout d'abord, que l'état de nécessité, à savoir l'enclavement, existe et subsiste. de sorte que le chemin d'issue doit disparaître lorsque le fonds enclavé obtient, d'une manière quelconque, un chemin d'Issue propre ou autre; ensuite, que le moins de donuqage possiblc soit causé aux fonds d'autrui, de 1111nièr'e que le chemin d'issue soit établi. ou, le cas échéant, prolongé à l'endroit le moins dommageable; enfin, moyennant paiement cl'une juste indemnité,

En outre, cette intervention de l'autorité est essentielle. Si tel n'est pas le cas, l'enclavé se sera résigné tout ce temps it sa situation difficile - cr: que personne ne peut lui interdire - ou bien il aura trouvé un voisin bienveillant qcl lui accorde volontairement le passage,

N s'ensuit que le droit d'issue trouve bien son origine dans la loi, mais ne crée pas automatiquement un lien réel de servitude entre les fonds x et y, L'article 682 C.c., dans sa rédaction actuelle, dit uniquement que l'enclavé peut réelu mer un passaq e. En d'autres termes, la loi lui accorde une action personnelle: le rapport réel entre le fonds domi-nant et le fonds servant n'est réalisé que lorsque le juge attribue le chemin d'issue au fonds dominant et désigne le fonds servant. Le droit d'issue naît ainsi en deux phases: une action personnelle en vertu de la loi, et un rapport réel en vertu du jugement. Il va de soi qu'en justice tine tr:11sactiDn doit être assimilée. à ce jugement.

Cette conception claire et solidement fondée remonte à l'« adjudicatio » romaine de servitude-. Elle a été admise en droit italia (voir notamment le C.c, itilien, art. 1052, alinéa 2).

Op die wijze ontstaat het recht van noodweg op één enkele manier, die trouwens ondubbelzinnig is: het vonnis van toewijzing of de daarrace gelijkgestelde dading. Op dezelfde wijze wordt het recht eventueel gevestigd of afgeschikt. De verwarring ontstaat aan door de incidenties van overeenkomst of verjaring wordt in zaken het recht van noodweg volledig opgeheven. Hoogstens kan de verwarring in leer en rechtspraak worden voortduren wat het eigenlijk recht van overgang aan gaat.

Om die reden wordt in de voorgestelde redactie van artikelen 682, 683 en 684 B. W., de nadruk gelegd op de afkeer van de rechter en wordt ook de rechtspleging geregeld.

2° Ontstaan van het recht.

Het recht op een noodweg onderstelt een feitelijke omstandigheid: de ingeslotenheid van een erf. Gaandeweg hebben rechtsleer en rechtspraak het begrip «ingeslotenheid» omschreven.

Aldus wordt algemeen aanvaard dat de ingeslotenheid absoluut of betrekkelijk kan zijn (teder erf moet een voor zijn exploitatie of de daarrace uitweg bezitten): dat er geen ingeslotenheid is, wanneer de erflater na het zonder te hoge kosten of ongemakken een uitweg kan inrichten; dat de uitweg kan gevorderd worden zowel voor landelijke als voor industriële erven.

In Frankrijk werd artikel 682 B. W. door de wet van 20 augustus 1881 in die zin geïnterpreteerd: «Le propriétaire dont les fonds sont enclavés, et qui n'a aucune issue, ou qu'une issue insuffisante sur la voie publique... pour l'exploitation, soit agricole, soit industrielle, de sa propriété...».

Het Italiaans B. W., artikel 1051, precizeert op een andere manier: «De eigenaar wiens erf omringd is door andermans erven, en die geen uitweg heeft op de openbare weg en zicli deze niet kan verschaffen sonder ouetdreueri kesten of ongemakken, ...».

Deze verduidelijkingen, die overeenstemmen met onze rechtsleer en rechtspraak, werden in de door ons voorgestelde tekst van artikel 682 overgenomen.

Wat betreft het bepalen van de ligging van de noodweg, met andere woorden het aanwijzen van het lijdend erf, kan de tekst van het Burgerlijk Wetboek vereenvoudigd worden. Thans zegt artikel 683, dat de noodweg in de regel moet genomen worden over de kortste afstand, maar artikel 684 voegt daar onnuttelijk aan toe dat hij moet gevestigd worden op de minst schadelijke plaats. Na aanvankelijke narzelingen, wordt thans zo goed als algemeen aanvaard dat de regel van artikel 684 (het criterium van de minst schadelijke plaats), de regel van de kortste afstand altijd primeert (Laurent, VIII, n° 93; De Page, VI, n° 602; Khryskens, V, n° 372; Verbr., II Feb, 1892, p. p, 1892, 1163; Verbr., 9 juli 1914, Pas. 1914-1915, I, 47; Verbr., 11 jan, 1945, Pas. 1945, I, 82). In die voorwaarden is artikel 683 in zijn huidige redactie eenvoudig overbodig, en kan het alleen maar verwarring scheppen bij diegene, die niet vertrouwd is met de evolutie van onze rechtsopvattingen.

Het eerste lid van het voorgestelde artikel 683 bevat derhalve eenvoudig uitgedrukt wat door het oud artikel 684 werd begrepen.

Bij het aanwijzen van het lijdend erf, botste de rechtspraktijk op de gevallen van insluiting die als het ware vrijwillig ontstaan. Een niet-ingesloten erf wordt bijvoorbeeld verdeeld in twee kavels waarvan alleen het eerste de uitweg naar de openbare weg overhoudt. De andere kavel is ingesloten in de zin van artikel 682 B. W. Nochtans ware het strijdig met een billijke rechtsbedeling, indien de aldus ingesloten kavel een noodweg zou kunnen bekomen op naburige erven, die geen deel uitmaken van het verdeelde erf.

Deze wijze, le droit d'issue naît d'une seule manière, qui est d'ailleurs sans équivoque: le jugement du juge ou la décision y assimilé. Le droit est éventuellement éliminé ou supprimé de la même manière. La confusion née à la suite des incidences de convention ou de prescription est éliminée et supprimée en ce qui concerne le droit d'issue, tout au plus la confusion dans la doctrine et la jurisprudence pourra-t-elle subsister en ce qui concerne le droit de passage proprement dit.

C'est la raison pour laquelle la rédaction proposée des articles 682, 683, et 684 C. c. met en évidence le rôle du juge et règle en même temps la procédure.

2° Naissance du droit.

Le droit de chemin d'issue suppose une circonstance de fait: l'enclavement d'un fonds. La doctrine et la jurisprudence ont progressivement défini la notion d'«enclavement».

Ainsi, il est généralement admis: que l'enclavement peut être absolu ou relatif (chaque fonds doit avoir une issue suffisante à son exploitation): qu'il n'y a pas d'enclavement si le propriétaire du fonds peut aménager une issue sans frais ou inconvénients excessifs; que l'issue peut être réclamée pour les fonds tant agricoles qu'industriels.

C'est dans ce sens que l'article 682 C. c., a été interprété en France par la loi du 20 août 1881: «Le propriétaire dont les fonds sont enclavés, et qui n'a aucune, ou qu'une issue insuffisante sur la voie publique... pour l'exploitation, soit agricole, soit industrielle, de sa propriété...». Le C.C. italien, en son article 1051, précise d'une autre manière: «Le propriétaire dont le fonds est entouré par les fonds d'autrui, et qui n'a aucune issue sur la voie publique et ne peut obtenir sans frais ou inconvénients excessifs...».

Ces précisions, qui sont conformes à notre doctrine et à notre jurisprudence, ont été reprises dans le texte que nous proposons pour l'article 682.

Le texte du Code civil est susceptible de simplification en ce qui concerne la détermination de la situation de l'issue, c'est-à-dire quant à la désignation du fonds servant. L'article 683 actuel dit que le passage doit régulièrement être pris sur le trajet le plus court, mais l'article 684 ajoute immédiatement qu'il doit être fixé dans l'endroit le moins dommageable. Après les hésitations du début, il est à présent quasi généralement admis que la règle de l'article 684 (critère de l'endroit le moins dommageable) l'emporte toujours sur la règle du trajet le plus court (Laurent, VIII, n° 93; De Page, VI, n° 602; Kluyssens, V, n° 372; Casso II févr., 1892, P. P. 1892, 1163; Cass., 9 juillet 1914, Pas. 1914-1915, I, 47; Cass. 11 janv., 1945, Pas. 1945, I, 82). Dans ces conditions, l'article 683, dans sa forme actuelle, est devenu totalement superflu et ne peut créer que de la confusion dans l'esprit de quiconque n'est pas au courant de l'évolution de nos conceptions juridiques.

Le premier alinéa de l'article 683 proposé porté dès lors l'expression simplifiée des dispositions que contenait l'ancien texte de l'article 684.

Lors de la désignation du fonds servant, la jurisprudence se heurtait à des cas d'enclavement naissant pour ainsi dire volontairement. Un fonds non enclavé est divisé par exemple en deux parcelles, dont seule la première conserve l'issue sur la voie publique. L'autre parcelle est enclavée au sens de l'article 682 du Code civil. Il serait cependant contraire à une équitable administration de la justice que la parcelle ainsi enclavée puisse obtenir un passage sur les fonds riverains qui ne font pas partie du fonds divisé.

De Belgische en Franse recht sleer en rechtspraak huldigen terzake de opvatting, dat het aldus « vrijwillig » ingesloten perceel over geen recht van noodweg beschikt. Alleen een overpacht kan worden over de percelen die van hetzelfde geheel deel uitmaken. Dit recht op een overgang wordt op een dubbele manier gefundamenteerd: die erfdiensbaarheid wordt « impliciet » gevestigd en de rechtsvoorziening of mede-eigendom zijn er, door hun plicht van vrijwaring, toe gehouden de overgang te beoorzelen (zie o.m. Kluyskens, V, 369; Laurent, VIII, 85; De Page, VI, 593, 594 en 608).

Het onoverkomelijk, het zwak van die opvatting in het bestaande hierin, dat zodoende een eigenlijke alias conventionele erfdiensbaarheid wordt gevestigd en niet een wettelijk recht van noodweg. Dat betekent o.m. dat zij blijft voortduren zelfs na het ophouden van de insluiting, wat in feite geen zin heeft. Die opvatting schept bovendien een nieuw, niet door de wet voorziene grond van vestiging van een erfdiensbaarheid, te weten de « stilzwijgende vestiging ». Deze vestigingsgrond bestond in het oud recht en bestaat nog in menige wetgeving in den verleden tijd, maar kan niet op de boven geschetste manier in ons modern recht ingevoerd worden.

Het is onontbeerlijk dat de wetgever deze moeilijkheid zou oplossen, door uitdrukkelijk de rechtsgrond te vestigen van de opvattingen die in de rechtspraak worden gehuldigd en die trouwens op zichzelf genomen voortreffelijk zijn. Die rechtsgrond moet dezelfde zijn als deze van het recht van noodweg, opdat de uitweg die in dit geval wordt toegekend zou beantwoorden aan dezelfde vereisen van noodwendigheid als diegene die iedere toekenning van noodweg beheersent.

Naar het voorbeeld van ettelijke buitenlandse wetgevingen (zie o.m. Frankrijk, wet van 20 aug. 1881; Zwitsers Z. G. B., art. 694; Duits B. G. B., art. 918; Spaans C. C., art. 567; Italiaans C. C., art. 1054; Portugees C. C., art. 2311) stellen wij in artikel 683, tweede lid, het beginsel, dat de noodweg in het hier besproken geval slechts kan genomen worden op de percelen die van het vroeger niet-ingesloten perceel deel uitmaken, tenzij op die wijze geen voldoende toegang tot de openbare weg kan verwezenlijkt worden. Wij hebben haast letterlijk de redactie van het nieuw artikel 684, volgens de Franse wet van 1881, verkozen omdat zij het meest expliciet is. Nochtans hebben wij die redactie niet overgenomen, waar zij alleen « wanneer op die wijze geen voldoende toegang tot de openbare weg kan verwezenlijkt worden » een recht van noodweg schijnt toe te kennen, wat de twistvraag zou openlaten nopens de aard van de uitweg over percelen die van hetzelfde groter perceel hebben deel uitgemaakt.

3° Rechtspleging.

De bezwaren aan de huidige rechtspleging verbonden, werden bij de aanvang van deze toelichting geschetst.

Om deze bezwaren te voorkomen stellen wij voor, dat de rechtspleging zou geschieden bij verzoeke schrift, gevolgd door een oproeping van de betrokkenen bij aangetekend schrijven uitgaand van de griffier van het vreederecht. Op die wijze worden de hoge kosten van dagvaardingen, aanvullende dagvaardingen en herdenkingen vermeden.

Om te voorkomen dat de rechtspleging zou lamgelegd worden door het feit dat een van de betrokken eigenaars in het buitenland vertoeft, stellen wij bovendien voor dat de exekutaar zonder gekende woonplaats in België ten gemeente huize kan gedagvaard worden. De burgemeester maakt de dagvaarding (aangetekende oproeping door de griffier) over aan de eigenaars of aan de gebruikers van het erf, die immers ter plaatse wonen en trouwens in feite de eerste belanghebbenden zijn bij de zaak.

De doctrine en de jurisprudentie belgische en française proclament dat de perceel aldus « volontairement » enclavé ne dispose pas d'un droit (l'absence de droit ne peut être exigée qu'un passage sur les parcelles qui ont fait partie du même ensemble. Ce droit de passage est doublement fondé: cette servitude s'établit « implicitement » et l'auteur ainsi que les copartageants sont, en vertu de leur obligation conservatoire, tenus de fournir le passage (cfr., notamment Kluyskens, V, 369; Laurent, VIII, 85; De Page, VI, 593, 594 et 608).

La difficulté insurmontable que présente cette interprétation réside dans le fait que s'établit ainsi une servitude proprement dite, alias conventionnelle, et non un droit légal d'issue. Ceci signifie notamment que cette servitude subsiste même après la cessation de l'enclavement, ce qui, en fait, est dépourvu de sens. Cette interprétation crée en outre un motif nouveau pour l'établissement d'une servitude, non prévu par la loi, c'est-à-dire l'établissement tacite ». Ce motif d'établissement existait dans notre ancien droit et subsiste toujours dans des législations étrangères, mais il ne peut être introduit dans notre droit moderne de la manière indiquée ci-dessus.

Il est indispensable que le législateur résolve cette difficulté en établissant explicitement le motif juridique des interprétations qui sont admises par la pratique du droit et qui, d'ailleurs, sont excellentes en elles-mêmes. Ce motif juridique doit être le même que celui du droit d'issue, afin que le passage qui serait accordé dans ce cas réponde aux mêmes conditions de nécessité que celles régissant tout octroi de droit d'issue.

A l'instar de plusieurs législations étrangères (cfr., notamment, France: loi du 20 août 1881; Suisse, Z. G. B., art. 694; Allemagne, B. G. B., art. 918; Espagne, C. C., art. 567; Italie, C. C., art. 1054; Portugal, C. C., art. 2311), nous posons en principe à l'article 683, alinéa 2, que, dans le cas en question, le passage ne peut être pris que sur les parcelles faisant partie du fonds antérieurement non enclavé, sauf s'il n'est pas possible d'obtenir ainsi un accès suffisant à la voie publique. Pour la rédaction du nouvel article 684, nous avons préféré reprendre quasi littéralement la loi française de 1881, qui est la plus explicite, tout en laissant de côté le passage où elle paraît octroyer de droit d'issue que « dans le cas où le passage suffisant ne pourrait ainsi être établi vers la voie publique », ce qui laisserait ouverte la controverse sur la nature du passage à travers des parcelles ayant fait partie du même fonds plus étendu.

3° Procédure,

Nous avons exposé au début de ces développements les inconvénients de la procédure actuelle.

Pour y remédier, nous proposons que la procédure se fasse par requête, suivie de la convocation des intéressés par lettre recommandée envoyée par le greffier de la justice de paix, ceci en vue d'éviter les frais élevés résultant des citations, des citations complémentaires et des réassessations.

Pour empêcher que la procédure ne soit paralysée à cause du séjour à l'étranger d'un des propriétaires intéressés, nous proposons en outre que le propriétaire d'un fonds, sans domicile connu en Belgique, puisse être assigné à la maison communale. Le bourgmestre transmet la citation (convocation recommandée du greffier) aux propriétaires ou aux exploitants du fonds, qui résident sur place et qui sont, en fait, les principaux intéressés à la cause.

Bovendien, len eindc. cen volkomen nutteloze vc rplaatsing van de partij en na ar het vrcdcqerecht uir te sparcn. stellen wij voor dar' de partijcn ter plaatse van het ingesloten goed zouden worden gedagvaard. Derqelijkc regeling treffen wij reeds nan ill de recdit splcquq van hooqdrin qeudc onteigening tot aluemcen nut.

Deze rccht spleq inq is toepasselijk in de vorderingen tot toewijzing van het rekh: van noodweg, alsook in de vorderingen tot vc.rplaatsing van de noodweg.

Er bcst aat int cgende cl geen redon om van de gewone rechtspleging af te wijken wanneer de vordering de afsch afging van de noodwcq beoogt.

4° Initiatieelrecht van de gebruiker.

Het is een feit dat de eigenili~ of de mcde-cigenaar van een ingesloten erf dikwijls volkomen onverschillijg staat tegenover de moeilijkheden die cie pachter ondervindt bij de uitbating van liet erf, wegens de volkomen of betrekkelijke ingeslotenheid van dat erf. In geval van onwil van de verpachters, kan de pachter niets anders doen dan zich bij die toestand neerleggen. Theoreusch kan hij de verbreding van zijn pachtvereenkomst vragen, maar de grondschaarste weerhoudt hem dit te doen.

In het besre geval bekamt de pachter cie toelating van de verpachters om in hun naam, doch op zijn kosten, cen rechtspleging in te leiden. Dit stelt dan weerom delikate vraagstukken van deontologische aard voor de advokaat die met zulke rechtspleging wordt gelast.

Daarom stellen wij voor dat de pachter of de qebruiker - ten-welkeu-titel-ook per soonlijk het recht zou bezitten om een recht van noodweg op te vorderen voor een landelijk goed. Dit persoonlijk recht is vanzelfsprekend geen erfdiensbbaarheid : het is een voordeek voor de gebruiker van de grond, niet voor zijn eiqenaar. Dit heeft ook voor gevolg dat dit persoonlijk recht automatisch vervalt wanneer aan het gebruiksrecht van het goed in hoofde van de qebruiker en zijn rechthebbenden een einde wordt gemaakt.

De aan de gebruiker verleende noodweg houdt op wanneer hij niet meer noodzakeelijk is naar het voorschrift van artikel 682. Dit kan in de praktijk betekenen, clat de aan de gebruiker verlen de noodweg moet afgeschaft worden, wanneer hij naburige grond hetzij als eigenaar hetzij als gebruiker in zijn bedrijf betrekt, welke grond de ingeslotenheid waarvoor het recht van noodweg werd verleend cloet ophouden.

Alhoewel dit persoonlijk recht van de gebruiker geen erfdiensbbaarheid is, lijkt het toch aangewezcn, om praktische redenen, dit wettelijk te regelen tezamen met en in de afdeeling van het Burgerlijk Wetboek die handelt over de erfdiensbbaarheid van noodweg.

5° De Vergoeding.

Wat de vergoeding aanqaat, die door de beneficiaris van het recht van noodweg dient betaald te worden, moet weinig toegevoegd worden aan hetgeen rhans recds. door de artikelen 682 en 685 werd voorgeschreven.

Het komt echter gepast voor, te dez er gelegenheid een twistvraag in leer en rechtspraak op te lossen, voor het qcval waar cie noodweg ophoudt. Er ontbreekt een wettelijke basis om de teruqvordcrbaarc heid van de vergoeding, die *a priori* wercl betaald, te funderen. In het voorgestelde derde hd van artikel 684 wordt deze kwestie geregeld overeenkomstig de praktisch gevolgde zienswijze in ons land en overeenkomstig artikel laSS van het Italiaans B. W.

* * *

En outre, afin d'éviter aux parties de van t sc rendre il la justice de paix 1111dépilcc111cn L nhsolu nreni iuut ile, nous proposons leur citatioll sur les lieux dr: l'enclave. Pareille mcsurc se retrouve dans la procédure d'extrême urgence (11 mnttèc d'xpropnriion pour cause d'utilité publique.

Cette procédure est applicable aux artirms en attribution d'un chemin d'issue, nins: qu'aux élctiom; en déplacement du chemin d'issue.

En revanche, il n'y a aucune raison de déroger à la procédure ordinaire en cas d'une action en suppression d'un chemin d'issue.

4° Droit d'Initiative de l'occupant,

Il est patent que le propriétaire ou les copropriétaires d'un fonds enclavé se désintéressent souvent complètement des difficultés éprouvées par le preneur dam j'exploitation dl. fonds du chef d'enclavement absolu ou relatif cie ce fonds. En cas de mauvaise volonté des bailleurs, le preneur ne peut que se résigner il cette situation. En théorie, il peut demander la résiliation de son bail, mais la pénurie de terres l'en empêchera.

Au mieux, le preneur obtiendra des bailleurs l'autorisation d'engager une procédure, en leur nom mais il ses frais, ce qui, une fois de plus, posera de délicats problèmes de déontologie fi l'avocat chargé cie cette procédure.

C'est la raison pour laquelle nous proposons que le preneur ou l'occupant à un titre quelconque ait Je droit personnel cie réclamer un cirait d'issue pour un bien rural. Il est évident que ce droit personnel ne constitue pas tille servitude: il s'agit d'un avantage pour l'occupant clu fonds et non pour son propriétaire. En conséquence, ce droit personnel se perd automatiquement lorsqu'il est mis fin au droit d'usage du bien dans le chef cie l'occupant ou de ses ayants droit.

Le chemin d'Issue accordé à l'occupant cesse lorsqu'il n'est plus nécessaire au sens de l'article 682. En pratique, cette mesure peut signifier que le chemin d'issue accordé à l'occupant doit être supprimé lorsque celui-ci adjoint à son exploitation, soit au titre de propriétaire, soit en tant qu'occupant, un fonds voisin qui supprime l'enclavement en raison duquel le droit d'issue était accordé.

Bien que ce droit personnel de l'occupant ne constitue pas une servitude, il semble pourtant indiqué, pour des raisons d'ordre pratique, de réHler cette matière par la loi dans la section du Code civil qui traite de la servitude d'issue.

5° Indemnité,

En ce qui concerne l'indemnité, que le bénéficiaire du droit d'issue est tenu de payer, il n'y a pas grand chose il ajouter aux dispositions des articles 682 et 685 actuels.

Il convient toutefois de l'lsaud re, fi cette occasion, un point controversé dans la doctrine et la jurisprudence, à savoir le cas où le chemin d'issue est supprimé. Il n'existe pas de base légale qui permette de fonder la rccupération de l'indemnité payée *a priori*. Le troisième alinéa de l'article 684 que nous proposons règle cette question conformément à la solution adoptée dans la pratique dans notre pays et à l'article 1055 clu Code civil ita lien.

* 1< 1<

De voorgesielde wijzigingen aan het Burgerlijk Wetboek lossen gewis uit alle moeilijke punten en henzware u op, die door de T're l. in ons Burgerlijk Wetboek gecwijd aan de cr Idienstba.uheden. worden opgeroepen.

Zij 21111en nochtan s in hel dome in Van de noodwegen. WR,U de wctgever in het bclanq van de landbouw driuqnd moer ingrijpen, cssc ntte le verbe tcrinqc n verwezenlij ken, die zowel in lcite als in rccht e als hooqst wenselijk voorkonie n.

Les modifications proposées au Code civil ne résolvent certes pas toutes les difficultés et laissent inconvénients que présente le Titre II de notre Code civil, concernant aux servitudes.

Elks "ppmicronl tout cfois des amélioimtions substitntiel, ks ,/- qui sont d'ailleurs particulièrement souh aita b les tant en rajt. qu'en droit - clans le domaine des chemins d'issue, ou le l'éHisjaclar se doit d'intervenir sans «Heler' dans l'intérêt. cie llaq ncu lt urc.

L. LINDEMANS.

WETSVOORSTEL

Enifj nrtikel.

Afdeling V van Titel IV van het Tweede Boek van het Burgerlijk Wetboek wordt vervangen door wat volgt:

« AFOEUNG V. - Recht aan noodwegen.

» Art. 682. - § 1. - De eigenaar, wiens erven ingesloten lijken en die geen of geen voldoende toefjang heeft, tot de openbare weg en deze toegang niet kan inrichten zonder overdreven onkosten of ongemakken, kan, voor de landelijke of industriële uitbating van zijn eigendom, een noodweg vordcrn over de erveu van zijn naburen, mits betaling van een vergoeding, die ill verhouding is tot de schade die hij kan veroorzaken.

» § 2. - De vordering tot het bekomen van een noodweg is onverjaarbaar.

» Zij wordtaanhangig gemaakt bij de vorderechter door een verzoekschrift, waarin de eigenaars van de percelen, gelegen tussen het ingesloten erf en de openbare weg worden aangewezen. Deze laatste worden ter plaatse opgeroepen door de griffier, met een bij de post aangetekend schrijven, waarin het voorwerp van het geding wordt omschreven.

» De eigenaars, die in België geen gekende woonplaats hebben, worden opgeroepen met dit aangezekend schrijven, gericht tot de burgemeester van de gemeente, waarin hun eigendom gelegen is; de burgemeester maakt dit schrijven onverwijld over aan de eigenaars of de gebruikers van deze eigendom.

» De vorderechter kan bij bevelschrift onderaan het verzoekschrift een deskundige aanduiden, die op uitnodiging van de griffier, de verschijning ter plaatse dient bij te wonen en die door de vorderechter tijdens of na deze verschijning kan gelast worden met iedere opdracht die hij mocht geraden achten.

» Het vormis waarbij een noodweg wordt toegevoegd is uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande beroep of verzet, en zonder borg. De hervorming van het vonnis kan geen aanleiding geven tot enige andere schadevergoeding, dan deze bedoeld in § 1 van dit artikel.

» - 3. - De gebruikers ten welken titellook van een erf, dat zich bevindt in de toestand beschreven in § 1 en dat laudelijk uitgebait wordt, bezitten het persoonlijk recht om in dezelfde voorwaarde en eeri noodweg op te vordcrn.

» De verleende noodweg houdt op te bestaan in het geval van artikel 611, alsook bij het einde van het gebruik, dat de uitbater en zijn rechthebbenden van het erf hadden,

PROPOSITION DE LOI

Article unique,

La section V du Titre IV du Livre U du Code civil est remplacée par ce qui suit:

« SECTION V. - DH droit d'issue,

» Art. 682. - § 1er. - Le propriétaire dont les fonds sont enclavés et qui n'a aucune issue, ou qu'une issue insuffisante sur la voie publique, et qui ne peut l'organiser sans frais ou inconvénients excessifs, peut réclamer un chemin d'issue sur les fonds de ses voisins pour l'exploitation, soit agricole, soit industrielle de son héritage, à la charge d'une indemnité proportionnée au dommage qu'il peut occasionner.

» § 2. - L'action en adjudication d'un chemin d'issue est imprescriptible.

» Elle est déferée au juge de paix par requête indiquant les propriétaires des parcelles, situées entre le fonds enclavé et la voie publique. Ces propriétaires sont appelés sur les lieux par lettre recommandée à la poste par le greffier et spécifiant l'objet du litige.

» Les propriétaires n'ayant pas de domicile connu en Belgique sont convoqués par cette lettre recommandée, adressée au bourgmestre de la commune de la situation de leur bien; le bourgmestre transmet cette lettre sans délai aux propriétaires ou aux exploitants de ce bien.

» Par ordonnance en apostille au bas de la requête, le juge de paix peut commettre un expert qui, à l'invitation du greffier, doit assister à la comparution sur les lieux et qui, au cours de cette comparution ou après celle-ci, peut être chargé par le juge de paix de toute mission que celui-ci pourrait estimer utile.

» Le jugement d'attribution d'un chemin d'issue est exécutoire par provision, nonobstant appel ou opposition, et sans caution. La réformation du jugement ne peut donner lieu à d'autres dommages et intérêts que ceux qui sont visés au 1er du présent article.

» § 3. - Les occupants d'un titre quelconque d'un fonds qui se trouve dans la situation décrite au § 1er et qui est réservé à l'agriculture, possèdent, dans ces mêmes conditions, le droit personnel de réclamer un chemin d'issue.

» Le chemin d'issue accordé cesse dans le cas prévu à l'article 684 ainsi qu'à la fin de l'occupation du fonds par l'exploitant et ses ayants droit.

» Art. 683. - De limJinÇl van de noodweg op een of meer l<1btlriHr~ crvcn worrt door de rech ter bcpa ald op zulke wijze , dat hun de min str schade worck berokkend.

» Noch i taus. zo de inqcslotcnh eid voo rtspruit uit de splitsing van een nroter crl. ten gevolge van een verkoop. rulltnq. verdelinq of en'n; andrr. ovcrcnkomst. , kan de noodweg slechts gevorderd worden ove r de pere elen, die van het oorspronkelijk groter erf dccl nirmnakt en, tenz ij op clic wijze geen voldoende toegang tot de openba re weg klm verwez cnlijkt worden,

» Art. 68-1. - De verleende noodwe q houdt op, wanneer hij niet meer noodz aklijk is na ar hct voorschrift van artikel 682 eerste lid, of wannec hij kan genomen worden op een ande re plaats. die minder schade lij k is geworden dan de aangewezen ligging.

» Men kan zich op gec n verjarin q beroepe n. hoe lang de noodweg ook moge hebben besraan.

» De vordering tot afsc haffin q of tot verplaatsin q van de noodweg kan worden inqe leid door diegene die de noodweg geniet of diegene die hem moest toestaan. De rechtspleging tot hct hckornen van een noodweg, vooraien in artkcl 682, is tocpasselijk op de rechtspleging tot verplaatsin q van de noodweg.

» VVanne et; de noodweg wordt a lqeschaft moet de vergoeding, die in eenmaal werd betaald door diegene die de noodweg bekwam. trcuqbetaald worren. Noch tillis kan de rechter dit bedraq vermiudren, in acht genomen de duu r van het recht en de geladen schade,

» Art. 685. - De vordering tot vergoeding, in het door artikel 682 voorzi ene geval, is verjaarbaar: en de noodweg moet bljven bestaan, alhoewel de vordering tot vergoeding niet meer ontvankelijk is. »

13 september 1965,

» Art. 683, ~ L'assiette du chemin d'issue sur un ou plusieurs foneIs voisins est fixée par le juge de telle façon qu'il soit le moins dommageable pour eux,

» Toutefois, si l'enclavement résulte de la division d'un fonds plus étendu, par, suite d'une vente, d'un échange, d'un p,rtage ou de toute <lutTe convention, le chemin d'issue ne petit être réclaté que sur les parcelles ayant appartenu au fonds primitif plus étendu, à moins qu'ainsi l'accès suffisant à la voie publique ne puisse se réaliser,

» Art. 684, ~ Le chemin d'issue accordé cesse lorsqu'il n'est plus nécessaire au sens de l'article 682, alinéa premier, ou lorsqu'il peut être fixé à un autre endroit, qui est devenu moins domna qcab le que l'assiette assignée,

» Aucune pvcsc ript ion ne peut être invoquée, quelle que soit la durée d'existence du chemin d'issue.

L'action en suppression ou en déplacement du chemin d'issue peut être introdu ite pm le bénéficiaire du chemin d'issue ou pal' celui qui devait le lui accorder. La procédure en adjudication d'un chemin d'issue, prévue a l'article 682, est applicable ft la procédure en déplacement d'un chemin d'issue.

» Lorsque le chemin d'issue est supprimé, l'indemnité payée en une fois par le bénéficiaire du chemin d'issue doit être remboursée. Toutefois, le juge peut diminuer ce montant, compte tenu de la durée du droit et du dommage subi.

» Art. 685. - L'action en indemnité, dans le cas prévu à l'article 682, est prescriptible; et le chemin d'issue doit subsister, quoique l'action en indemnité ne soit plus recevable, »

13 septembre 1965,

L. LINDEMANS.