

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966.

8 FÉVRIER 1966.

PROJET DE LOI portant modification des lois relatives au Conseil d'Etat

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. SAINTRAINT
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 5bis (nouveau).

Insérer un article 5bis (nouveau), libellé comme suit:

« L'article 11 de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

» Les demandes, difficultés et recours visés aux articles 7, B, 9 et la peuvent être portés devant la section d'administration par toute partie justifiant d'une lésion ou d'un intérêt existant antérieurement au dépôt de la requête qui est soumise par écrit à la section d'administration dans les formes et délais déterminés par le Roi. »

JUSTIFICATION.

La jurisprudence du Conseil d'Etat donne une interprétation de l'article 11 extrêmement restrictive et même en opposition avec le texte.

Souvent, le Conseil d'Etat en arrive ainsi à confirmer les actes illégaux ou irréguliers des autorités administratives au lieu de les sanctionner.

La conséquence de cette jurisprudence n'a pas échappé aux autorités administratives qui fréquemment octroient au requérant un autre avantage parfois peu compatible avec l'intérêt général dans le seul but de lui faire « perdre son intérêt » et d'empêcher l'annulation du premier acte administratif.

L'intérêt du requérant consiste à obtenir l'annulation de l'acte illégal; cet intérêt subsiste aussi longtemps que la décision sur le fond n'est pas intervenue. La jurisprudence actuelle qui tend à décourager les recours n'atteint même pas son but.

La disposition prévue par le présent amendement a pour but de corriger les défauts relevés ci-dessus. Elle consiste à préciser que l'intérêt du requérant doit exister antérieurement au dépôt de la requête, ce qui signifie, *contrario*, que le Conseil d'Etat ne doit plus se demander s'il existe encore au moment où il statue.

A. SAINTRAINT.

Voir:

49 (1965-1966) : NQ 1.

-- N° 2: Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966.

8 FEBRUARI 1966.

WETSONTWERP tot wijziging van de wetten betreffende de Raad van State.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINTRAINT
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 5bis (nieuw).

Een artikel 5bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt:

« Artikel 11 [in dezelfde wet] oordelt oeromgaten door volgende bepaling:

» De in de artikelen 7, 8, 9 en 10 bedoelde eisen, moeilijkheden en beroepen kunnen voor de afdeling administratie worden gebracht door elke partij welke doet blijken van een benadeling of een belang dat bestond ootdelt het verzoek schriftelijk bij de afdeling administratie toet indietuik [in de ootmen en binnen de termijnen die door de Koning zijn bepaald]. »

VERANTWOORDING.

De interpretatie van artikel 11 door de Raad van State is zeer restrictief en zelfs in strijd met de tekst van de wet.

Zo komt de Raad van State er vaak toe de onwettige of onregelmatige beslissingen van de bestuurlijke overheden te bekrachtigen. In plaats van die nietig te verklaren.

De gevolgen van die rechtspraak zijn aan de bestuurlijke overheden niet ontgaan. Deze kennen de verzoeker vaak een ander voordeel toe, dat in sommige gevallen moeilijk overeen te brengen is met het algemeen belang, waarbij hun enige doel is aan de verzoeker het belang te ontcrnen dat hij bij de zaak heeft en de nietigverklaring van de eerste bestuurlijke beslissing te becrcten.

De verzoeker heeft er belang bij dat de onwettige beslissing nietig wordt verklaard: dit belang bestaat zolang geen beslissing ten gronde is gekomen. De huidige rechtspraak wil degenen die een beroep wensen in te stellen, ontmoedigen, doch bereikt zelfs haar doel niet.

Het in het onderhavige amendement bepaalde heeft tot doel in de hierboven bedoelde gebreken te voorzien. Er wordt met name gepreciseerd dat het belang van de verzoeker vóór de indiening van het verzoek moet bestaan. Dit betekent, *contrario*, dat de Raad van State zich niet meer hoeft af te vragen of dit belang nog bestaat op het ogenblik waarop het uitspraak doet.

Z.

49 (1965-1966): Ne 1.

- Ne 2: Amendementen.