

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

9 DECEMBER 1965

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek
van de Inkomstenbelastingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER LAVENS.

DAMES EN HEREN,

Inleiding.

Uw commissie heeft aan de bespreking van het onderhavige wetsontwerp en van het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen (zfe stuk nr 55/2), drie vergaderingen gewijd.

Zij besliste de algemene beraadslaging over de beide ontwerpen samen te voegen.

Alvorens met de eigenlijke beraadslaging een aanvang te nemen werd door de leden van de commissie gevraagd wanneer de Rijksmiddelenbegroting 1966 en de Algemene Toelichting zullen worden rondgedeeld. Deze leden waren van oordeel dat deze documenten onontbeerlijk zijn om de voorgedragen ontwerpen met kennis van zaken te bespreken.

(1) Samestelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Merlet.

A. - Leden : de heren Dequac, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Sattraat, Scheyven, de heren Boeykens, Cools (A), Detlège, Gelders, Harnequies, Merlet, Nyffels, Terwagne, de heren De Clercq (W.), Evard, Grootjans, Poswick, Waltniel, de heer Van der Elst.

A. - Plaatsvervangers : de heren De Grosse, De Peepe, Dupont, Gommers, Pecters, de heren Bordet, Paque (Simon), Vandenhouc, Van Hillebr., de heren Ciselet, Delruelle, Van Lidth, de leude, de heer Bebulon.

Z<<.

5~ (1965-1966):

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

9 m°.CEMIRE 1965

PROJET DE LOI

modifiant le Code des impôts
sur les revenus.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. LAVENS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction.

Votre Commission a consacré trois réunions à la discussion du présent projet de loi et du projet de loi modifiant le Code des taxes assimilées au timbre (voir doc. n° 55/2),

Elle a décidé de procéder simultanément à la discussion générale des deux projets.

Avant d'entamer la discussion proprement dite, les membres de la Commission ont demandé quand seront distribués le budget des Voies et Moyens pour l'exercice 1966 ainsi que l'Exposé Général. Ces membres estiment que ces documents sont indispensables pour discuter, en connaissance de cause, les projets qui leur sont soumis,

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Merlot.

A. - Membres: MM. Dequac, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Scintraint, Scheyven, MM. Boeykens, Cools (A.), Detlège, Gelders, Harnequies, Merlot, Nyffels, Terwagne, MM. De Clercq (W.), Evard, Grootjans, Poswick, Waltniel, M. Van der Elst.

B. - Suppléants: MM. De Grosse, De Peepe, Dupont, Goeman Peeters, M. Bourlet, Peque (Simon), Vandenhouc, Van Heupen, MM. Ciselet, Delruelle, Van Lidth de leude, M. Babylon.

Voie:

54 (1965-1966):

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

De Minister van Financiën deelde mede dat deze documenten in druk gegeven zijn; hij was van oordeel dat de mededeling die op 9 november 1965 door de Eerste Minister in de Kamer werd gedaan, voldoende elementen bevat om iedereen toe te laten zich een oordeel te vormen over de noodzaakelijkheid van de economische fiscale inspanning. Op de dag van de eindtoelichting in de commissie over de ontwerpen nr. 54 en 55 waren de Rijksmiddelenbegroting en de Algemene Toelichting trouwens in het bezit van de leden.

Verscheidene leden van de commissie hebben eveneens gevraagd wanneer de regering haar ontwerp betreffende bezuiniging op de staatsuitgaven zou indienen.

De Minister van Financiën heeft bevestigd dat de regering vasthoudt aan haar programma en dat zij vastbesloten is om, nadat reeds 11 miljard besnoeiingen werden gedaan op de door diverse departementen voorgelegde begrotingsramingen, aan de Wetgevende Kamers nog anderszins maatregelen voor te stellen die zich opdringen.

De Minister acht zichzelf en de commissie van Financiën evenwel niet bevoegd om in de technische details te treden betreffende besparingen op de uitgaven voor Nationale opvoeding, Ziekteverzekering enz.; daarvoor verwijst hij naar de terzake bevoegde commissies van de Kamer.

Hij is er zich van bewust dat besparingen niet gemakkelijk door te voeren zijn, doch hij meent dat het erop aankomt de stijging van een aantal uitgaven af te remmen; dit acht hij mogelijk zonder te tornen aan de sociale vooruitgang- en de economische expansie en hij gelooft dat het in het belang is van het land en van eenieder in het land dat ernstige pogingen in die zin worden ondernomen.

Toelichting van de twee ontwerpen nr. 54 en 55.

De Minister zet vervolgens uiteen waarom de gewone begroting in evenwicht dient te zijn. Hij onderstreept hierbij bijzonder de inspanning die de regering wenst te doen op het vlak van de infrastructuur en de reconversie, waarvoor zeer belangrijke sommen op de buitengewone begroting worden uitgetrokken.

De financiering van deze buitengewone begroting en de behoeften van openbare en privéinstellingen dreigen reeds de mogelijkheden van onze kapitaalmarkt te overtreffen.

Leningen in het buitenland moeten zoveel mogelijk vermeden worden omdat zij oorzaak zijn van inflatie; doch inflatie wordt ook veroorzaakt door het scheppen van nieuwe koopkracht, o.m., ingevolge de devaluatie en der ambtenaren, sociale transfers, enz., indien deze niet door belastingen, maar door het scheppen van nieuwe monetair middelen worden gecompenseerd.

Daarom alleen reeds moet de gewone begroting in evenwicht zijn.

Wanneer met de bestaande belastingen, zelfs indien men rekening houdt met een normale aan groei van de opbrengst ervan ingevolge de economische expansie, is het niet mogelijk de begroting 1966 in evenwicht te brengen.

Een bijkomende inspanning ten belope van minimum 13 à 14 miljard F is noodzakelijk.

De Rijksmiddelenbegroting belooft inderdaad 200,3 miljard terwijl de inkomsten berekend op grond van de huidige schalen ca. 185,0 miljard zullen opleveren.

De regering verwacht de supplementaire inkomsten grotere te zijn, de verhoging der zgn. indirecte belastingen; zij weet dat deze oplossing ingaat tegen sommige

Le Ministre des Finances a signalé que ces documents sont en cours d'impression: il est d'avis que la communication faite le 9 novembre à la Chambre par le Premier Ministre contient assez d'éléments pour que chacun puisse se former un jugement sur la nécessité de l'effort fiscal de man. Le jour du vote Fin I en commission sur les projets nos 54 et 55, les membres étaient d'ailleurs en possession du budget des Voies et Moyens ainsi que de l'Exposé Général.

Plusieurs membres de la Commission ont également demandé quand le Gouvernement déposerait ses projets relatifs aux économies sur les dépenses de l'Etat.

Le Ministre des Finances a confirmé que le Gouvernement s'en tient à son programme et qu'il est fermement décidé, après avoir déjà réduit de 11 milliards les prévisions budgétaires établies par divers départements, de proposer encore aux Chambres législatives d'autres mesures d'une impérieuse nécessité.

Le Ministre estime que, ni lui, ni la Commission des Finances ne sont compétents pour entrer dans les détails techniques quant aux économies sur les dépenses dans le domaine de l'Education Nationale, de l'A. M. L., etc.; à ce sujet, il se réfère aux commissions compétentes de la Chambre.

Il se rend compte de la difficulté de réaliser des économies, mais estime qu'il s'agit avant tout de freiner l'augmentation d'un certain nombre de dépenses; il considère que cela est possible sans porter atteinte au progrès social ni à l'expansion économique et croit que le Pays et tous ses habitants ont intérêt à ce que de sérieux efforts soient faits en ce sens.

Remarques sur les deux projets nos 54 et 55.

Le Ministre expose ensuite pourquoi le budget ordinaire doit se présenter en équilibre. A ce propos, il souligne particulièrement l'effort que le Gouvernement désire accomplir dans le domaine de l'infrastructure et de la reconversion, en faveur desquelles des sommes très considérables sont inscrites au budget extraordinaire.

Le financement de ce budget extraordinaire et les besoins des organismes publics et privés menacent déjà d'excéder les possibilités de notre marché financier.

Il convient d'éviter autant que possible de recourir aux emprunts à l'étranger, parce qu'ils sont une source d'inflation; mais l'inflation est également provoquée par la création d'un pouvoir d'achat accru, notamment par suite de l'adaptation des traitements des fonctionnaires, des transferts d'ordre social, etc... si ceux-ci ne sont pas compensés par l'impôt mais par la création de nouvelles ressources monétaires.

Rien que pour cette raison déjà, le budget ordinaire doit être en équilibre.

Or, les impôts existants, même en tenant compte d'un accroissement normal de leur produit par suite de l'expansion économique, ne permettent pas d'équilibrer le budget de 1966.

Il est indispensable de faire un effort supplémentaire de l'ordre de 13 à 14 milliards de francs au moins.

En effet, le budget des Voies et Moyens s'élève à 200,3 milliards, alors que les recettes calculées sur la base des barèmes actuels n'atteindront que 185,0 milliards environ.

Le Gouvernement escompte une grande partie des recettes supplémentaires de l'augmentation des impôts, dits « indirects »; il sait que cette solution va à l'encontre de

doctrinale overtuigende. Doch bij haar keuze liet zij zich vooral leiden door de noodzaak om vrij spoedig over deze nieuwe inkomsten te beschikken.

De Minister van Financiën betoogde dat de bewippen « directe » en « indirecte » belastingen niet duidelijk te onderscheiden zijn; de verkeersbelastingen en de belastingen op spelen en weddenschappen stamt voort uit de directe belastingen, alhoewel zij toch verbruik belastingen zijn; successierechten staan bij de indirecte belastingen ingedeeld, alhoewel zij economisch gezien wellicht de meest directe belastingen zijn.

In alle landen stelt men vast dat de verhouding tussen directe en indirecte belastingen evolueert in de zin van een proportionele verhoging der indirecte belastingen.

Veelal is dit het geval, zoals bij ons, wegens de dwingende noodzaak om vrij spoedig supplementaire inkomsten voor de Staat te verwerven; gedeeltelijk is dit ook een gevolg van nieuwe doctrinale inzichten.

De aandacht van de theoretici hecht zich iederdaad teespist op het Fenomeen der afwenteling; in België is men echter niet ver gevorderd met de studie van de werkelijke terugslag van de diverse belastingen.

Het is evenwel duidelijk dat heel wat belastingen namoren werden afgewenteld en aldus een prijsverhogend effect hebben, dat andere evenwel naar achteren werden afgewenteld en aldus de prijs bij de producenten of in de onmiddellijk daaropvolgende stadia van de distributie verminderen.

Uiteindelijk hangt alles af van de posities op de markt: het valt niet te loochenen dat overdrachtbelastingen en dergemakkelijker worden afgewenteld op de consument dan bv. inkomstenbelastingen.

De vraagwie uiteindelijk de belasting draagt mag ons niet onverschillig laten, doch wij moeten ons tevens houden voor al te strakke doctrinaire opvattingen.

Een veel verspreide mening is dat directe belastingen rechtvaardiger zijn omdat zij beter rekening houden, omwille van hun progressiviteit, met het werkelijk draagvermogen der belastingplichtigen.

De progressiviteit der directe belastingen kan inderdaad op meer perfecte wijze worden doorgevoerd en daarenboven is zij ook waarneembaar.

Doch ook in de indirecte belastingen steekt een vorm van progressiviteit nl. door de differentiatie der tarieven.

Liet een tabel die aan de kommissieleden werd overhandigd en die in bijlage bij dit verslag wordt gevoegd, blijkt dat produkten van eerste noodzakelijkheid (brood, aardappelen, fruit, boter, steenkolen, laagspannigse elektriciteit) slechts zeer malig door de fiscale lasten worden bezwaard: voor de meeste van deze produkten ligt deze last niet hoger dan 3 % van de prijs van het eindprodukt.

Andere artikelen daarentegen zoals televisie-apparaten, autos, plezierboten, marokijnwerk, juwelen, parfumerie enz. werden belast tot beloop van 18 à 20 % van de prijs aan verbruiker.

Hier kan men dus spreken van een « ingebouwde » progressiviteit.

De Minister weet dat deze progressiviteit niet volmaakt is en hij is er zich van bewust dat een aantal aanpakken zich opdringen omdat sommige produkten die enkel waren geleden nog als luxe konden beschouwd worden, thans in het courante verbruik zijn getreden.

Hij verklaart zich bereid om de lijst te herzien en de nodige aanpassingen geleidelijk door te voeren,

certaines conceptions de doctrine, mais son choix a été dicté surtout par la nécessité de disposer assez rapidement de ces nouvelles recettes.

Le Ministre des Finances déclare que les notions d'« impôts directs » et d'« impôts indirects » ne sont pas nettement circonscrites: la taxe de circulation et la taxe sur les jeux et paris figurent dans la rubrique « impôts directs », alors qu'il les constitue des taxes de consommation; les droits de succession sont l'illustrés parmi les impôts indirects; bien que, considérés sous l'angle économique, ils constituent sans doute les impôts les plus « directs ».

Dans tous les pays on constate que la relation entre les impôts directs et les impôts indirects évolue dans le sens d'une augmentation proportionnelle des impôts indirects.

Le plus souvent il en est ainsi ~ notamment dans notre pays ~, en raison de l'impérieuse nécessité pour l'Etat, de se procurer assez rapidement des recettes supplémentaires; il s'agit également en partie d'une conséquence de conceptions doctrinales nouvelles.

L'attention des théoriciens s'est en effet concentrée sur le phénomène du transfert de l'impôt; en Belgique toutefois, l'étude de l'incidence réelle des divers impôts n'est guère avancée.

Il est cependant constaté que le transfert de nombreux impôts s'est fait à charge du producteur, entraînant ainsi une hausse des prix, alors que pour d'autres impôts il s'est fait dans le sens inverse, d'où une baisse des prix à la production ou aux premiers stades de la distribution.

Tout dépend finalement des positions sur le marché; il est indéniable que les taxes de transmission et autres taxes semblables ont été plus facilement transférées sur le consommateur que, par exemple, les impôts sur les revenus.

La question de savoir qui, en définitive, supportera l'impôt ne peut nous laisser indifférent, mais il y a lieu de se garder de conceptions doctrinales par trop rigides.

Il existe une opinion fort répandue selon laquelle les impôts directs sont plus équitables car, grâce à leur progressivité ils tiennent davantage compte de la faculté contributive réelle des contribuables.

En effet, la progressivité des impôts directs peut être réalisée plus parfaitement: de plus, elle est manifeste.

Les impôts indirects présentent cependant aussi une certaine progressivité, notamment grâce à la différenciation des tarifs.

D'un tableau qui a été remis aux membres de la Commission et sera annexé au présent rapport, il ressort que la charge fiscale sur les produits de première nécessité (pain, pommes de terre, fruits, beurre, charbons, électricité à basse tension) est très modérée: pour la plupart de ces produits cette charge n'excède pas 3 % du prix du produit fini.

D'autres articles en revanche, tels les appareils de télévision, les autos, les bateaux de plaisance, les articles de maroquinerie, les bijoux, les articles de parfumerie etc., sont taxés à raison de 18 à 20 % du prix au consommateur.

Il s'agit en l'occurrence d'une progressivité « structurelle ».

Le Ministre se rend compte que cette progressivité n'est pas parfaite et qu'un certain nombre d'adaptations s'imposent en raison du fait que certains produits qui, il y a quelques années encore, pouvaient être qualifiés d'articles de luxe, sont devenus d'usage courant.

Il se déclare disposé à revoir la liste et à en réaliser graduellement l'adaptation.

Algemene bespreking.

Een lid berrcut dat in cil uitecl17.etting van de Minisr er [leen lililcl] wrd verstrekt over de cigcn lijke draaqwüde der wc lsonr wrpen en dat cvcnrn in ecn Verill1t"voordil1[we rc! CJegeven omtrct hel achterwcqe hlijvr n van onlwcr-- pen die bczuinigJngen moeren verwezenlijken.

Een ander lid dringt noqrnals aan op dat de Rijksmidde-lenbcqrot inq spodciq zou wordcn ingediend: hij staa wa n-trouw iq tceqover cie geciteerde cij fers en con statert dat de aanbeve linq van de E. E. G. om de begrotingsaan-groei tol 5 % per jnar le bcprckcn, niet wordr nageleefd: even min ziet hij bezuinigingen en hij vreest dar de gekoz en op lossinq de kleine man het zwaar st zul tre Hcn. Indien onmiddellijke inkomsten norq iq blijken kan de voorgestelcla verhoging dan niet voorlopig zijn?

Een ander lid meent dat eerst zou moeten bewezen worden dat de geplande uitgaven nodiq zijn.

Hij vreest dat de vooropgestelde groei van het brute-national-inkomcn. nl. 4 0%, in konstante prijze n, niet zal hereikt worden, aanqz icn onze economie cen neiging ver-toont om te « plafonneren »; dit zou geheel de hegroting s-rarniq op losse schroeven zetten.

Anderzijds vrceet hij dat de prijscvolutie er ons zal toe brengen minstens eenrnaal de 25 % -dr ernpe l van het index-cl)fel' der kleinhandelsprijzen te overschrijden, wat hogere uitgaven voor de staat zal met zich brengen.

Ten slotte vreest hij dat na de fillé:lliciering der butten-gewone begroting, niet renoeg ru imte zaloverblijven op de kapitaalmarkt voor de privé se ktor en hij concludeert dat al deze beschouwingen eens te meer wijzen op de noodzaak om te besparen.

Ecn ander lid verklaart zich akkoord om aan de regering de middelen te verschaffen die voor haar politiek nodig zijn; 14 miljard supplementaire besparingen zijn onden kbaar zon-der sociale of economische pauze.

Rationalisatie van het overheidsapparaat acht hij moge-lijk, doch het rendement hiervan kan niet onmiddellijk het nodige bedrag opleveren: alle mogelijke besnoeiingen moe-ten echter worden gedaan.

Hij meent echter dat het mogelijk moet zijn de gevraagde fiskale inspanning beter te verdeken ell kondigt aan dat zijn groep in die zin amendementen zal indienen.

Hij meent ook dat enerzijds de lijst der produkten die aan cie weelddetaks onderworpen zijn, moet word en herzien, en dat anderzijds het publiek beter zou moeten voorgelicht wordcn over de bestaande clifferentie in de barernas' der indirecte belastingen.

Een ander lid dat zijn steun toezegt aan de regering, oriderstrccpt nogmaals een aantal aspecten van de afwentel-baarheid der bclastingen.

Een spreker meent dat de oplossing voor de moei lijk-heden moet gezocht wordcn in de vennindertnq van de uitgaven voor landsverdediging en in het doorvoeren van ecn belasting op het kapitaal.

De Minister vcrwijst hem naar de Algemene Toelichting waaruit blijkt dat de uitgaven voor Iandsverde diqinq tra-gel' stijgen dan de andere: wat de kapita alhelastinq bctceft meent de Minister dat het rendement ervan miniem zou zijn en op zulkdanige technische en psychologische moe ilijkheden zou stuiten dat niemand dat nsico kan nemen.

Ecn lid meent dat het land recht hceft om de volle waar-heid te kennen en verheugt zich erover dat de verhoogde belastingen hoofdzakelijk zullen dienen tot het hnancieren van uitgaven met uitgesproken sociaal karakter.

Hij wenst te weten of werd rekening qehouden met de rucprobrncqsten, die volgens de Minister van Financiën cingle november van dit jaar ca. 5,3 miljard bedragen.

Discussion générale.

Un membre rcqret tc que l'exposé du Ministre ne four-nisse pas d'cchnrc isscmcnt s sur la portée véritable des projets. ni ne donne aucune justification du retard apporté e au dcpôt des projets qui doivent permettre de réaliser des économies.

Un autre mcmbrc réclame une nouvelle fois le dépôt à bref cléla: du budget des Voies et Moyens: il se montre méfiant devant les chiffres cités et constate que la recom-mandation de la C. E. E. préconisant de limiter l'accrois-scuicnt du budget à 5 % par an n'est pas suivie; il ne voit aucune trace d'économies et craint que la solution adoptée ne frappe le plus lourdement les petits, S'il faul des recettes immédiates, laqumcnc ation proposée ne pourr it-e lle n'être que provisoire?

Un autre membre estime qu'il conviendrait d'abord de démontrer que les dépenses prévues sont nécessaires.

Il craint que les prévisions en matière d'accroissement du produit national brut ~ 4 % à prix constants ~ ne soient pas atteintes. étant donné que notre économie présente une tendance à « plafonner »: dans cette éventualité, l'ensemble des prévisions budgétaires serait compromis.

D'autre part, il craint que révolution des prix ne nous amène à dépasser au moins une fois le seuil des 2,5 % de l'indice des prix de détail, ce qui entraînerait une augmen-tation des dépenses de l'Etat.

Il craint enfin qu'après le financement du budget extra-ordinaire, il ne reste, sm' le marché financier, plus assez de disponibilités pour le secteur privé et il conclut que toutes ces considérations illustrent une fois de plus la nécessité de faite des économies.

Un autre membre marque son accord sur la proposi-tion tendant à fournir au Gouvernement les moyens néces-saires à sa politique; 14 milliards d'économies supplémen-taires sont inconcevables sans qu'il y ait une pause sociale ou économique.

Il estime qu'une rationalisation de l'administration publi-que est possible, mais le rendement d'une telle mesure ne pourra jamais produire les sommes nécessaires; toutefois il fallt procéder à toutes les compressions budgétaires possi-bles.

Il est cependant d'avis qu'il cloit être possible de répartir plus équitablement l'effort fiscal et il déclare que son groupe présentera des amendements dans ce sens.

Il croit également que, d'une part, la liste des produits soumis à la taxe de luxe doit être revue et que, d'autre part, le public doit être mieux informé de la différenciation existant dans les barèmes des impôts indirects.

Tout en promettant son appui au Gouvernement, un autre membre souligne une fois de plus une série d-as-pects de la répartition des impôts.

Un membre estime qu'il convient de rechercher la solu-tion des problèmes dans la réduction des dépenses pour la défense nationale, ainsi que dans l'instauration d'un impôt sur le capital.

Le Ministre le renvoie à l'Exposé Général, d'où il ressort que les dépenses pour la défense nationale aug-mentent plus lentement que les autres; en ce qui concerne l'impôt Sur le capital, le Ministre croit que le produit en serait minime et qu'il se heurterait à des difficultés techni-ques et psychologiques telles, que personne ne peut prendre un tel risque.

Un membre pense que le pays a le droit de connaître toute la vérité et il se réjouit de ce que les impôts supplé-mentaires seront affectés au financement de dépenses ayant un caractère social indéniable.

Il désirerait savoir s'il a été tenu compte des plus-values, qui, d'après le Ministre des Finances, se monteraient à 5,3 milliards à la fin du mois de novembre de cette année.

Hij handelt vervolgens over de discussie van de verhoging van de overdrachtsbelasting op de financiën van provincies en gemeenten en vestigt de aandacht op de nadere economische gevolgen die de verhoging van de accijnsrechten op minerale olie zal hebben voor de petroleumindustrie; kan hier ruet aan een voorlopige verhoging worden oedlekt?

In zijn antwoord verwijst de Minister naar de besprekingen die gevoerd worden in de Senaatcommissie voor Financiën, omtrent een betere controle op de uitvoering der begrotingen en de kredietoverschrijdingen.

In 1966 zullen de begrotingskredieten met sociaal karakter 6,7 miljard hoger liggen dan in 1965.

De snelle aangroei der belastingen vanjaren tijds in de maand november meent de Minister gedeeltelijk te moeten toeschrijven aan versnelde Fakturatie ingevolge het vooruitzicht van de verhoging van de overdrachtsbelasting.

Op de begroting 1966 worden de kredieten voor het Fonds der Gemeenten en dat der Provinciën in belangrijke mate verhoogd; dit o.m. om rekening te houden met de verzwaring van de overdrachtsbelasting.

De Minister meent dat een latere herziening van sommige accijnsrechten niet uitgesloten moet worden, o.m. indien een snellere economische groei een sterkere stijging der fiscale ontvangsten zou met zich brengen.

Antwoordend op een vraag betreffende de spiraalbeweging: lonen-prijzen, onderstreept de Minister dat er buiten de impuls die zal uitgaan van de verhoogde overdrachtsbelasting, ook nog andere inflatoire factoren aanwezig zijn die o.m. hun oorsprong vinden in de ons omringende landen, naast interne oorzaken zoals spontane loonsbewegingen. Deze factoren hebben een grotere invloed dan de verhoging der overdrachtsbelasting, doch de regering zal ze door een actieve prijsbeheersing in de mate van het mogelijke trachten tegen te gaan.

Handelend over de vergelijking van de belastingdruk in verscheidene landen, meent de Minister dat bij deze vergelijking eveneens met de parafiscaliteit (en o.m. met de sociale bijdragen) moet worden rekening gehouden.

Een lid vestigt de aandacht op de geleidelijke vermindering der invoerrechten door de uitbouw van de Europese Economische Gemeenschap.

Hij wijst erop dat het doorvoeren van een omzetbelasting op de toegevoegde waarde meer ondernemingen zal verplichten tot het houden van een boekhouding wat merendeels de juiste heffing der inkomstenbelasting zal vergemakkelijken.

Hij acht een verhoging van de indirecte belastingen onaanvaardbaar en onderstreept dat voor kleinere inkomens een compensatie wordt verleend door de vermindering der directe belastingen.

Hij vraagt zich af of de progressiviteit der directe belastingen niet kan worden verbeterd en of het plafond van 50 % niet moet worden verhoogd.

Hij verklaart verder dat hij na studie en overweging tot het inzicht gekomen is dat de vennootschapsbelasting best niet verhoogd wordt; economische expansie en reconversie vereisen rendabele ondernemingen en het zou niet opgaan het risico dragend kapitaal af te schrikken.

Een ander lid meent dat het gevaarlijk is te improviseren en dat best zo weinig mogelijk aan het belastingstelsel en de aanslagvoeten wordt gewijzigd. Hij meent dat ten alle prijs de psychologische reacties moeten worden vermeden.

Wat de belastinggrens van 50 % betreft herinnert hij eraan dat deze regeling in de fiscale hervorming werd ingevoerd als tegengewicht voor de afschaffing van de afrekenbaarheid der belastingen.

Il termine ensuite de l'incidence de l'augmentation de la taxe de transmission sur les finances des provinces et des communes et souligne les conséquences économiques qu'aura sur l'industrie pétrolière l'augmentation de droits d'accises sur les huiles minérales. L'augmentation de droits d'accises n'est-elle que provisoire?

Le Ministre renvoie aux discussions qui se sont déroulées à la Commission des Finances du Sénat (on a vu un meilleur contrôle de l'exécution des budgets et des dépenses, etc.) de crédit.

En 1966 les crédits budgétaires ont un caractère social supérieur de 6 milliards à celui de 1965.

L'augmentation rapide des recettes fiscales pendant le mois de novembre doit selon le Ministre être attribuée en partie à la facturation accélérée due à la perspective de l'augmentation de la taxe de transmission.

Au budget de 1966, les crédits pour le Fonds des Communes et le Fonds des Provinces ont été sensiblement majorés, notamment en vue de tenir compte de l'augmentation de la taxe de transmission.

Le Ministre estime qu'il ne faut pas écarter une révision ultérieure de certains droits d'accises, notamment dans l'éventualité où l'accélération du développement économique entraînerait un accroissement correspondant des recettes fiscales.

En réponse à une question au sujet de la spirale des salaires et des prix, le Ministre souligne qu'en plus de l'impulsion produite par l'augmentation de la taxe de transmission, se manifestent également d'autres facteurs inflationnistes qui proviennent des pays voisins, ainsi que des causes internes, telles que les augmentations de salaires spontanées. Ces facteurs exercent une influence plus considérable que la hausse de la taxe de transmission, mais le Gouvernement s'attachera à les neutraliser dans toute la mesure du possible par une politique des prix adéquate.

En ce qui concerne les comparaisons de la charge fiscale dans divers pays, le Ministre estime que ces comparaisons doivent également tenir compte de la parafiscalité (et notamment, des cotisations sociales).

Un membre attire l'attention sur la diminution progressive des droits d'entrée résultant de l'édification de la Communauté économique Européenne.

Il fait observer que l'instauration d'une taxe sur la valeur ajoutée oblige plus d'entreprises à tenir une comptabilité ce qui facilitera par la même occasion la perception exacte de l'impôt sur les revenus.

Il estime inévitable une majoration des impôts indirects et rappelle que, pour les revenus modestes, une compensation est accordée par la réduction des impôts directs.

Il se demande si la progressivité des impôts directs ne pourrait être améliorée et si le plafond de 50 % ne devrait pas être relevé.

Il déclare en outre, qu'après avoir étudié la question, il est arrivé à la conclusion que, tout bien pesé, mieux vaudrait ne pas relever l'impôt sur les sociétés; l'expansion économique et la reconversion requièrent des entreprises rentables et il serait inopportun d'effrayer le capital à risque.

Un autre membre estime qu'il est dangereux d'improviser et qu'il serait préférable de modifier le moins possible le régime d'imposition et les taux de taxation. Il croit qu'il faut éviter à tout prix des réactions psychologiques.

En ce qui concerne le plafond d'imposition de 50 %, il rappelle que ce régime a été introduit dans la réforme fiscale pour compenser la suppression de la déductibilité de l'impôt.

N" de plechuqe verklarinqcn die toen wei-elen iif9C!clcl1 mogen de erqsie rr-actics qevrecsd wordcn indien men dil plafond vcrhooqt.

Het *giwt* hier niet alleen orn ccn technisch prob lern.. doch om een po litiek vraa qstuk: de ve rbm cnissen die in 1962 werdcn aill1Cjcgan, moeren naq elcefd' wordcn.

Een lid wenst duclclijk voorop te stcllen dut hij in de be lastinq een middc l zict tot bct erc verdeling der in ko.nstcn: om sommige CcltelJoriën van de niet-actieve bevolking in de gestegen wclvaart. te latcn delen. is er geen andcr middel dan de belastingopbrengst te verho qen.

Dit lid stelt vast clat nog heel war te doen valt inzake opvoeding en voorlichting van de hc lastinqbcraler: hij onderstreept de noodzakelijkheid van hel bijhouden van cr-n degelijke boek houd luq door de belastingplichtigen en de: wense lijkheid orn de controle te coördineren.

Een lid vertolkt. zijn persoonlijke mening en geëfl levens een samenvattinq van beschouwingen die door verscheidne leden van de commissie werden naar voren gebracht.

1. De noodzakelijkheid van nieuwe bebstingen wordt niet betwist: de kernvraag is waar de nieuwe inkomsten moeren gezocht worden: hij stelt vast dat de voorgestelde verhogingen hoofdzakelijk betrekking hebben op de verbruiksbelastingen.

De hieruit voocvtvloeiende prijsverhoging van de produkti komt niet altijd tot uiting in het indexcij fel, zodat de loonsaanpassingen deze ver hoqing slechts tcn dcle. en in elk geval met enige vertraging, compenseren.

2. Het moet mogelijk zijn de nieuwe lasten evenwichtiger te verdele n.

Dit lid, zoals trouwens andere vau hem, stelt vast dat de progressiviteit der belastingen niet regelmatig toeneemt voor de inkomsten van af 500 000 F en zeker niet vanaf 750 000 F; tevens meent hij dat het plafond van 50 % dient verhoogd te worden.

3. Alle leden van de comrnixsie waren het eens om te vragen dat ccn ernstige inspanning zou gedaan worden om de fraude te bestrijden. Fraude leidt niet alleen tot verzwaring van de belastingdruk voor de eerlijke belastingbetalers: het is ook een belangrijk element van oneerlijke concurrentie.

De wet van 20 novcmber 1962 heeft de administratie: beter gewapend in de bestrijding van de fraude; er stelt zich wellicht nog een probleem van personeel om de nieuwe mogelijkheden volledig te benutten.

In zijn antwoord heeft de Minister een aantal beschouwingen herhaald over de alweethq der belastingen. en daarbij noqm aals onderstreept dat hel inderdaad belangrijk is te weten wie uiteindelijk de belastingdruk ondergaat: hij stelt vast dat de verwachte meero pbrengst slechts voor een klein gedeelte afkomstig is van verhoogde fiscale lasten op de produkten van eerste noodzakelijkheid en van courant verbruik.

Wat de progressiviteit van de belastingen betreft hcrinnert de Minister aan de volgende punten:

a) De fiscale hervorminq van 1962 heeft de progressiviteit verzwaa rd met 4 à 20 %: vanaf de inkomsten van 500 000 F.

b) De prijs stijging die scderdien is ingetreden liee Ir in be lanq rijke mate deze progressiviteit versneld.

c) Waar de inkomsten tot 415 000 F reeds vroeger een gedeekelijke aanpassinq der barcma's aan de qcstegen lcvensduu rtc vlenoten. is dit nooit het geval geweest voor de hoger liggende inkomc ns.

vu les dcclat mitions so lcnuc llc» qui ont été la tres il cette époCJue k; réactions les plus violentes sont ft craindre au l'as où ce plafond serait relevé,

Il S'it non seulement d'un problème technique. mais il Uosi d'un problème politique: les engagements contractés e en 1962 doivent (t l' respectés.

Un membre désire affirmer clairement sa conception des impôts en tant que moyen d'assurer une mcilleu rc redistribution des revenus; pour permettre à certaines catégories de la population non-net ive d'obtenir leur part dans l'accroissement de lil prospérité, le seul moyen existu n' est d'augmenter le produit des impôts,

Ce membre constate qu'il y a encore beaucoup il faire dans le domaine de l'cdueanon et de l'information du contribuable; il met l'accent sur la nécessité d'une comptnbtlté e en brune et duc forme. tenue par les con ti-buables. et souligne l'opportunité e de coordonner le contrôle

Un membre. tout en exprimant son propre avis, donne un résumc des constdc rat ions qui ont été faites par plusieurs membres de la Commission.

1. Personne ne conteste la nécessité de nouveaux impôts: le tout est de savoir dans quelle direction il convient de rechercher les recettes nouvelles; il constate que les mlg~ rumentations proposées portent principalement sur les impôts de consommation.

Il en résulte une augmcntation du prix des produits. qui ne se reflète pas toujours dans l'indice des prix. de sorte que les adaptations de salaire ne compensent cette augmentation que partiellement et, chaque fois, avec un certain retard.

2. Il doit être possible de répartir les charqcs nouvelles d'une manière plus équilibrée,

Ce membre constate, comme d'autres membres d'ailleurs l'ont fait avant lui, qu'à partir des revenus de 500 000 F la progressivité des impôts n'est plus régulière: elle l'est moins encore à partir des revenus de 750 000 F. Il estime aussi qu'il y a lieu de relever le plafond de 50 %

3. Les membres de la Commission ont unanimement demandé e qu'un sérieux effort soit fait pour combattre la fraude fiscale. Non seulement celle-ci alourdit la charge fiscale qui pèse sur les contribuables honnêtes. mais elle est également un facteur important de concurrence déloyale.

La loi du 20 novembre 1962 a donné à l'administration de meilleures al'mes pour combattre la fraude: il y a peut-être encore un problème de personnel à résoudre pour exploiter complètement les nouvelles possibilités.

Le Ministre répond en répétant un certain nombre de considérations sur le transfert des impôts et en montrant une nouvelle fois combien il importe de savoir qui supporte Eina leuient l'impôt; il constate que la plus-value escomptée ne proviendra que pour une petite partie de l'augmentation de la charge fiscale sur les produits de première nécessité et d'usage courant.

En ce qui concerne la progressivité des impôts, Je Ministre rappelle les points suivants:

ij) La réforme fiscale de 1962 a ilggravé: la progressivité de 4 à 20 % pour les revenus à partir de 500 000 F.

b) La hausse des prix qui s'est produite depuis Jars a accentué e cette progressivité dans une mesure importante,

c) Alors que les revenus atteignant jusqu'à 415 000 F ont dejil. bénéficié cl'une adaptation partielle des barèmes à la hausse dl! coût de la vie. cela n'a jamais été le cas pour les revenus supérieurs à cc montant.

De Minister is trouwens van mening clôt wuziq inqcn in de bovenbedoelde zin onbeduidende meeropbruisten zullen opleveren die niet opwegen tegen de psychologisch« nadelen die aan de versterkte progressiviteit verbonden zijn.

De Minister wijst op de verzwaaring der gemeentebelastingen en de verhoging met 15 of 7,5 (%) die wordt toegepast in geval van niet-voorafbetalings.

Naast de recels vroeger aangehaalde argumenten om het behoud van het plafond op 50 % te slagen, onderstrept de Minister de noodzaak ten allen tijde te verrijden dat een klimaat van wantrouwen zou ontstaan, wat nadelig zou kunnen geven tot kapitaalvlucht.

Meer dan ooit is vertrouwen gewenst indien wij er in willen slagen de buitengewone bevoegdheid te financieren, de reconversie door te voeren en aan het land de middelen voor verdere opgang te verschaffen.

Wat de bestrijding der fraude betreft, verklaart de Minister zieh akkoord: de fiskale hervorming heeft, heel wat verbeteringen ingevoerd, het komt erop aan deze teri volle te benutten.

Bespreking der artikelen.

Artikel I (nieuw).

Bij wijze van amendement stelde de heer W. De Clercq voor het eerste artikel te laten voorafgaan door een artikel *1bis* (nieuw) dat ertoe strekt in artikel 51, § 2, 1° b) en c) van het Wetboek der Inkomstenbelastingen [dat handelt over de forfaitaire aftrek voor bedrftskosten] de bedragen van 300 000 F en 45 000 F aan te passen aan de stijging van de levensduur en ze derhalve te vervangen door respectievelijk 315 000 F en 47 500 F.

Nadat de Minister erop gewezen had dat het ogenblik slecht gekozen is om het hele systeem der directe belastingen te herzien, werd het amendement verworpen met 17 stemmen tegen 5.

Artikel 1.

Dit artikel werd zonder bespreking aangenomen.

Artikel 1bis (nieuw).

Door de heer W. De Clercq werd voorgesteld dat het in artikel 58, § 1, bepaalde aftrekbare bedrag inzake individueel afgesloten levensverzekeringscontracten, van 50 000 F op 53 000 F zou worden gebracht.

Dit amendement werd eveneens verworpen met 17 stemmen tegen 6.

Art. 2.

1. Op dit artikel werd door de Regering een amendement ingediend dat ertoe strekt de oorspronkelijke tekst te vervangen door wat volgt:

« In artikel 78, § 1, van hetzelfde Wetboek worden de woorden:

« 45 % voor de schijf van 1 tot 3 miljoen frank;
50 % voor de schijf van 3 tot 5 miljoen frank;
55 % voor de inkomstenschijf boven 5 miljoen frank »;

vervallen door de woorden:

« 47,5 % voor de schijf van 1 tot 2 miljoen frank;
52,5 % voor de schijf van 2 tot 3 miljoen frank;
57,5 % voor de schijf van 3 tot 4 miljoen frank;
60 % voor de inkomstenschijf boven 4 miljoen frank ».

Le Ministre estime d'ailleurs que les recettes supplémentaires qui découleraient de modifications dans le sens précité seraient insignifiantes et ne pourraient compenser les inconvénients psychologiques résultant du renforcement de la progressivité.

Le Ministre rappelle l'augmentation de la fiscalité communale et l'augmentation de 15 ou 15 % qui est d'application en cas d'absence de versement anticipé.

Outre les arguments cités antérieurement à l'appui du maintien du plafond à 50 %, le Ministre souligne la nécessité d'éviter, à tout prix, que se manifeste un climat de méfiance susceptible de provoquer la fuite des capitaux.

Si nous voulons réussir le financement du budget extra-ordinaire, pour la reconversion et fournir au pays les moyens de son essor futur, la confiance est, plus qu'un jamais, indiquée.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, le Ministre tient à rappeler son accord. La réforme fiscale est à l'origine de beaucoup d'améliorations: il convient d'en tirer parti au maximum.

Examen des articles.

Article premier (nouveau).

Par voie d'amendement, M. De Clercq a proposé de faire précéder l'article premier d'un article 1bis (nouveau) tendant à adapter à la hausse du coût de la vie les montants de 300 000 F et de 45 000 F prévus à l'article 51, § 2, 1° lettres b) et c), du Code des impôts sur les revenus (relatif aux déductions forfaitaires au titre de charges professionnelles) en les remplaçant respectivement par 315 000 F et 47 500 F.

Le Ministre ayant bien observé que le moment est mal choisi pour procéder à une révision de tout notre système d'impôts directs, l'amendement a été rejeté par 17 voix contre 5.

Article premier.

Cet article est adopté sans discussion.

Article 1bis (nouveau).

M. De Clercq a proposé que le montant déductible en matière d'assurances individuelles sur la vie, prévu à l'article 58, § 1, soit porté de 50 000 F à 53 000 F.

Cet amendement a également été repoussé par 17 voix contre 6.

Art. 2.

1. Le Gouvernement a présenté un amendement à cet article, tendant à remplacer le texte initial par ce qui suit:

« A l'article 78, § 1., du même Code, les mots;

« 45 %, pour la tranche de 1 à 3 millions de francs;
50 % pour la tranche de 3 à 5 millions de francs;
55 % pour la tranche de revenus dépassant 5 millions de francs;

sont remplacés par les mots:

« 47,5 % pour la tranche de 1 à 2 millions de francs;
52,5 % pour la tranche de 2 à 3 millions de francs;
57,5 % pour la tranche de 3 à 4 millions de francs;
60 % pour la tranche de revenus dépassant 4 millions de francs ».

Volgens een lid dient er op gewezen te worden dat de voorgestelde onlasting, die gaat van 100 tot 300 F, geen rekening houdt met de eventuele prijsstijgingen waar men zich in 1966 kan verwachten. Bovendien zullen deze onlastingen teniet worden gedaan voor de verhoging van de omzetbelasting.

2. Voorts werd door de heer W. De Clercq voorgesteld (zie stuk 54/2) de aanslagvoeten van 27,5 %, 30 %, 35 % en 37,5 % respectievelijk te vervangen door 27 %, 29 %, 34,5 % en 37 %. Het doel van het amendement is dus de inkomens tot 500 000 F te laten genieten van de aanpassing aan de gestegen levensduur.

Volgens de auteur kan dit amendement niet anders dan billijk worden genoemd.

Er bestaat immers een precedent - de wet van 21 december 1964 - waarbij de aanpassing tot de inkomens van 415 000 werd doorgevoerd. Wat billijk was in het verleden, is het ook thans gebleven. Een verruiming van de voorgestelde maatregel tot de inkomens van 500 000 F is dus aan gewezen, temeer daar deze inkomens nooit (tussen 415 000 en 500 000) of slechts eenmaal (van 160 000 tot 415 000) een gerechtvaardigde aanpassing hebben genoten. Aansluitend bij hetgeen hierboven is gezegd, kan men trouwen nu reeds verklaren dat de verhoging van de omzetbelasting zwaarder zal wegen naar gelang de inkomens groter zijn. Inderdaad, naarmate de inkomens stijgen, stijgen proportioneel in een grotere mate de verbruikskosten. Ten slotte dient aangestipt te worden dat de fiscale repercussie niet 600 miljoen zal bereiken, zoals de Minister ten onrechte beweert, maar slechts 60 à 70 miljoen.

Deze rechtzetting vindt haar grondslag in de cijfers die zijn geciteerd in het Kamerverslag over het ontwerp dat de wet van 24 december 1964 is geworden.

Het amendement van de heer W. De Clercq werd door de Minister van Financiën bekampt, niet alle en omdat het administratieve verwikkelingen met zich zou brengen, maar ook en vooral omdat het in de huidige omstandigheden niet aangewezen is over de gehele lijn belastingverlagingen toe te staan. Wat de indexatie van de inkomens tot 150 000 F betreft, zullen er heel wat minder moeilijkheden rijzen: het Haat hier inderdaad veelal om inkomens waarop de belastingen aan de bron worden ingehouden.

In stemming gebracht, werd het amendement van de heer W. De Clercq verworpen met 16 stemmen tegen 6.

3. a) De heer Drumaux stelde vervolgens bij amendement voor af te zien van de voor het totale belastbare inkomen voorgeschreven grens van 50 % (zie stuk n° 54/2). Hij wees erop dat de afschaffing van deze grens beantwoordt aan de eis van verschillende syndicale organisaties.

De Minister van Financiën meent dat het hier om een politiek probleem gaat. Deze maatregel zou trouwens niet veel aan de aan de dijk brengen. Hij zou bovendien van aard zijn om de atmosfeer in ons land te vertroebelen.

b) De heer Merlot van zijn kant stelde voor het plafond van 50 % te brengen op 60 %. Deze wijziging is noodzakelijk wil men - zoals hij eveneens bij amendement voorstelt - de progressiviteit voor de inkomens vanaf 750 000 F verzekeren (zie stuk n° 54/2).

Tenloops en in verband hiermede herinnerde hij er aan dat, ten tijde van de fiscale hervorming, het principe van een plafond werd aangenomen, doch dat er voorbehoud werd gemaakt omtrent het cijfer van 50 %. Dienvolgens acht hij zich gerechtigd een wijziging terzake voor te stellen. Voorts wees hij erop dat de voorgestelde verhoging van het plafond meer 300 belastingbetalers aanbelangt. Welnu, deze laatste behoren tot de meest bevoorrechtten in ons land.

Un membre estime nécessaire de souligner que le dévè-veinent proposé, variant entre 100 et 300 F, ne tient pas compte des éventuelles augmentations de prix, probables dans le courant de l'année 1966. En outre, ce dégrèvement sera illégalement par l'augmentation de la taxe de transmission.

2. M. W. De Clercq a, en outre, proposé (voir doc. n° 54/2) de remplacer les taux de 27,5 %, 30 %, 35 % et 37,5 % respectivement par 27 %, 29 %, 34,5 % et 37 %. Le but de l'amendement est donc de faire bénéficier de l'impôt ion il la 11158 le coût de la vie les revenus atteignant jusqu'à 500 000 F.

Cet amendement, selon l'auteur, est simplement équitable.

En effet, il existe un précédent. La loi du 24 décembre 1964, laquelle a poussé l'adaptation jusqu'aux revenus de 415 000 F. Ce qui était équilibré jadis, l'est toujours aujourd'hui. Il convient par conséquent d'étendre la mesure préconisée aux revenus atteignant jusqu'à 500 000 F, d'autant plus que cette catégorie de revenus n'a jamais bénéficié d'une véritable adaptation (revenus entre 415 000 et 500 000 F) ou n'en a bénéficié qu'une seule fois (revenus entre 160 000 et 415 000 F). Dans ce même ordre d'idées, on peut dès maintenant prévoir que l'augmentation de la taxe de transmission sera ressentie plus fortement selon que les revenus seront plus importants. En effet, à une augmentation des revenus correspond une augmentation proportionnellement plus forte des dépenses de consommation. Enfin, il y a lieu de souligner que l'incidence fiscale n'atteindra pas 600 millions, comme le prétend le Ministre, mais de 60 à 70 millions seulement.

Cette rectification se fonde sur les chiffres cités dans le rapport de la Chambre sur le projet qui est devenu la loi du 24 décembre 1964.

L'amendement de M. W. De Clercq est combattu par le Ministre des Finances, non seulement parce qu'il entraînerait des complications administratives, mais aussi et surtout parce que, dans les circonstances actuelles, il n'est pas indiqué de consentir des dégrèvements d'impôts à tous les échelons. En ce qui concerne l'indexation des revenus jusqu'à 150 000 F, il y aura beaucoup moins de difficultés: en effet, il s'agit en l'occurrence de revenus sur lesquels l'impôt est retenu à la source.

Mis aux voix, l'amendement de M. W. De Clercq est rejeté par 16 voix contre 6.

3. a) M. Drumaux a proposé ensuite, par voie d'amendement, de renoncer à la limite de 50 %, prévue pour le total des revenus imposables (voir doc. n° 54/2). Il a fait observer que la suppression de cette limite répond aux revendications de plusieurs organisations syndicales.

Le Ministre des Finances estime qu'il s'agit là d'un problème politique. Cette mesure serait d'ailleurs sans grande portée. De plus, elle serait de nature à troubler l'atmosphère de notre pays.

b) M. Merlot a proposé, quant à lui, de porter le plafond de 50 % à 60 %. Cette modification est indispensable si l'on veut, comme il le propose également par voie d'amendement, accentuer la progressivité pour les revenus de 750 000 F et plus (voir document n° 54/2).

Dans le même ordre d'idées il a rappelé incidemment qu'à l'époque de la réforme fiscale, le principe d'un plafond avait été admis, mais que des réserves avaient été formulées au sujet du chiffre de 50 %. Dès lors, il s'estime en droit de proposer une modification sur ce point. Il signale, en outre, que le relèvement proposé du plafond intéresse tout au plus 300 contribuables. Or, ceux-ci comptent parmi les plus privilégiés de notre pays.

In zijn repliek wees de Minister van Financiën erop dat de barema's boven 415 000 F nooit werden aangepast. Ook herinnerde hij eraan dat de fiscale hervorming tot gevolg heeft gehad dat de belastingdruk op inkomens boven de 500 000 F verhoogd is met 1 % à 20 %. Hij meende eveneens dat men, telkens wanneer dit probleem tel' sprake komt, er goed zou aan doen rekening te houden met de supplementaire druk die de gemeentebelastingen met zich brengen.

Namens zijn fractie verklaart een lid het amendement van de heer Merlot niet te kunnen goedkeuren. Het instemmen met de zienswijze van de Regering betekent evenwel niet dat zijn groep akkoord gaat met het financiële programma van de Regering. Niets is minder waar, temeer daar de Regering, niettegenstaande herhaald aandringen, met geen woord repleverde de geplande saneringsmaatregelen.

In stemming gebracht, werd het amendement van de heer Merlot verworpen met 15 stemmen tegen 8. Het amendement van de heer Drumaux werd eveneens verworpen.

Het door de Regering gewijzigde artikel 2 werd vervolgens aangenomen.

Art. 3.

Dit artikel werd aangenomen.

Art. 3615 (nieuw),

1. Door de Regering werd voorgesteld: « artikel 126, laatste lid, van het Wetboek der Inkomstenbelastingen op te heffen » (zie stuk n° 52/2). Aan de maatschappijen die na de betaling van de vennootschapsbelasting op de gereserveerde winsten van meer dan 5 miljoen na later toch overgaan tot de uitkering van deze winsten, wordt dus de mogelijkheid tot teruggave van 5 punten ontnomen.

Volgens een lid zal deze maatregel uitvallen ten nadele van de middelgrote ondernemingen die veelal hun heil moeten zoeken in de autofinanciering. Dit neemt niet weg dat het hier om een vereenvoudiging gaat. Doch dit voordeel weegt volgens hem, niet op tegen de economische bezwaren die de voorgestelde maatregel doet rijzen.

Dit amendement werd aangenomen met 15 stemmen tegen 6 en 2 onthoudingen.

2. Door de heer W. De Clercq werd eveneens voorgesteld een artikel 3615 (nieuw) in te voegen dat ertoe strekt het in artikel 87 voorziene abattement voor jonge gezinnen te brengen van 125 000 F op 132 000 F.

Nadat de Minister er nogmaals op gewezen had dat het in de huidige omstandigheden niet opgaat het ganse belastingstelsel te herzien, werd het amendement verworpen met 17 stemmen tegen 6.

Art. 4.

Dit artikel werd aangenomen.

* * *

Het gehele ontwerp zoals dit werd gewijzigd, werd vervolgens aangenomen met 16 stemmen tegen 6 en 1 onthouding.

De Verslaggever,

A. LAVENS.

De Voorzitter,

J.-J. MERLOT.

Dans sa réplique le Ministre des Finances a fait observer que les bnrèmes correspondant à un revenu imposable supérieur à 415 000 F n'ont fait l'objet d'aucun ajustement. Il a également rappelé que la réforme fiscale, due pour effet d'alléger de 4 à 20 % la charge fiscale sur les revenus supérieurs à 500 000 F. Il estime en outre qu'en abordant ce problème, il serait bon de tenir compte de la charge supplémentaire que constitue la fiscalité communale.

Au nom de son groupe un membre déclare ne pas pouvoir se rallier à l'amendement de M. Merlot. Le fait qu'il partage les vues du Gouvernement sur ce point n'implique cependant nullement que son groupe approuve le programme financier du Gouvernement. Rien n'est moins vrai, d'autant plus que le Gouvernement, malgré des instances répétées, ne souffle mot des mesures d'assainissement qu'il compte prendre.

Mis aux voix, l'amendement de M. Merlot a été repoussé par 15 voix contre 8. L'amendement de M. Drumaux a également été repoussé.

L'article 2, amendé par le Gouvernement, a été ensuite adopté.

Art. 3.

Cet article a été adopté.

Art. 3bis (nouveau),

1. Le Gouvernement a proposé « d'abroger l'article 126, dernier alinéa, du Code des impôts sur les revenus » [voir document n° 54/2]. Ainsi la possibilité de restitution de cinq points est enlevée aux sociétés qui, après le paiement de l'impôt des sociétés sur les bénéfices réservés de plus de 5 millions, procèdent ultérieurement à la distribution de ces bénéfices.

Un membre estime que cette mesure sera désavantageuse pour les entreprises moyennes, qui doivent le plus souvent recourir à l'autofinancement. Il n'empêche qu'elle constituera une simplification. A son avis, cet avantage est toutefois loin de compenser les inconvénients économiques qui résultent de la mesure proposée.

Cet amendement est adopté par 15 voix contre 6 et 2 abstentions.

2. M. W. De Clercq a proposé également d'insérer un article 3615 (nouveau) tendant à porter de 125 000 F à 132 000 F rabatement prévu à l'article 87 en faveur des jeunes ménages.

Le Ministre ayant souligné une nouvelle fois que, dans les circonstances actuelles, il ne peut être question de revoir l'ensemble du système fiscal, l'amendement a été rejeté par 17 voix contre 6.

Art. 4.

Cet article a été adopté.

* * *

L'ensemble du projet, tel qu'il a été modifié, a ensuite été adopté par 16 voix contre 6 et 1 abstention.

Le Rapporteur,

A. LAVENS.

Le Président,

J.-J. MERLOT.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

In artikel 54, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de bedragen van 17 000 P en 14 000 F respectievelijk vervangen door 18 000 F en 15 000 P.

Art. 2.

In artikel 78, § I, van hetzelfde Wetboek worden de woorden :

« 45 % voor de schijf van 1 tot 3 miljoen frank;
50 % voor de schijf van 3 tot 5 miljoen frank;
55 % voor de inkomstenschijf boven 5 miljoen frank »,

vervangen door de woorden:

« 47,5 % voor de schijf van 1 tot 2 miljoen frank;
52,5 % voor de schijf van 2 tot 3 miljoen frank;
57,5 % voor de schijf van 3 tot 4 miljoen frank;
60 % voor de inkomstenschijf boven 4 miljoen frank. »

Art. 3.

In artikel 79 van hetzelfde Wetboek worden de bedragen van 28 000 F, 33 000 F, 38 000 F, 43 000 F, 65 000 F en 32 000 F respectievelijk vervangen door 30 000 F, 35 000 P, 40 000 F, 45 000 F, 69 000 F en 31 000 F.

Art. 4.

Artikel 126, laatste lid, van het elfde Wetboek. wordt opgeheven.

Art. 5.

Deze wet treedt in werking met ingang van het aanslagjaar 1967.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

A l'article 54, 5° du Code des impôts sur les revenus, les montants de 17 000 F et 14 000 P sont remplacés respectivement par 18 000 P et 15 000 F.

Art. 2.

A l'article 78, § 1^{er}, du même Code, les mots:

« 45 % pour la tranche de 1 à 3 millions de francs;
50 % pour la tranche de 3 à 5 millions de francs;
55 % pour la tranche de revenus dépassant 5 millions de francs »,

sont remplacés par les mots:

« 47,5 % pour la tranche de 1 à 2 millions de francs;
52,5 % pour la tranche de 2 à 3 millions de francs;
57,5 % pour la tranche de 3 à 4 millions de francs;
60 % pour la tranche de revenus dépassant 4 millions de francs. »

Art. 3.

A l'article 79 du même Code, les montants de 28 000 F, 33 000 F, 38 000 F, 43 000 P, 65 000 F et 32 000 F sont remplacés respectivement par 30 000 P, 35 000 P, 40 000 P, 45 000 F, 69 000 F et 31 000 F.

Art. 4.

L'article 126, dernier alinéa, du même Code, est abrogé.

Art. 5.

La présente loi entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1967.

BIJLAGE,

Bedrag van de fiscale last inzake indirecte belastingen die drukt op bepaalde produkten.

Voorwerp van de studie.

De studie strekt ertoe de fiscale last te berekenen die thans op een bepaald aantal produkten drukt. De berekening slaat op de taksen die deze produkten bezwaren bij de produktie. Het bij de verschillende distributielasten. Vervolgens wordt de totale last uitgedrukt in een percentage van de verkoopprijzen « zonder taks ».

De berekening vergt drie belangrijke opmerkingen:

1° Om de fiscale last bij de produktiefase te bepalen wordt er enkel rekening gehouden met de taksen die door de fabrikant van het produkt betaald werden bij de aankoop van grondstoffen, hulpstoffen, verpakkingen, energie, machines en materiaal.

2° Voor elk produkt is de berekening gesteld op een volledig cyclus vanaf de produktie tot het binnenlandse verbruik.

3° Wat de elektrische huishoudtoestellen betreft, werden voor de berekeningen de winstmarges bepaald bij het ministerieel besluit van 15 januari 1961 in aanmerking genomen.

Keuze van de produkten.

Om het bedrag van de totale fiscale last vast te stellen, is de keuze gevallen op verbruiksvoorwerpen die gewoonlijk gekocht worden door particulieren voor hun eigen gebruik of dat van hun gezin.

Bovendien werd er naar gestreefd de vergelijking te doen slaan op produkten die behoren tot verschillende sectoren van het bedrijfsleven (voedsel, scheikundige produkten, textielprodukten, ceramiek, artikelen van hout, elektrische huishoudtoestellen, lederwaren, enz.).

Voor elk produkt werd de meest representatieve distributieketen weerhouden. Het is te zeggen, volgens het geval, de « lange » keten (tusschenkomst van fabrikant, groothandelaar en kleinhandelaar), of de « korte » keten (rechtstreeks verkoop door de fabrikant aan groot- of kleinhandelaars).

Samevatting van de tabel (zie verder blz. 12).

De tabel vermeldt:

- kolom 1: de benaming van het produkt;
- kolom 2: het huidige fiscaal stelsel dat op dit produkt toepasselijk is;
- kolom 3: de fiscale last uitgedrukt in een percentage met betrekking tot de huidige prijzen betaald door de eindverbruiker;
- kolom 4: het totaal bedrag van het verbruik van dit produkt.

De produkten zijn gerangschikt in drie categorieën:

- de eerste behelst deze waarvan de fiscale last weinig belangrijk is;
- de tweede, deze waarvan de last als middelmatig kan beschouwd worden;
- de derde, deze waarvan de last belangrijk is.

Opmerkingen.

1. Bij het lezen van deze tabel kan er niet ontkend worden dat er een zekere progressiviteit bestaat in het domein van de indirecte belastingen. De produktie van eerste noodzakelijkheid wordt belast met een aanslag die schommelt tussen 2,5% tot 7%. De last op de produktie van groot verbruik, schommelt tussen 7% en 15%. De wettelijke produkten zijn belast met een aanslag die 15% overtreft.

2. De tabel is ver van volledig en behelst enkel de produkten waarvan het bestuur over de nodige berekenings elementen beschikt.

Anderzijds zijn de volgende produkten onderworpen aan de weelde-taks en de fiscale last die ze bezwaart mag geschat worden op een gemiddelde van minstens 18%.

ANNEXE.

Montant de la charge fiscale en matière d'impôts indirects qui grève certains produits.

Objet de l'étude.

L'étude a pour objet de calculer la charge fiscale grevant actuellement un certain nombre de produits. Le calcul a porté sur les taxes grevant ces produits au stade de leur fabrication et aux divers stades de distribution. La charge globale a été ensuite exprimée en pourcentage des prix de vente « sans taxe ».

Le calcul appelle trois remarques:

1° Pour déterminer la charge fiscale au stade de la fabrication, on a uniquement tenu compte des taxes payées par le fabricant du produit lors de l'achat des matières premières, des matériaux, des emballages, de l'énergie, des machines et de l'outillage.

2° Pour chaque produit, le calcul est basé sur un cycle complet allant de la production à la consommation intérieure.

3° En ce qui concerne les appareils électro-ménagers, les calculs ont été faits en tenant compte des marges bénéficiaires fixées par l'arrêté ministériel du 15 Janvier 1964.

Choix des produits.

Pour établir le montant de la charge fiscale globale, le choix s'est porté sur des produits de consommation courante achetés par les particuliers pour leur usage privé ou celui de leur ménage. En outre, on a cherché à faire porter la comparaison sur des produits appartenant à différents secteurs de l'économie (produits alimentaires, produits chimiques, produits textiles, produits céramiques, articles en bois, appareils électro-ménagers, articles de maroquinerie, etc.). On a retenu le circuit de distribution le plus représentatif, c'est-à-dire, selon le cas, le circuit « long » (intervention du fabricant, du grossiste et du détaillant) ou le circuit « court » (vente du fabricant directement aux grands magasins ou aux détaillants).

Tableau récapitulatif (voir ci-après p. 12).

Le tableau indique:

- colonne 1: la dénomination du produit;
- colonne 2: le régime fiscal actuel applicable à ce produit;
- colonne 3: la charge fiscale exprimée en pourcentage par rapport aux prix actuels payés par le consommateur final;
- colonne 4: le montant total de la consommation de ce produit.

Les produits sont classés en trois catégories:

- dans la première, figurent ceux dont la charge fiscale est peu importante;
- dans la deuxième, ceux dont la charge peut être considérée comme correspondant à la charge moyenne;
- dans la troisième, ceux dont la charge est importante.

Remarques.

1. A la lecture du tableau, on ne peut nier qu'une certaine progressivité existe dans le domaine des impôts indirects. Les produits de première nécessité sont imposés à un taux qui varie entre 2,5% et 7%. La charge, pour les produits de grande consommation, varie entre 7% et 15%. Les produits de luxe sont imposés à un taux qui dépasse 15%.

2. La liste est loin d'être complète et ne comprend que les produits au sujet desquels l'administration possède les éléments de calcul nécessaires.

D'autre part, les produits suivants sont soumis à la taxe de luxe et la charge fiscale qui les grève peut en moyenne être évaluée à 18% au moins.

	Totaal verbruik in miljoenen Frank
— oudheden, zeldzaamheden en voorwerpen voor verzamelingen	Ja
— jacht wapens en andere voorwerpen voor schietsport	27
— bijouerie, juwelen en goudsmidwerk	2656
— brandkasten	
— horloges in goud, zilver of platina	11
— schilderijen, beeldhouwwerk en medailles	
— autovoertuigen en motorrijtuigen	23940
— jachten en plezierboten	
— toeristische rijtuigen	
— sommige voedingsproducten [kaveteer, specerijen, oesters, kruiden, truffels, enz.]	171
— luxe meubelmakerswerk	95
— sommige lusters, verplaatsbare lampen, enz.	124
— sommige rokersartikelen	603
— lederen handschoenen	247
— platen, gravures, enz.	284
— zekere spel- en sportartikelen	2380
— marokijnwerk	975
— optiek	333
— sommige huishoudartikelen en porselein, kristal, enz.	735
— sier voorwerpen	3850
— muziek, radiophonie, televisie	4690
— parfumerie	1250
— pelterijen	1 170
— fotografie	780
— manucurartikelen, poederdozen, enz.	1224
Totaal	45875

TABEL.

Product	Liquide	Staal	Regime	Totale fiscale last die het produkt bezwaart bij de fabricatie en bij de distributie en uitgedrukt in % van de verkoopprijs aan verbruiker	Bedrag van het verbruik in miljoenen frank
A. Producten waarvan de fiscale last weinig belangrijk is :					
1. Brood	In principe:	factuur- taks van 6 % bij elke overdracht en vrijstelling bij ver- koop aan verbruiker		3,00 %	9600
2. Aardappelen	Idem			Idem	3 420

	Consom- matie totale en millions de francs
— antiquités, objet de curiosité et de collection	30
— armes de chasse et autres objets d'armurerie	27
— bijouterie, joaillerie et orfèvrerie	2656
— coffres-forts	
— montres en or, platine ou argent	11
— peintures, sculptures et médailles	
— voitures automobiles et motocyclettes	23940
— yachts et bateaux de plaisance	
— moyens de tourisme	
— certains produits alimentaires (caviar, épices, huîtres, homards, truffes, etc.)	471
— coutellerie de luxe	95
— certains lustres, lampadaires, etc.	124
— certains articles pour fumeurs	603
— gants de peau	247
— estampes, gravures, etc.	284
— certains jeux et articles de sport	2380
— maroquinerie	975
— optique	333
— certains articles de ménage en porcelaine, cristal, etc.	735
— ornement	3850
— musique, radiophonie, télévision	4690
— parfumerie	1250
— pelleteries	1 170
— photographie	780
— manucure, boîtes à poudre, etc.	1224
Total	45875

TABLEAU.

Produit	Régime fiscal actuel	Charge fiscale totale grevant le produit au stade de fabrication et aux stades de distribution et exprimée en % du prix de vente au consommateur	Montant de la consommation en millions de francs
A. Produits dont l'importance fiscale est peu importante :			
1. Pain	En principe : taxe de Facture de 6 % à chaque transmission et exemption lors de la vente au con- sommateur,	3,00 %	9600
2. Pommes de terre	Idem	Idem	3 420

Produkt	Huidig fiscaal regime	Totale fiscale last die het produkt bezwaart bij de fabricatie en bij de distributiestadia en uitgedrukt in % van de verkoopprijs aan verbruiker	Montant en millions de francs
3. Fruit	Idem	Idem	3812
4. Verse groenten ...	Idem	Idem	7830
5. Eieren	Idem	Idem	3912
6. Melk	Idem	Idem	8625
7. Boter	Idem	Idem	9719
8. Sommige kaassorten	Idem	Idem	4 166
9. Stroop	Idem	Idem	(1)
10. Zepen	Idem	Idem	595
11. Margarine	Idem	6,00%	3318
12. Gedode kippen ...	Idem	2,50 %	(1)
13. Kolen	Forfaitaire taks bij de produktie van 1%	2,40 %	12461
14. Vlaswefersels ...	Forfaitaire taks bij de produktie van 1,20 %	4,30 %	(1)
15. Laagspanningselektrische	Forfaitaire taks bij het verbruik van 6%	7,00 %	7596
B. Produkten waarvan de fiscale last met de middelmatige last overeenstemt :			
1. Tafelbier	Forfaitaire taks van 7,50 %	9,00 %	12672
2. Biscuits	Forfaitaire taks bij de produktie van 6%	9,50 %	3476
3. Deegwaren	Idem	9,30 %	462
4. Confectie (herencosturnes)	Forfaitaire taks bij de produktie van 11 %	10,50 %	3750
5. Lederen schoenen en pantoffels	Gewone overdrachtstaks van 6 %	10,00 %	6046
6. Houten keukenmeubelen	Idem	10,10 %	(1)
7. Elektrische	Forfaitaire taks bij de produktie van 12 %	10,00 %	60
8. Was- en droogmachines	Idem	9,00 %	983
9. Elektrische stofzuigers	Idem	9,50 %	252
10. Chocolade	Forfaitaire taks bij de produktie van 6%	10,40 %	3369

(1) Bedrag niet bekend door het bestuur.

Produit	Régime fiscal actuel	Charge fiscale totale grevant le produit au stade de fabrication et aux stades de distribution et exprimée en % du prix de vente au consommateur	Montant de la consommation en millions de francs
3. Fruits	Idem	Idem	3812
4. Légumes frais	Idem	Idem	7830
5. Œufs	Idem	Idem	3942
6. Lait	Idem	Idem	8625
7. Beurre	Idem	Idem	9719
8. Certains fromages ...	Idem	Idem	1166
9. Sirop	Idem	Idem	(1)
10. Savons	Idem	Idem	595
11. Margarine	Idem	6,00 %	3318
12. Poulets tués	Idem	2,50 %	(1)
13. Charbon	Taxe forfaitaire à la production de 1 %	2,10 %	12461
14. Tissus de lin	Taxe forfaitaire à la production de 1,20 %	4,30 %	(1)
15. Électricité basse tension	Taxe forfaitaire à la consommation de 6 %	7,00 %	7596
B. Produits dont la charge fiscale correspond à la charge moyenne :			
1. Bière de ménage ...	Taxe forfaitaire de 7,50 %	9,00 %	12672
2. Biscuits	Taxe forfaitaire à la production de 6 %	9,50 %	3176
3. Pâtes alimentaires ...	Idem	9,30 %	462
4. Confections (CDSturnes pour homme)	Taxe forfaitaire à la production de 11 %	10,50 %	3750
5. Chaussures en cuir et pantoufles	Taxe de transmission ordinaire de 6 %	10,00 %	6046
6. Meubles de cuisine ...	Idem	10,10 %	(1)
7. Fers à repasser ...	Taxe forfaitaire à la production de 12 %	10,00 %	60
8. Machines à lessiver et essieuses	Idem	9,00 %	983
9. Aspirateurs électriques	Idem	9,50 %	252
10. Chocolat	Taxe forfaitaire à la production de 6 %	10,40 %	3369

(1) Montant non connu de l'administration.

Produkt	Huidig Hscaul regime	Totale fiscale last die het produkt bezwaart bij de fabricatie en bij de distributiestadial en uitgedrukt in % van de verkoopprijs aan verbruiker	Bedrag van het verbruik in miljoen frank	Produit	Régime fiscal actuel	Charge fiscale totale grevant le produit au stade de fabrication et aux stades de distribution et exprimée en % du prix de vente au consommateur	Montant de la consommation en millions de francs
II. Vcrduurzaamde groenten	Forfaitaire taks bij de produktie van 12 %	13,70 %	1032	11. Légumes conservés	Taxe forfaitaire à la production de 12 %	13,70 %	1032
12. Wollen weefsels	Forfaitaire taks bij de produktie van 13 %	10,00 %	(1)	12. Tissus d'aine	Taxe forfaitaire à la production de 13 %	10,00 %	(1)
13. Veelkleurige leinen vaatwerk...	Weeldetaks bij de produktie van 16 %	11,40 %	735	13. Vaisseles en per- laine multicolore	Taxe de luxe à la production de 16 %	11,40 %	735
14. Faience vaatwerk...	Forfaitaire taks bij de produktie van 12 %	9,50 %	(1)	14. Vaiselle en faience	Taxe For-Jattatre à la production de 12 %	9,50 %	(1)
IS. Metalen keukenneu- belen	Gewone taks van 6 %	7,60 %	(1)	15. Meubles de cuisine métalliques	Taxe ordinaire de 6 %	7,60 %	(1)
16. Llchte stookolie (huisverwarming) ...	Forfaitaire taks bij de produktie van 14 %	14,10 %	(1)	16. Fuel-cil léger (ch<uffage domesti- que)	Taxe forfaitaire à la production de 14 %	14,10 %	(1)
C. Produkten onderioor- pen illrz een opgedre- ven fiscale losi :				C. Produits soumis à une charge fiscale ren- forcée :			
1. Radio en televisieap- paraten	Weeldetaks bij de produktie van 16 %	18,00 %	4690	1. Appareils de radio et de télévision	Taxe de luxe à la production de 16 %	18,00 %	4690
2. Auto-, motorrijtuigen, plezlerboten	Weeldetaks bij het verbruik van 16 %	19,50 %	23940	2. Voitures automobiles, motocyclettes, bateaux de plaisance.	Taxe de luxe à la consommation de 16 %	19,50 %	23 940
3. Marokijnartikelen (handkoffers in na- tuurleder)	Weeldetaks bij de produktie van 16 %	18,00 %	975	3. Articles de maroqui- nerie (valises en cuir naturel)	Taxe de luxe à la production de 16 %	18,00 %	975

(1) Bedrag niet gekend door het bestuur.

(1) Montant non connu de l'administration.