

# Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

6 APRIL 1966

## WETSONTWERP

houdende het Gerechtelijke Wetboek.

L - AMENDEMENT VOORGESTELD  
DOOR DE HEER VAN LIDTH DE JEUDE.

Art. 46,

De tekst van dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt:

«Eike gerechtsbrief mag tuonden ueromngen door een ekte /tan gerechtsdeurwaarder, gen<lamal akte van aanzegging, die, evenals de gerecht sbriei, urijgesteld is van zeqel- en reqstretierectien.»

### VERANTWOORDING.

De gerechtsbrtef is een nieuwigheid, die als cen interessant expertment (urcl) worden beschouwd, maar waarvnn de ondervinding de degelijkheid zal moeten aantonen. Veel hangt af van diverse tot-noqtoe onbekende factorn. Het komt ons echter als onvoorzichtig voor deze wijze van kennisgeving op te dringen.

Het zou daarentqen een wijze rnaatreqcl zijn de mogelijkheid om zijn tocvlucht te nemen tot de vroegere wijze van betekening voor te behouden, d.i. het exploit van gerechtsdeurwaarder, wanneer de betrokken partijen of hun raadslieden het nuttig achten; allcszns komt de betekening in de bestaande vorm als noodzakelijk voor in de gevallen waar een partij verstick maakt ofwel wanneer de kennisgeving moet gebeuren aan derden.

Deze zicnswijze blijkt trouwens conform de algemeue beginselen door de heer Van Reepnqhen zelf vooropgesteld bij het ontwerp van Gerechtelijk Wetboek (blz. 38, § 3) en scrrnt overcen met de verklaringen in dit verband gedaan door de heer Verrncylen, Minister van Justitie (Parlementaire Handciingen - Senaat - zitting van 6 april 1965 - blz. 1489) : «... on peut toujours user de l'exploit d'huissier; on n'est pas obligé de recourir à la formul« du pli [udclair-e».

Waar de auteur door het instellen van de gerechtsbrief, de minder kostbare procedure op hot oog had, lijkt het noodzakelijk de «akte van aanzegging», zoals de gerechtsbrief, vrij te stellen van zeqel- en registra tiorech teri.

G. VAN LIDTH DE JEUDE,  
J. DEFRAIGNE,

Z».

59 (1965-1966) : N° 1.  
- N° 2 tot 17: Amendementen.

# Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

6 AVRIL 1966

## PROJET DE LOI

contenant le Code judiciaire.

I. - AMENDEMENT  
PHÉSENTÉ PAR M. VAN LIDTH DE JEUDE.

Art. 46,

Compléter le texte de cet article par un nouveau alinéa, libellé comme suit:

« Tout pli judiciaire peut être remplacé par un acte d'huissier de justice; dit acte de notification, lequel comme le pli judiciaire, est exempt de droits de timbre et d'enregistrement, »)

### JUSTIFICATION.

Le pli judiciaire constitue une innovation et peut être considérée comme une expérience intéressante, dont le caractère d'opportunité devra cependant s'affirmer à l'expérience. Grande est la dépendance de divers facteurs, inconnus jusqu'à ce [rrur, Il nom semble cependant imprudent d'imposer ce mode de notification.

Par contre, il serait sage de maintenir la possibilité d'au recours à l'ancien mode de notification, c'est-à-dire à l'exploit d'huissier de justice, lorsque les parties en cause ou leurs conseils l'estiment utile; la notification, dans sa forme actuelle, apparaît en tout cas nécessaire lorsque l'une des parties fait défaut ou lorsque la notification doit être faite à des tiers,

Ce point de vue est d'ailleurs conforme aux principes généraux exposés par M. Van Heepinghen lui-même dans le projet de Code judiciaire (p. 38, alinéa 3) et concorde avec les déclarations faites à ce sujet par M. Vermeyleylen, Ministre de la Justice (Annales parlementaires - Sénat - Séance du 6 avril 1965, p. 1489) : «... On peut toujours user de l'exploit d'huissier; on n'est pas obligé de recourir à la formule du pli [udiciaire »),

Comme, en instaurant le pli judiciaire, l'auteur avait en vue une procédure moins onéreuse, il semble opportun d'exempter « l'acte de notification » de droits de timbre et d'enregistrement, tout comme le pli judiciaire.

Voir,

59 (1965-1966) : N° 1.  
- N° 2 " 17: Amendements,

G. - 213

II. - AMENDEMENTS  
PHÉSENTÉS PAR M. CHARPENTIER.

Art., 890.

Entre les 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> alinéas de cet article, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« S'il s'agit d'un particulier, une copie photographique des pièces lui sera délivrée sur-le-champ, s'il le demande. et certifiée conforme par le président. »

Art. 897.

Modifier comme suit le texte de cet article :

« En cas de demande incidente en faux civil, le juge saisi de l'action principale sursoit à statuer sur cette action, s'il ne peut y être statué sans tenir compte de la pièce arguée de faux. »

Art. 915.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Si une partie offre de rapporter par témoignages la preuve d'un fait précis et pertinent, le juge peut autoriser cette preuve lorsqu'elle est admissible. »

Art., 917.

Supprimer le 2<sup>e</sup> de cet article.

Art., 939.

Supprimer le dernier alinéa.

Art. 916.

Remplacer le 2<sup>e</sup> alinéa par ce qui suit :

« Il ne peut en être autrement que si le juge est, à ce moment, dans l'impossibilité absolue d'exercer ses fonctions, ce qui sera constaté dans le jugement. »

Art., 948.

Supprimer les 2 derniers alinéas.

Art., 952.

A la 1<sup>re</sup> ligne de cet article, supprimer les mots : « Sauf dans le cas prévu à l'article 91:8, alinéa 2, ».

Art., 961.

In fine de cet article, supprimer les mots : « ou mentionnée dans le jugement conformément à l'article 948, alinéa 2 ».

II. - AMENDEMENTEN VOORGESTELD  
DOOR DE HEER CHARPENTIER.

Art., 890.

Tussen het derde en het vierde lid van dit artikel een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt :

« Indien het om een particulier gaat, zal hem dadelijk een door de oorzaak over eenzijdig overkluisd fotografisch afschrift van de stukken worden afgegeven, zo hij erom verzocht. »

Art., 897.

De Franse tekst van dit artikel wijzigen als volgt :

« En cas de demande incidente en faux civil, le juge saisi de l'action principale sursoit à statuer sur cette action, s'il ne peut y être statué sans tenir compte de la pièce arguée de faux. »

Art., 915.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Indien een partij aanbiedt door getuigenissen het beoogde van een bepaald en ter zake dienend feit te leveren, kan de rechter die beoogde oorzaken, indien het bewijs toelichtend is. »

Art., 917.

Het 2<sup>e</sup> van dit artikel weglaten.

Art., 939.

Het laatste lid weglaten.

Art., 946.

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« De oorzaken mag alleen in voorkomende gevallen indien het de rechter op dat ogenblik oorzaken onmogelijk is zijn ambt uit te oefenen, hetgeen in het oornis zal worden vastgesteld. »

Art., 948.

De laatste twee leden weglaten.

Art., 952.

Op de eerste regel van dit artikel de woorden « Behalve in het geval van artikel 948, tweede lid » weglaten.

Art., 961.

In fine van dit artikel de woorden « of dat niet in het oornis vermeld is overeenkomstig artikel 948, tweede lid » weglaten.

ArC 1015.

Supprimer le deuxième alinéa de cet article.

Art., 1017.

Au 2<sup>o</sup> alinéa, 1<sup>re</sup> ligne, remplacer le mot « compensés » par le mot « répartis ».

Art., 1018.

Au 2<sup>o</sup>, après le mot « émoluments » insérer les mots « et salaires ».

Art., [019.

Aux 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> lignes, supprimer les mots « dont il est question » à l'article 1018 ».

Art. 1022;

In fine du Fr alinéa, remplacer les mots « partiellement recouvrable » par les mots « pareillement recouvrable ».

Art., 1026.

In fine de cet article ajouter un nouvel alinéa libellé comme suit:

« Toutefois, les huissiers de justice peuvent signer les requêtes prévues aux articles 575, 708, 1377, 1418, 1422, 1126, 1430 et 1437. »

Art., 1015.

Het tweede lid van dit artikel weqlarén.

Art., 1017.

In het tweede lid, 1<sup>e</sup> regel, het woord « omgeslagen » vervangen door het woord « uerdceld ».

Art. 1018.

In 2<sup>e</sup>, na het woord « eruolumenten », de woorden « PT. 1018en » invoegen.

Art., 1019.

Op de tweede regel, de woorden « genoemd in artikel 1018. » weqlaten.

Art. 1022.

In fine van het eerste lid van de Franse tekst, de woorden « partiellement recouvrable » vervangen door de woorden « pareillement recouvrable ».

Art., 1026.

In fine van dit artikel, een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt:

« Evenwel mogen de gerechtsdeurwaarders de in de artikelen 575, 708, 1377, 1418, 1422, 1426 1430 en 11:37 bedoelde oerzoekschriften ondertekenen: »

## E. CHARPENTIER.

## III. - AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DÉFRAIGNE.

Art., 915.

Aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> lignes, supprimer les mots « dont elle a indiqué l'identité ».

Art. 917.

Supprimer le 2<sup>o</sup> de cet article.

Art., 922.

In fine du 2<sup>o</sup> alinéa, supprimer les mots « elle contient, à peine de nullité l'identité des témoins que la partie désire faire entendre ».

Art. 923.

1) In fine du 2<sup>o</sup> alinéa, remplacer les mots: « qui en avertit le greffier » par les mots: « qui en donne connaissance au greffier ».

## III - AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DE FRAIGNE.

Art., 915.

Op de 2<sup>de</sup> en de 3<sup>de</sup> regel, de woorden « wier identiteit zij opgeeft » weqlaten.

Art., 917.

Het 2<sup>o</sup> van dit artikel weqlaten.

Art., 922.

In fine van het 2<sup>de</sup> lid, de woorden « het vermeldt, op straffe van nienigheid, de identiteit van de getllgen' die de partij wenst te doen verhoren » weqlarén.

Art., 923.

1) In de Franse tekst, in fine van het 2<sup>de</sup> lid, de woorden « qui en avertit le greffier » vervangen door de woorden « qui en donne connaissance au greffier ».

2) Compléter cet article par un 3<sup>e</sup> alinéa libellé comme suit:

« Au moins huit jours fluant la date retenue pour l'enquête, le greffier fait connaître aux parties la liste des témoins convoqués, »

Art., 939,

Supprimer le 3<sup>e</sup> derniers alinéas.

Art., 940,

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« Lors de cette lecture et le cas échéant, après observations des parties, le témoin peut faire telles rectifications et additions que bon lui semble; elles sont écrites à la suite ou en marge de la déposition; il en est donné lecture ainsi que de la déposition et mention en est faite au procès-verbal, »

Art., 941,

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« La déposition, ainsi que les rectifications et additions qui y ont été faites, sont signées par le témoin, le juge et le greffier: si le témoin ne veut ou ne peut signer, il en est fait mention,

Les dispositions de l'alinéa 1 de l'article 939 et de l'alinéa 1 du présent article ne sont pas applicables dans les cas prévus à l'article 948, alinéa 2, »

#### JUSTIFICATION.

a) Des amendements aux articles 915, 917, 922, 939, 940 et 941.

L'article 915 du projet de Code Judiciaire prévoit qu'une partie qui offre de rapporter la preuve d'un fait précis et pertinent par un ou plusieurs témoins doit indiquer l'identité de ceux-ci.

L'article 917 prévoit que le Juge qui autorise ou ordonne l'enquête doit indiquer en son jugement l'identité des témoins désignés par la partie.

La partie qui postule une enquête contraire à une requête déposée au greffe doit, à peine de nullité, indiquer l'identité des témoins qu'elle désire faire entendre, précise l'article 922.

Cette mesure de désignation préalable des témoins, l'forme relativement importante, est assez faiblement justifiée dans le rapport établi par le Commissaire royal. Le seul argument invoqué est que, dans le système actuel, le tribunal est dans l'impossibilité de savoir si la partie est réellement en mesure de faire désigner des témoins à l'appui du fait qu'elle allégué.

Ce n'est pas sans motif pour modifier un système qui a fait ses preuves, surtout en présence des inconvénients auxquels se heurte la solution proposée. Notons en passant: il résulte du rapport fait au nom des commissions de la Justice et de l'Emploi, du Travail et de la Prévoyance sociale du Sénat, que, parmi les moyens invoqués par le Commissaire royal pour remédier aux inconvénients, est signalée la possibilité de lier les noms de tous les témoins à tous les faits articulés.

Cela supposerait donc que, dans l'esprit des rédacteurs du texte, il faut non seulement indiquer l'identité des témoins, mais, lorsqu'il y a plusieurs faits, préciser dès le départ ceux sur lesquels les témoins peuvent être entendus. Si, pour remédier aux inconvénients proposés, il est possible d'utiliser le moyen prévu au rapport du Sénat, on peut dire que, dès le départ, l'innovation proposée aura perdu la plus grande partie de sa prétendue efficacité.

Telles sont les objections que l'on peut faire valoir:

1°) Bien souvent, l'enquête n'est demandée qu'il, titre subsidiaire. Désigner les témoins et faire au départ les recherches que cela postule, serait imposer aux parties un travail, souvent inutile. Cela pourrait peut-être aboutir à retarder le cours de la justice parce que les Juges pourraient hésiter à faire droit à une demande de l'OS autoriser ou ordonner d'enquête, lorsque l'identité des témoins à entendre leur est

2) Dit artikel aanvullen met een 3<sup>e</sup> lid dat luidt als volgt:

« Yen min sic «elit dagen voor de datum die bepaald is voor het getuigenverhoor, stelt de griffier de partijen in kennis van de lijst van de opgeroepen getuigen »

Art., 939.

De laatste 3 leden weglaten,

Art., 940,

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Bij deze oordeeling en in voorkomend geval na de opmerkingen van de partijen kan de getuige daarin zodoende worden aangevraagd om te verschijnen op de terechtzitting. Hij moet de afzender hiervan in kennis stellen. Indien hij niet kan verschijnen, moet hij hiervan in kennis stellen op de terechtzitting. Indien hij niet kan verschijnen, moet hij hiervan in kennis stellen op de terechtzitting. Indien hij niet kan verschijnen, moet hij hiervan in kennis stellen op de terechtzitting. »

Art., 941,

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Het getuigenis alsmede de nagebrachte oerbetellingen en toevoegingen worden ondertekend door de getuige, de rechter en de griffier: indien de getuige niet wil of niet kan tekenen, wordt daarvan melding gemaakt.

Het bepaalde in het eerste lid van artikel 939 en in het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing in het geval van artikel 948, tweede lid, »

#### VERANTWOORDING.

De Van de amendementen op de artikelen 915, 917, 922, 939, 940 en 941.

Artikel 915 van het ontwerp van Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de partij die aanbiedt het bewijs van een bepaald en ter zake dienend feit te leveren door een of meer getuigen, de identiteit van die getuigen moet opgeven.

Artikel 917 bepaalt dat de rechter die het getuigenverhoor toestaat of beveelt, in zijn vonnis de identiteit moet vermelden van de getuigen die die partij aanwijst.

En artikel 922 voegt hieraan toe dat de partij die bij een ter griffie ingediend verzoekschrift om een getuigenverhoor vraagt, op straffe van nietigheid de identiteit moet vermelden van de getuigen welke zij wenst te doen verhoren.

Voor dit voorafgaande aanwijzen van de getuigen, die nochtans een vrij helder lijke hervorming is, wordt in het verslag van de Koninklijke Commissaris slechts een summier verantwoord gegeven. Er wordt alleen aangevoerd dat de rechtbank, in de huidige regeling, onmogelijk kan weten of de partij er werkelijk toe in staat is getuigen tot staving van haar beweringen te laten aanwijzen.

Daarmede kan niet worden volstaan voor het wijzigen van een deugdelijk gebleven regeling, vooral wanneer men beseft welke bezwaren aan de voorgestelde regeling verbonden zijn. Er zij terloops opgemerkt dat uit het verslag dat namens de Senaatscommissie voor de Justitie, Arbeid en Tewerkstelling en Sociale Voorzorg werd opgesteld, blijkt dat een van de door de Koninklijke Commissaris voorgestelde middelen om de bezwaren te ondervangen erin bestaat de namen van alle getuigen te koppelen aan alle feiten waarover zij zullen worden gehoord.

De auteurs van de voorgestelde tekst vatten het bijgevoegde zo op dat de identiteit van de getuigen niet alken moet worden vermeld, maar dat, als het om verscheidene feiten gaat, van bij het begin dient te worden vastgesteld over welke feiten de getuigen moegen worden gehoord. Het is wellicht mogelijk het in het Senaatsverslag voorgestelde middel aan te wenden om de bezwaren te ondervangen, doch er kan ook worden gezegd dat de voorgestelde hervorming daardoor van niet af haar beweerde doeltreffendheid zal hebben verloren.

De volgende bezwaren kunnen worden aangevoerd:

1°) Vaak wordt het getuigenverhoor slechts in bijkomende orde gevraagd. Door de getuigen aan te wijzen en van bij het begin de opzochting en te verrichten, welke zulks met zich brengt, zou men de partijen een vaak overbodig werk opleggen. Dit zou er wellicht kunnen toe leiden, dat de rechtspraak wordt vertraagd, omdat de rechters eventueel zullen aarzelen om op een dergelijk verzoek in te gaan zonder het

produite, ce qu'ils n'auraient peut-être pas fait, si cette identité ne leur avait pas été connue,

2°) La dénonciation des témoins trois jours avant l'enquête est plus que suffisante et permet déjà démarches et tentatives de subornation. Qu'en sera-t-il, si l'identité des témoins est portée à la connaissance de l'autre partie parfois plusieurs mois à l'avance, notamment lorsqu'elle autorisant l'enquête sera frappé d'appel ?

Permettre de faire entendre des témoins non désignés au moment du jugement ou de la requête tendant à obtenir l'enquête contraire, dans les conditions prévues à l'article 941, n'est évidemment pas une réponse à cette objection.

3°) Il peut arriver que des témoins ne soient connus qu'à la dernière minute,

Il n'est pas possible de laisser à l'appréciation du Juge le point de savoir si ces témoins pourront être entendus. D'autant plus que le Juge ne pourra autoriser une partie à produire d'autres témoins s'il résulte des dépositions déjà entendues que l'audition de ces témoins est inutile à la manifestation de la vérité. Cela suppose que l'audition d'un témoin déterminé soit rendue souhaitable parce qu'il aurait été fait allusion à lui par un autre témoin dans sa déposition. C'est une restriction considérable aux droits d'une partie d'utiliser tous les moyens de preuve qui lui paraissent valables et c'est supposer que le Juge devra, au lieu de préjuger d'une certaine manière de ce qui pourra être dit par le témoin,

4°) Il peut arriver aussi que certains faits précis, se rapportant à un fait libellé d'une manière plutôt générale, ne soient connus qu'entre le moment du jugement et la date limite pour la convocation des témoins à l'enquête. On pense notamment aux affaires de divorces. Il est évident que, tout particulièrement pour des procédures de ce genre, faire savoir à l'autre partie aussi longtemps à l'avance que telle personne est citée comme témoin est de nature à provoquer de graves difficultés même d'ordre familial et aussi de nature à défaire considérablement une partie dans sa défense.

b) Amendement à l'article 923.

Si l'identité des témoins ne doit plus être indiquée dans le jugement ou dans la requête prévue à l'article 922, la partie adverse ne connaîtra plus obligatoirement cette identité avant l'audition des témoins. Il importe, dès lors, de prévoir que, en même temps qu'il convoquera les témoins par pli judiciaire, le greffier fera connaître leur identité à la partie adverse.

Il faut également, lorsque les témoins sont entendus sur simple avertissement de la partie, que celle-ci respecte un délai suffisant pour permettre aux greffiers de prévenir l'adversaire. La partie qui fait entendre ses témoins sur simple avertissement agira dans ce cas sous sa responsabilité.

Art., 1021,

Compléter comme suit le dernier alinéa de cet article:  
« si ce n'est à leurs frais »,

J, DEFRAIGNE,  
E.-E. JEUNEHOMME,  
L. OLIVIER,  
G. VAN LIDTH DE JEUDE.

IV. - AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DUERINCK.

(Ter [tervanging [W, het vroeger rondgedeelde amendement. Stu]: 59/7 - J.)

Art., 1026.

In fine van dit artikel, een nieuw lid toevoegen, dat luidt als volgt:

« De gerechtsdewaarders mogen everuoel de oerzoekschriften tekorten die voort zien zijn bij de artikelen 575, 708, 1377, 1418, 1422, 1426, 1437, 1459 en 1475. »

M. DUERINCK.

netuiC)enverll)l)1' tOI' le s.ici:1)1) of te hc vrle n, W:1)1)P(1' zij de identiteit van de te hOJ'CTI n("dli-len kernen. ter wijl zij misschien niet zouden aar-zr-lr-n wannecr zij de Identit cit van de gl:ligen nieI kernen.

2°) 1)~ a.rnvvijzirtq van de \j'l'l,lil)Wndrio dauen vóór het illetligen-verhoor, is meer dan voldoende en maakt trouwens recels manoeuvres en poqinqn tot omkoper l) moqch]k. Wat zal het worden wanneer de identiteit van de g'ruigP11 so1111-: maan de n voorult ter kennls van de andere part] wordt gebracht, illet l'ilil11)Gannecr broeop wordt aunq-tcknd tcqu het vonnis waarbij het getuilenverhoor wordt toqstaan ?

Dat bezwaar wordt natuurlijk niet ondervanqen door toc te stan dar men onder cie in art lkl 941 bepaalde voorwaardeu qctulqen laut horen die noq niet zijn nauqwezzen op het oqenblik van het vonnis of van hot ver-zooksc lirilt tot het bekomen van het tqenverhoor.

3°) Het kan qbeuren clat qctulqen pas op het laatste oqenblik qeknd zijn.

Men kan het onmogelijk "an de rechter overlaten te appreciëren of die getuigen mogen verhoord worden. Te meer daar de rechter niet kan toestaan dat een partij andere getuigen voorbrengt. Indien ult de recels afgenomen getuig'nissen blijkt dat het verhoor van clic getuigen de waarheid kan die nen. Dit verondcrstelt clat het verhooren V<1)ncn bepnlde getuige wcnsl'k wordt omdat ecu onderc qctuige el' in zijn verklaring qewaq van qeruaakt hec ft. Dit beteknt ecu aanzienlijke beperking van het recht van een partij oru qcbruik te rnaken van alle bcwüsmiddclen welke haar dienstiq voorkorne n en het veronderstelt dat cie rechter, van bij de aauvnnq, in zekere zin zul mocten voorultlopen op hetqcn de getuige zou kunnen zeggen.

4°) Het kan cvneens gebeur'En dat sommige welbcpaalde feiten, die betrekking hebbe n op een ceeler alqerneen qeformuleerd icit, pas bekend worden tussen het oqenblik van hot vonnis en de ulterste datum voor het oproepen van de qctuigen voor het verhoor. Dit kan namclijk het qeval zijn in verband met ecbschicdlnqen. Het staat immers vast dat het, vooral voor procedures van die aard, ernstige rnoellijkheden, zelfs van familiale aard, kan teweegbrengen en dat dit tevr:ns de verdediging van ecu partij aanzienlijk kan vcrzwakken als men zo lang van tevore n aan de tqenpartij laar weten clat een bepaalde persoon als qctuige wordt gedaagd.

b) Amendement op artikel 923.

Indien de identiteit van de getuigen niet meer meet aangeduid worden in het vonnis of in het bij artikel 922 bcdoelde verzoek, zal cie tegenpartij niet meer verpllicht zijn die identiteit vóór het getuigenverhoor te kernen. Er dien] dus bcpaald te worden clat de qriffter, bij het oproepe n van de getuigen per qercchtsbref, teqelijkertijd hun identiteit aan de tegenpartij mededeclt.

Wannecr de qctuigen qehoord worden op gewoon bericht van een partij, moet deze partij ook een termijn ill acht nernen welke voor de griffiers voldoende is om de tegenpartij te verwittlqen. De partij die haar getuigen doet verhoor n op gewoon hericht, handelt in dat qeval onder eigen verantwoordelijkheid.

Art. 1021.

Het laatste lid van dit artikel aanvullen als volgt:  
« tctzi] op liun kosten ».

IV. - AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DUERINCK.

(En remplacement de Lsunendement, distribue précédemment: Doc, 59/7 - J.)

Art. 1026,

In fine de cet article, insérer un alinéa nouveau, libellé comme suit:

« Toutefois, les huissiers de justice peuvent signer les requêtes prévues par les articles 575, 708, 1377, 1418, 1422, 1426, 1437, 1459 et 1475. »

V. ~ AMENDEMENT  
PRÉSENTÉ PAR M. PIERSON.

Art. 1018.

Au 5°, après les mots: « des parties », insérer les mots:  
« lorsque leur déplacement a été ordonné par le juge ».

V. - AMENQEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER PIERSON.

Art. 1018.

In 5°, na de woorden : «de partijen » de woorden :  
«wanneer hun (Jcrplaatsing door de rechter) is bevolen »  
invoeegen, .

M.-A., PIERSON.