

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

JO FÉVRIER 1967

PROJET DE LOI

relatif à l'assurance obligatoire de la responsabilité
en matière de véhicules automoteurs.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

(En remplacement des amendements
distribués précédemment. doc. 851, 1963-1964, n° 3.)

Art., 2.

Au § 2, remplacer le 2^e alinéa par ce qui suit:

« Le Roi détermine quels sont les véhicules qui sont réputés, pour l'exécution de la présente loi, avoir leur stationnement habituel à l'étranger. Il fixe les modalités d'admission de ces véhicules en Belgique: et il peut exiger la production d'un certificat international d'assurance.

Lorsque, pour des conducteurs de véhicules ayant leur stationnement habituel dans les pays étrangers que le Roi détermine, le port du certificat international d'assurance n'est pas exigé, l'obligation du bureau est maintenue même si l'obligation d'assurance n'a pas été respectée. »

JUSTIFICATION.

Un fait nouveau est survenu depuis le dépôt du projet de loi et des premiers amendements du Gouvernement : la signature d'une nouvelle convention Benelux destinée à remplacer le Traité du 7 janvier 1955, qui ne fut jamais ratifié. Cette nouvelle convention est soumise d'autre part par le Gouvernement à l'approbation des chambres. L'un de ses objets essentiels est de permettre la suppression du contrôle de l'assurance des véhicules automoteurs aux frontières internes de la Benelux, en instaurant pour les propriétaires de ces véhicules une obligation de contracter une assurance de responsabilité civile couvrant les dommages occasionnés sur le territoire des trois pays de la Benelux.

La convention disposant également que le bureau a l'obligation d'intervenir, même si l'obligation d'assurance n'a pas été respectée, lorsqu'il s'agit d'un véhicule stationné dans un des autres pays de la Benelux, il a été jugé nécessaire d'amender le texte de l'article 2, § 2.

Voir;

365 (1966-1967) : N° 1.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

JO FEBRUARI 1967

WETSONTWERP

betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

(Ter vervanging van de vroeger rondgedeelde amendementen,
stuk 851, 1963-1964, n° 3.)

Art., 2.

In § 2 het tweede lid vervangen door wat volgt:

« De Koning bepeelt welke voertuigen voor de uitvoering van deze wet geacht worden gewoonlijk in het buitenland te zijn gestald. Hij stelt vast op welke wijze die voertuigen in België worden toegelaten en kan overlegging van een internationaal verzekeringsbewijs eisen.

Indien van bestuurders van voertuigen die gewoonlijk zijn gestald in door de Koning nader te noemen vreemde landen, niet wordt geëist dat zij het internationaal verzekeringsbewijs bij zich hebben, blijft de verplichting van het in het eerste lid genoemde bureau bestaan, zelfs als de verzekeringsplicht niet werd nagekomen, »

VERANTWOORDING,

Scdert de indicniq van de wet en de eerste amendementen Van de Hegering heeft zich een nieuw feit voorgedaan : de ondertekening van een nieuwe Beneluxovereenkomst, die in de plaats moet komen van de nooit bekrachtigde overeenkomst van 7 januari 1955. De nieuwe overeenkomst werd als dusdanig aan de goedkeuring van de kamers onderworpen. Een van de voornaamste doeleinden is de afschaffing van de controle van de verzekering van motorvoertuigen aan de binnengrenzen van de Benelux mogelijk te maken door invoering van de verplichting voor de eigenaars van die voertuigen een aansprakelijkheidsverzekering aan te gaan die de op het grondgebied van de drie Beneluxlanden veroorzaakte schade dekt.

Daar de overeenkomst eveneens bepaalt dat het bureau verplicht is tussen te komen, zelfs als de verplichting tot verzekering niet werd nagekomen, als het gaat om een voertuig dat in een ander Beneluxland is gestald, werd het nodig geacht de tekst van artikel 2, § 2, te amenderen.

Z<<.

365 (1966-1967) : N° 1.

Toute fois, cet amendement n'est pas restrictif, et ne vise pas seulement la convention Benelux.

De nouveaux accords peuvent intervenir entre le bureau belge et les bureaux d'autres pays, prévoyant que la collectivité des assureurs du pays de stationnement garantit en Belgique l'indemnisation des sinistres occasionnés par les véhicules venant de ce pays.

Dès que pareil accord international existe, il peut être prévu que le bureau belge doit garantir en Belgique l'indemnisation des victimes, sans égard au fait que l'automobiliste dont l'automobile a son stationnement habituel dans le pays du bureau cocontractant, soit assuré ou non.

Cette disposition permettra dans ces cas bien déterminés la suppression de l'exigence du certificat international.

Art. 3.

1) Au § 1er, modifier comme suit la première phrase du 2° alinéa:

« L'assurance doit comprendre les dommages causés aux personnes et aux biens par des faits survenus en Belgique, au Luxembourg et aux Pays-Bas, conformément à la loi nationale. »

JUSTIFICATION.

L'objet de cet amendement est l'exécution de l'article 3, § 2, des dispositions communes de la Convention Benelux et permet la suppression du contrôle de l'assurance aux frontières internes du Benelux. En Belgique, il consacre une situation de fait, le contrat-type en matière d'assurance-auto étendant déjà ses effets à ces pays et même aux pays voisins.

2) Remplacer le § 2 par ce qui suit:

« § 2. — Le présent article n'est pas applicable aux dommages dont la réparation est organisée par la législation relative à la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire, »

JUSTIFICATION.

Depuis le dépôt du projet de loi et des premiers amendements du Gouvernement, la loi du 27 juillet 1962 a été abrogée par la loi du 18 juillet 1966 sur la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire, établissant certaines mesures d'application de la Convention de Paris; d'autres mesures importantes devront encore être prises très prochainement; elles font l'objet d'un projet de loi dont les Chambres sont actuellement saisies. Pour pouvoir viser ensemble la législation actuelle et la législation future, il a été jugé préférable d'exprimer la référence en termes généraux.

Art. 6.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« § 1er. — L'immatriculation d'un véhicule automoteur est subordonnée à la couverture conforme aux dispositions de la présente loi de la responsabilité civile à laquelle il peut donner lieu, »

Le Roi réglemente la délivrance et la restitution de la marque d'immatriculation,

Sauf dans les cas prévus à l'article 9, la délivrance de la plaque provinciale d'un cyclomoteur non soumis à l'immatriculation est subordonnée à l'attestation d'un essai agréé portant sur l'existence d'un contrat d'assurance en cours qui répond aux conditions de la présente loi et couvre le demandeur jusqu'au 31 décembre de l'année dont la plaque porte le millésime.

§ 2. — Aucun véhicule automoteur ne peut être mis en circulation sur la voie publique s'il n'est satisfait aux prescriptions suivantes:

Dir amendement ... is echter met beperkt bedocht, en is niet uitsluitend gericht op de Beneluxovereenkomst.

Nieuwe akkoorden kunnen worden gesloten tussen het Belgisch bureau en de bureaus van een ander land, waarbij de gezamenlijke verzekeraars van het land waar het voertuig is gestald, in België de schadevergoeding voor de schade veroorzaakt door voertuigen die uit dat land komen.

Zodra een dergelijk internationaal akkoord bestaat, kan worden bepaald dat het Belgisch bureau in België de schadevergoeding moet waarborgen van slachtoffers, ongeacht de omstandigheden dat de automobilist wiens voertuig gewoonlijk is gestald in het land van het medcontracterende bureau, verzekerd is of niet.

Met deze bepaling zal het mogelijk zijn in dit wel bepaalde gevallen het vereiste van het internationaal bewijs af te schaffen.

Art. 3.

1) In § 1, de eerste volzin van het 2° lid vervangen door wat volgt:

« De verzekering moet de schade omvatten welke aan personen en aan goederen wordt toegebracht door in België, in Luxemburg en in Nederland voorgevallen leiden, overeenkomstig de eigen wet. »

VERANTWOORDING.

Het doel van dit amendement is de uitvoering van artikel 3, § 2, van de gemeenschappelijke bepalingen van de Beneluxovereenkomst en maakt de afschaffing van de controle van de verzekering aan de binnengrenzen van Benelux mogelijk. Voor België is zulks niet meer dan de bekrachtiging van een feitelijke toestand, aangezien het modelcontract betreffende de autoverzekering reeds deze landen en zelfs andere nabuurlanden heeft betreft.

2) § 2 vervangen door wat volgt:

« § 2. — Dit artikel vindt geen toepassing op schade van oerqoeden overeenkomstig de wetgeving betreffende de aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie, »

VERANTWOORDING.

Stonds de indiening van het wetsontwerp en van de eerste amendementen van de Regering is de wet van 27 juli 1962 opgeheven door de wet van 18 juli 1966 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie, houdende vaststelling van bepaalde maatregelen tot toepassing van het Verdrag van Parijs; andere belangrijke maatregelen zullen binnenkort worden getroffen te worden; ze maken het voorwerp uit van een wetsontwerp dat thans voor beide Kamers aanhangig is gebleven. Ten einde gelijktijdig op de huidige en toekomstige wetgeving te kunnen slaan, werd het nuttig geacht de verwijzing in algemene bewoordingen op te stellen.

Art. 6.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« § 1. — Geen motorrijtuig mag worden ingeschreven als het niet overeenkomstig deze wet is gedekt tegen de burgerrechtelijke aansprakelijkheid wegens het aanleiding kan geven. »

De Koning regelt de afgifte van de nummerplaten en hun inlevering.

Behalve in de gevallen van artikel 9, mag geen provinciale pleut of zoor een niet tuin inschrijving ondertuorpen rijjael met hulpmotot uroelen afgegeven dan tegen over/egging vall: een beioijs aan een tegelelen oerzekerer betreffende het bestaan van een lopend oerrekeringscontract dat aan de eisen (Jan deze wet uoldoet en de oerzoeker de/eking geeft tot de 31^{ste} december van het jaar dat op de nummerplaat voorkomt,

§ 2. — Geen motorrijtuig mag op de openbare weg in liet oerkeer worden gebracht indien niet aijn de hiernvolgende voorschriften is voldaan :

1") Si le véhicule est immatriculé en Belgique, il doit être muni de la marque d'immatriculation correspondant aux mentions du certificat d'immatriculation.

2") Si le véhicule est un cyclomoteur soumis à l'immatriculation et qu'il a son stationnement habituel en Belgique, il doit être muni de la plaque provinciale portant le millésime de l'année en cours ou celui de l'année suivante.

3") Si le véhicule a son stationnement habituel à l'étranger, le conducteur doit pouvoir établir par les moyens de preuve déterminés par le Roi que le véhicule est admis à circuler en Belgique en vertu de l'article 2 de la présente loi ou en vertu d'un traité international. »

JUSTIFICATION.

Saïs qu'il soit touché en rien au système organisé par le projet, il est proposé de modifier l'article 6 pour rencontrer les besoins techniques des services de l'immatriculation de l'Office de la Circulation routière.

Le premier alinéa du paragraphe premier énonce simplement le principe du lien que la loi veut établir entre l'immatriculation et l'assurance. Le deuxième alinéa confie au Roi le soin de prendre les dispositions réglementaires quant aux opérations qui doivent concrétiser ce lien. Le 3^{ème} alinéa reprend à peu près les termes du projet. Il ajoute toutefois :

a) qui ne s'applique pas aux cyclomoteurs qui pourraient être propriété de l'Etat ou d'un organisme dispensé de l'obligation d'assurance;

b) qu'il ne s'applique qu'aux cyclomoteurs non soumis à l'obligation d'immatriculation; il se peut en effet qu'à plus ou moins bref délai, certaines catégories de cyclomoteurs soient soumis à l'immatriculation; si cette éventualité se réalise, l'alinéa premier leur deviendrait automatiquement applicable.

Dans la première phrase du § 2, les mots « Ou sur terrain ouvert au public » ont été omis. Les véhicules qui circulent sur ces terrains sont soumis à l'obligation d'assurance mais non à celle de l'immatriculation pour des raisons d'opportunité pratique.

Le 1^{er} du § 2 est simplifié. Sans assurance, ou pour les véhicules visés à l'article 9 sans couverture. Similaire, le certificat d'immatriculation ne peut être délivré. La plaque ne peut être délivrée ou conservée. Le certificat d'immatriculation contient par conséquent des mentions permettant d'identifier rapidement l'assureur ou l'organisme dispensé. Il devient dès lors inutile de prévoir un certificat d'assurance ou un autre document que le certificat d'immatriculation pour faciliter l'identification de l'assureur, sous peine de multiplier sans nécessité et à l'encontre de vœux maintes fois formulés, les documents dont doit se munir l'automobiliste.

Le 2^{ème} est modifié pour les mêmes raisons que le 3^{ème}, alinéa du paragraphe premier.

Le 3^{ème} prévoit que des mesures réglementaires sont à prendre pour permettre aux autorités belges de savoir si la responsabilité civile à laquelle peut donner lieu tout véhicule automobile venant de l'étranger et admis à circuler conformément en Belgique, est bien couverte conformément à la loi belge.

Le § 3 devient dès lors sans objet et peut être supprimé.

Art. 14.

A la 1^{ère} ligne de cet article, remplacer les mots:

« Sans préjudice des dispositions de l'article 16, »,

par les mots:

« Sans préjudice des dispositions de la section 2 du présent chapitre, »

JUSTIFICATION.

L'alinéa 1^{er} de l'article 14 prévoit que, sans préjudice des dispositions de l'article 16, aucune nullité, exception ou déchéance dérivant de la loi ou du contrat d'assurance ne peut être opposée par l'assureur à l'obligation de l'assuré.

L'article 16, alinéa 1^{er}, il est bien référencé, bien en l'état partie d'un ensemble de dispositions relatives à l'opposabilité aux personnes lésées des événements ou clauses qui constituent fin de non-recevoir de l'assuré.

1^{er}) Als het motorrijtuig in België is ingeschreven moet het voor zijn (in een nummerplaat die overeenstemt met de cenneklinken in het inschrijvingsbeujs).

2^o) Als het motorrijtuig een niet in België ingeschreven hulpmotor is, moet het voorzien zijn van een provincieplaat die het jaartal en het lopende of volgende oorkomst.

3^o) Als het motorrijtuig gewoonlijk in het buitenland is gestald, moet de bestuurder, aan de hand van de door de Koning bepaalde bepalingen, kunnenantonen dat het motorrijtuig krachtens artikel 2 van deze wet of op grond van een internationaal verdrag tot het oerkeer in België is toegelaten, »

VERANTWOORDING.

Zonder in rechte te raken aan het stelsel dat in het ontwerp is uitgewerkt, wordt de wijziging van artikel 6 voorgesteld om tegemoet te komen aan de technische vereisten van de inschrijving bij de Dienst voor het Wegverkeer.

Het eerste lid van de eerste paragraaf is niets meer dan de verklaring van het beginsel dat de wet de inschrijving wil koppelen aan de verzekeringsplicht. Het tweede lid draagt aan de Koning op dit bij wet van verordeningen te bevestigen. Het derde lid herhaalt naadloos de letterlijke bewoordingen en van het ontwerp, onder toevoeging echter :

b) dat het geen toepassing vindt op rijwielen met hulpmotor die mochten toebehoren aan de Staat of aan instellingen die van de verzekeringsplichting zijn vrijgesteld;

b) dat het alleen toepasselijk is op rijwielen met hulpmotor die niet aan inschrijving onderworpen zijn: het is immers mogelijk dat op een gegeven ogenblik de inschrijving voor bepaalde categorieën van rijwielen met hulpmotor wordt opgelegd; alsdan zal het eerste lid daarop automatisch toepasselijk zijn.

In de eerste volzin van § 2 worden de woorden « of op een terrein dat voor het publiek toegankelijk is » weggelaten. De voertuigen die op zodanige terreinen in het verkeer zijn, vallen onder praktische opportuïtatsredenen onder de verplichting tot verzekering maar niet onder die van de inschrijving.

Het 1^{er} van § 2 wordt vereenvoudigd. Zonder verzekering of, voor de voertuigen bedoeld in artikel 9, zonder wettelijke dekking, mag het inschrijvingsbewijs niet worden afgegeven of behouden. In het inschrijvingsbewijs komen dus de vermeldingen voor die de vlugge identificatie van de verzekeraar of de verzekeringsinstelling moeten mogelijk maken, en het wordt verevendigd voor die identificatie nog een verzekeringsbewijs of een ander document voor te schrijven. Aldus kan worden ingegaan op de reeds vaak aangekondigde vereenvoudiging van de documenten die de automobilist bij zich moet hebben.

Het 2^o wordt gewijzigd om dezelfde reden als het derde lid van de eerste paragraaf.

Het 3^o bepaalt dat verordeningmatige maatregelen moeten worden genomen om de Belgische autoriteiten de mogelijkheid te geven na te gaan of de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe tijdelijk, tot het verkeer in België, toegelaten motorrijtuigen uit het buitenland aanleiding kunnen geven, werkelijk is verzekerd overeenkomstig de Belgische wet.

De derde paragraaf heeft aldus geen reden van bestaan meer en kan best vervallen.

Art. 14.

Op de 1^{ste} regel van dit artikel de woorden :

« Onverminderd het bepaalde in artikel 16, »,

vervangen door wat volgt:

« Onverminderd, licit bepeld in afdeling 2 van dit hoofdstuk, »

VERANTWOORDING.

Het eerste lid van artikel 14 stelt dat, onverminderd het bepaalde in artikel 16, geen nulliteit, exceptie of vervallende aanspraak voortvloeit uit de nietigheid of vervallende aanspraak van de verzekering tegen een bevestigde deel van de ingeroepen.

Artikel 16, alinea 1^{er}, wordt verwezen. behoort in feite tot een geheel van bepalingen die de toewerping van aansprakelijkheid betreffen van gebeurtenissen of bedingen die de verzekeringsovereenkomst beïnvloeden.

suspendant celui-ci ou la g...antie qui en fait l'objet. Le renvoi au seul article 16 risque dès lors d'engendrer la confusion et il importe que la référence porte sur l'ensemble des dispositions de la section 2 du chapitre. Il savoir les articles 15 et 18.

Art. 19.

Au § 2, 1^{re} ligne, après les mots:

« Les assureurs sont »,

insérer ce qui suit:

« . à l'exclusion du bureau prévu il l'article 2, § 2. de la présente loi, »

JUSTIFICATION.

Le § 2 de l'article 19 prévoit que les assureurs sont solidairement tenus d'effectuer au Fonds commun de garantie les versements nécessaires pour l'accomplissement de sa mission et pour assurer ses frais de fonctionnement. Or, par assureur, la définition de l'article 1^{er} entend non seulement l'entreprise d'assurance agréée mais également le bureau chargé du règlement des dommages causés en Belgique par des véhicules ayant leur stationnement habituel à l'étranger. Il importe en conséquence d'exclure expressément le bureau belge de ces versements solidaires.

Art. 20.

1) Remplacer la première phrase du § 10^{er} par ce qui suit:

« § 1^{er}, ~ La personne lésée peut obtenir du Fonds commun de garantie la réparation des dommages résultant de lésions corporelles causées par un véhicule automobile. »

JUSTIFICATION.

Le § 1^{er} de l'article 20 mentionne dans son 1^{re} alinéa la personne lésée à laquelle un dommage corporel a été causé par un véhicule automobile, ce qui lui permet d'obtenir du Fonds commun de garantie la réparation de son dommage dans certains cas énumérés par le projet.

Cette rédaction est susceptible de soulever un doute quant à la possibilité pour une personne lésée victime d'un dommage indirect (exemple la veuve) de réclamer également réparation de son préjudice. Aussi, la rédaction nouvelle, conforme à celle de l'article 1 de l'arrêté royal du 5 janvier 1957 déterminant les conditions d'octroi et l'étendue des droits des personnes lésées à l'égard du Fonds commun de garantie prévu par la loi du 1^{er} juillet 1956, est-elle suggérée pour éviter cette possibilité d'équivoque.

2) Au dernier alinéa du § 1^{er}, 1^{re} ligne, insérer après les mots « au 2^o » le chiffre « 3^o ».

JUSTIFICATION.

On ne voit pas quelle différence fondamentale existerait entre le cas prévu au 2^o (non assurance) et le cas prévu au 3^o (vol et violence). On peut donc prévoir que l'extension des obligations du Fonds commun de garantie à l'indemnisation des dégâts matériels, si elle est décidée par le Roi, s'applique dans certaines limites aux cas prévus tant au 2^o qu'au 3^o.

3) Compléter le § 2 par ce qui suit:

« Toutefois, dans le cas prévu au § 1^{er}, 4^o, le recours du Fonds commun de garantie ne peut être exercé contre la personne responsable que si sont remplies les conditions dans lesquelles un tel recours est permis par la loi ou le contrat. Il l'assureur lui-même, »

Où du contraire, dan wel de waarborg waarover het loopt, opschorten. D.: aanhaling van artikel 16 alleen kan tot verwarring leiden en het is dus beter de verwijzing te doen slaan op de Uitzonderende bepalingen van afdeling 2 van het hoofdstuk. te weten de artikelen 15 tot 18.

Art. 19.

In § 2, op de 1^{ste} regel, na het woord:

« verzekeraars »

invoeging van de woorden:

« met uitzondering van het bureau bedoeld in artikel 2. § 2, van deze wet. »

VERANTWOORDING.

De tweede paragraaf van artikel 19 bepaalt dat de verzekeraars er hoofdelijk toe gehouden zijn aan het gemeenschappelijk waarborgfonds de stortingen te doen die voor het vervullen van zijn opdracht en voor zijn werkkosten nodig zijn. Volgens artikel 1 wordt echter onder verzekeraar verstaan niet alleen de verzekeringsonderneming die door de Koning is toegezien, maar ook het bureau belast met de afwikkeling van de schade welke in België zijn veroorzaakt door motorrijtuigen die gewoonlijk in het buitenland zijn gestald. Het ligt voor de hand dat het Belgisch bureau uitdrukkelijk van die hoodelijke stortingen moet worden ontheven.

Art. 20.

1) De eerste volzin van § 1 vervangen door wat volgt:

« § 1. ~ De benadeelde kan van het gemeenschappelijk waarborgfonds de vergoeding bekomen van de schade voortvloeiende uit lichamelijke letsels die door een motorrijtuig worden oerootzeekt, »

VERANTWOORDING.

De eerste paragraaf van artikel 20 vermeldt ook in zijn eerste lid de benadeelde aan wie door een motorrijtuig lichamelijke schade is veroorzaakt. Deze heeft dus in bepaalde gevallen, die in het ontwerp worden genoemd, recht op vergoeding van zijn schade door het gemeenschappelijk waarborgfonds.

De wijze waarop de tekst is gesteld kan echter twijfel laten omtrent de aanspraak op schadeloosstelling van een benadeelde die slachtoffer is van onrechtstreekse schade (bijvoorbeeld de weduwe). Er wordt dan ook ter vermijding van dubbelzinnigheid een nieuwe lezing voorgesteld, die aansluit bij die van artikel 1 van het koninklijk besluit van 5 januari 1957, tot bepaling van de toekenningsvoorwaarden en van de orijning der rechten van de benadeelden tegenover het gemeenschappelijk waarborgfonds, bedoeld bij de wet van 1 juli 1956 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

2) In het laatste lid van § 1, 1^{ste} regel, na de woorden ~ onder 2^o », het cijfer « 3^o » invoegen.

VERANTWOORDING.

Men ziet niet in welk fundamenteel verschil er bestaat tussen het geval onder 2^o (niet-verzekering) en het geval onder 3^o (diefstal en geweldpleging). De redactie mag dus worden nesteld dat uitbreiding van de verplichting van het gemeenschappelijk waarborgfonds, waartoe de Koning cvntucl bevest, binnen zeker grenzen zowel op de gevallen onder 2^o als onder 3^o toepasselijk zal zijn.

3) § 2 aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt:

« In het gwaZ onder § 1. 4^o, mag echter het oerhuel t'an het gemeenschappelijk waarborgfonds slechts tegen de aansprakelijke persoon worden uitgeoefend, indien de oerouderden zijn oeroude uiaeronder een zodanig oetheel doot die wet of ict contract aan de verzekerer zelf is toege-Laten, »

JUSTIFICATION.

Ce texte ainsi amendé limite le droit de recours du Fonds commun de garantie lorsque celui-ci a indemnisé les victimes en lieu et place de l'assureur défaillant. Puisque le Fonds se substitue à l'assureur défaillant des indemnités, il est normal et équitable qu'il ne puisse avoir de recours contre l'assuré responsable que dans les mêmes conditions que celles qui sont fixées par la loi ou le contrat au bénéfice de l'assureur qui aurait réparé intégralement les dommages des personnes lésées.

Art. 21,

Au § 1^{er}, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

En effet, ce texte permettrait aux victimes d'intenter leur action, non seulement contre le bureau, mais aussi contre l'une ou l'autre caution solidaire, ce qui ne correspond pas au but poursuivi par la disposition.

De toute façon, des mesures qui garantissent la participation de tous les assureurs aux obligations du bureau peuvent être prises dans le cadre de la réglementation sur le contrôle des entreprises d'assurance.

Art. 23.

Supprimer cet article.

Art. 24.

Supprimer cet article.

Art. 25.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Un autre fait nouveau est intervenu depuis le dépôt du projet de loi n° 851/1 :

la préparation de directives de la C. E. E. relatives aux conditions d'accès et d'exercice de l'activité d'assurance directe, par application des articles 54 et 57.2. du Traité de Rome qui ont trait à la liberté d'établissement des personnes non salariées. Les travaux d'élaboration de cette directive, auxquels sont associés les représentants des Etats membres sont très avancés et laissent entrevoir que les dispositions relatives au contrôle prévues dans les articles du projet précité ne sont pas conformes aux mesures projetées sur le plan européen. Il semble peu opportun de proposer au Parlement de prendre des dispositions nouvelles susceptibles d'être abrogées très rapidement.

Aussi, le gouvernement estime plus sage de maintenir provisoirement le texte de l'article 15 de la loi du 1^{er} juillet 1956, jusqu'au moment où les mesures légales organisant le contrôle général des compagnies d'assurance en fonction de la directive, permettront son abrogation.

Toutefois, afin d'exécuter les engagements pris dans le cadre de la Convention Benelux, qui nécessite entre autres l'agrégation des compagnies pratiquant l'assurance-auto, et, d'autre part, afin de répondre aux vœux maintes fois exprimés par les assureurs, des mesures d'exécution de l'article 15 précité sont préparées par le gouvernement.

Art. 26,

1) Après le 1^{er} alinéa, insérer ce qui suit:

« Il peut notamment imposer à des personnes physiques ou morales exerçant le courtage d'assurance et par l'intermédiaire desquels ont été souscrits auprès d'un assureur visé au premier alinéa du présent article des contrats qui comportent une garantie des dommages visés à l'article 2, § 1^{er} »

VERANTWOORDING.

De aldus geamendeerde tekst beperkt het verhaalrecht van het gemeenschappelijk waarborgfonds in het geval waarin het de slachtoffers in de plaats van de illigebreke blijvende verzekeraar heeft schadeloosgesteld. Aangezien het waarborgfonds in de plaats treedt van de verzekeraar die de schadeloosstelling is verschuldigd, is het normaal en billijk dat dit fonds verhaal heeft op de aansprakelijke verzekerde, onder dezelfde voorwaarden als die welke bij de wet of in het contract werden bepaald ten voordele van de verzekeraar die de schade aan de benadeelden volledig heeft vergoed.

Art. 21,

In § 1, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Volgens de eerste lezing hadden de slachtoffers immers een verdeling, niet alleen tegen het bureau, maar ook tegen elke hoofdelijke borg, wat niet beantwoordt aan de opzet van die bepaling.

Er kunnen alleszins maatregelen voor de medewerking van alle verzekeraars aan de verplichtingen van het Bureau worden getroffen, in het raam van de reglementering op de controle van de verzekeringsschappijen.

Art. 23.

Dit artikel weglaten.

Art. 24.

Dit artikel weglaten.

Art. 25.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Sedert de indiening van het wetsontwerp n° 851/1 heeft, zich nog een ander nieuw feit voorgedaan :

de voorbereiding van de richtlijnen van de E. E. G. betreffende de voorwaarden van toegang tot en de uitoefening van de activiteit van de rechtstreekse verzekering, bij toepassing van de artikelen 51 en 57.2. van het Verdrag van Rome, die betrekking hebben op de vrije vestiging van personen anders dan in loondienst. De samenwerking van die richtlijn, waarin de vertegenwoordigers van de lid-staten deel hebben, is reeds ver gevorderd en het blijkt nu reeds dat de voorzieningen betreffende het toezicht uit het ontwerp niet in overeenstemming zijn met de maatregelen die op Europees vlak worden ontworpen. Het blijkt niet geraden aan het Parlement nieuwe bepalingen voor te stellen die wellicht zeer spoedig zullen moeten worden opgeheven.

Naar het oordeel van de regering is het verstandiger de tekst van artikel 15 van de wet van 1 juli 1956 te handhaven tot op het ogenblik dat de wettelijke maatregelen welke de algemene controle op de verzekeringsmaatschappijen op grond van de richtlijn vastleggen, de opheffing ervan zullen toelaten.

Voor de nakoming van de verbintenissen aangegaan in verband met de Benelux-overeenkomst - die de toelating vereist van de maatschappijen die de autoverzekering beoefenen - en om tegemoet te komen aan reeds herhaaldelijk te kermen gegeven wensen van de verzekeraars zelf, heeft de regering bepaalde uitvoeringsmaatregelen van voornoemd artikel 15 voorbereid.

Art. 26,

1) Na het eerste lid, invoegen wat volgt:

« Hij kan met name aan de natuurlijke of rechtspersonen die de verzekeringsmekelnrij uitoefenen en door wier tussenkomst, bij een in het eerste lid (Jan dit artikel bedoelde) verzekeraar, contracten worden aangegaan die een verzekering tegen de in artikel 2, § 1, V8n de wet genoemde

de la loi et qui ont été en [ligueur il tin moment qualconque alt cours des douze mois précédant fa date de fa mise en liquidation des opérations de l'assurcur, de verser au Fonds de garantie ou à toute eutre personne désignée par le Roi le quart du montant des commissions encaissées il quelque titre que ce soit. A l'occasion de ces contrats, au cours des clotize mois précités. La même disposition s'applique il toute personne qui sans être liée à l'nssneur par un contrat d'emploi, a perçu des commissions dans les mêmes conditions. Le produit de ces versements est intégralement affecté à l'indemnisation des personnes lésées.

Dans la mesure où ces versements sont insuffisants pour indemniser ces personnes, le Roi peut en outre imposer aux souscripteurs des contrats oisés au deuxième alinéa du présent article une contribution exceptionnelle. Cette contribution peut être fixée il des taux différents suivant l'ancienneté des contrats, sans pouvoir excéder le montant annuel de la dernière prime ou cotisation échue correspondant il la garantie des dommages uisés à l'article 2, § 10², de la loi.

Cette contribution exceptionnelle est perçue et recouvrée directement par le Fonds commun de garantie ou par toute autre personne désignée par le Roi, comme tine prime d'assurance ou cotisation sans intervention d'agent ou courtier. Cette contribution est exclusive de toute commission. Toutefois, les frais d'administration pour le recouvrement de la contribution. peuvent être imputés sur celle-ci.

L'affectation du solde éoentuel de la contributim. est déterminée par le Roi. »

JUSTIFICATION.

Parmi les cas dans lesquels la personne lésée peut obtenir du Fonds commun de garantie la réparation de son dommage, figure au § lorde l'article 20 une disposition nouvelle introduite par le projet, visant en fait surtout le cas de faillite d'un assureur;

« 4°) celui où l'assureur agréé, débiteur des indemnités, ayant renoncé il l'agrément ou ayant fail l'objet de la mesure de retrait d'agrément prévue il l'article 23, § I, est en défaut d'exécuter ses obligations. »

La charge qu'entraîne cette nouvelle disposition, repose sur l'ensemble des assureurs agréés. Or, ceux-ci ne disposent ni de moyens de contrôle, ni de moyens d'action pour prévenir hl défailance de l'un d'entre eux.

Très souvent, ils auront été victimes des pratiques de concurrence qui seront à l'origine de cette défailance.

Le système proposé par l'insertion de ce nouvel alinéa a le mérite :

1°) de tempérer l'intervention du Fonds de garantie et, par voie de conséquence, celle de la masse des automobilistes assurés

2°) de sanctionner modérément les producteurs d'assurance dont la responsabilité professionnelle est généralement engagée par les conseils donnés il lem client pour le choix d'une compagnie.

3°) d'appliquer à la solution du problème considéré le principe essentiel de l'assurance, c'est-à-dire la répartition des risques entre une collectivité d'assurés et un groupe nu se l'n d'une manne entreprise d'assurance.

4°) de lûre supporter à cette collectivité, que l'on peut présumer nvoir, jusqu'au n'omeut de la faillite, profilé de la tarification insuffisante qui a couronné e a l' provoquer, une charge modérée et dont le maximum est fixé dans la loi.

5°) de rétablir entre les divers assurés d'l'entreprise défailante la justice distributive compromise pm l'effet de l' répartition des échances, plus ou moins rapprochée du moment de b l'illite.

Comme il suffit généralement il l'assureur de disposer de réserves n'atiquant 125 % de l'encissement annuel pour faire lace à ses engagements différés, il l'est pu probabk que d'ill' l'Ui réCJille li'ssurillie contrôlée, k découvelt puisse (kpasser) le montant d'un encissement illilluel.

sluïde omuutten en die Oe enig ogenblik binnen tusuill nuuindcn [«Jôr de bgtekning l'an de l'cre:ffening l'an de: bcuierkingcn p(1n de ucrzckeruur lopende :ijn fiewcrst, op- leggen bij het Wilarborgfonds of aan ieder door de Koning aanyewe:en pet soon eën uierde te stotten onn het bedmg rail de commissielonen die, op ioclkc groncl ook, naar aanleidillg 'h1n deze contracten binncu de tuuuil] i-oomocmde maandcn ioerdcn ontuangcn. Dezelfde bepnl ing is toepas- selijk op ieder persoon die, zonclct aên de oerzekemar doot t'en arbeidscontract te zijn gebonden, in gelijkaardige om- stendigheden cotnmissieloos heeft ontuurujcn. De polledige opbrengst van deze stortingcn iuordt voor de sluideloos- stelling van de benedeelde persorzen gebruikt,

fn de mate ureerin de stortingcn uoor de schedcloosstel- ling uan de qencmde personen niet volstaen, kan de Koning bovendien <um de ondetkeneers uan de in het ttueede lid van dit ntikel bedoelde contracten een uitzon- derlijke bijdrage opleggen. Deze bijdrage mag verschillen noermete de contracten oud zijn, zonder echter het jaer- lijks bedrag van de luet ste pretnie of oeroellen bijdrage uoor de verzekering pan de sluule bedoeld in ertikel 2, § 1, van de uiet te mogen te boven gaan,

Deze uit zonderlijke bijdrage wordt rechtstreeks door het gemeenschappelijk waarborgfonds of eilig ander door de Koning nnngetuczen persoon als oerzekerlasprenie of bij- drage zonder de tussenkomst van een agent of mekeleer geind en ingeuerd. Die bijdrage geeft geen ennleiding tot enig commissieloos. Nochtans mogen UOor de inoorde- ring administratiekosten uorden eenogrelceru.

De Koning bepeelt hoe het euentueel saldo uan de bij- drege wordt aangewend. »

VERANTWOORDING.

Onder de gevallen waarin een bcuadclde V111 het qcrnenschappelijk Waarborgfonds de vergoeding van zijn schade kan bekomen, komt onder § 1 van artikel 20 ecu nieuwe voorziening voor, die vooral bedoeld ts voor het qcval van billissement van een verzeke aar :

« 4°) wanneer de toe grlaten verzeckraar, die de schade loosstelling verschuldigd is, zijn vcrplichtingcn niet nakomt. terwijn hij van de toc- lating heeft algezien of terwijn op hem de in artike 1 23, § I, bcdoelde maatregel van intrckkuq is toege past. »

De last die uit deze nicuwe voo-zicning voortvlocht, l'list op de gezamenlijke tocqlaten verzeckemars. Deze beschikken evcnwcl niet over de controle- of actiemiddcln om te voorkomen dat een van heu in gebreke blijft.

Vaak zullen zij dan het slachtoffer zijn van mededingingspraktijken, die peccies tot deze toestand heblen gekid.

Het stelsel ddt door de invocinq van dit nieuwe lid wordt voor- qstclde heeft de verdicnst :

1°) de bijdra ge van het qcmnenschappelijk Waarborgfonds te rnntiqcn en bijgevolg deze van de gezamenlijke verzeckerd aurómohllsten:

2°) de verzeckennsbemtdelaars in cercler gerillle mate le bclastcn die, uit kracht van hun beroep, over het gemeen aausprakelijk zijn voor de raad die zij huu cliënt bij de kuzc v'n een maatschappij verstrckcn:

3°) het bcschouwdo vraagstuk op te lossen op grond van het wzenlijk beqinsel van de verzeckring, te wctu de verdeling van het risico onder een qe mee nship van verzeckrdcn. vreniqd in eenclfdc verze kci nqsondrcnmi .ng:

4°) aan deze oenH-Cnschlp van verzeckrdcn, waarvan kan worden gezegd dat zij tot aan hrt faillissement bcvoorde ld wrd door een te lli<CJl'it'id waaruit mede die toestand is outstau, een qcmaticdc last op l'p lccqcn, waarau het maximum bij de wct zal worden bepaald:

5°) onder de vcrschillnde verze ckrdcn van de in qbreke zijnde verzeckertq de vcrdelcrdic rechtvaardighcid te herstellcn die in het g<dnlll) was geb'il<ht door de sprcdug; van de vcrvuldaqvn, nan- gelang die ver van of dicht zij het fdllissement laqen.

D.... het qcwoonlijk voor de verzeckruir voldoende ts dat hij bcschik; over rescrws gelijk aan 125 % v111 de jilMijksse, oe'indc he- dricqn opdat hij zijn uitqste ldc vcrplchtinq n kan nakomen, is hel in een stelsel Veln (leontrolcel(l'c: verzeckerinC) weinig VI'arschijnlijk d't het tekort. groter zal zijn dan het bedra) van de j<laulijke incassering.

2) Supprimer le 2^e alinéa.

JUSTIFICATION.

Cet amendement résulte de la suppression de l'article 23.

Art., 27.

Supprimer cet article.

Art. 28.

Supprimer cet article.

Art., 29.

Supprimer cet article.

Art., 30.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Voir la justification de la suppression des articles 23, 24 et 25.

Art. 33.

Au § 101, avant-dernière et dernière lignes, supprimer les mots « ou sur un terrain ouvert au public »,

JUSTIFICATION.

Ces mots ont été supprimés à l'article 6. § 2.

Art. 37.

Remplacer cet article par ce qui suit:

« Sont punies d'un emprisonnement d'un mois à 5 ans et d'une amende de mille [francs à dix mille francs ou d'une de ces peines seulement:

1° toute infraction à l'article 22;

2° toute infraction aux obligations imposées au Fonds commun de garantie ou au Bureau en vertu des articles 19 et 21. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement résulte de la suppression des articles 23, 24 et 25.

Art. 51,

Compléter comme suit le § 1^{er}:

« il l'exception de l'article 15 ».

JUSTIFICATION.

Voir la justification de la suppression des articles 23, 24, 25, 27, 28, 29 et 30.

Le Ministre de la Justice,

2) Het tweede lid weqlaten.

VERANTWOORDING.

Dit amendement vloeit voort uit de weqlating van artikel 23.

Art., 27.

Dit artikel weqlaten.

Art. 28.

Dit artikel weqlaten.

Art. 29.

Dit artikel weqlaten.

Art., 30.

Dit artikel weqlaten.

VERANTWOORDING.

Zie verantwoording van de weqlating van de artikelen 23, 24 en 25.

Art., 33.

In § 1, voorlaatste en laatste regels, de woorden « of op een voor het publiek toegankelijk terrein » weqlaten.

VERANTWOORDING.

Die woorden werden geschrapt in artikel 6. § 2.

Art. 37.

Dit artikel vervangen door wat volgt:

« Met gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar en met geldboete van duizend frank tot tienduizend frank, of met een van die straffen eileen, worden gestraft:

1° iedere oortreding van artikel 22;

2° iedere oerireding van de verplichtingen die aan het gemeenschappelijk Waarborgfonds of aan het Bureau op grond van de artikelen 19 en 21 zijn opgelegd. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement vloeit voort uit de weqlating van de artikelen 23, 24 en 25.

Art., 51,

§ 1 aanvullen met wat volgt:

« met uitzondering van artikel 15 ».

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van de weqlating van de artikelen 23, 24, 25, 27, 28, 29 en 30.

De Minister (Jan Justitie,

P. WIGNY.