

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969.

11 MAART 1969,

WETSVOORSTEL

tot beperking van de wedden der beheerders van vennootschappen, die van bepaalde subsidies genieten.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER GELDOLF.

Artikel 1.

Tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt:

« Deze wet is ook van toepassing op alle vennootschappen van Belgisch of van vreemd recht, die hun sociale zetel of een exploitatiecentrum in België hebben en die zich bezighouden met het verwerven, vervreemden, oelozieren, verkoelen of makelen in ontorende goederen, »

VERANTWOORDING.

Alhoewel het wetsvoorstel op zichzelf slechts een zeer gebrekkig middel is om verbetering te brengen aan de mistoestanden aangehaald in de mernote van toelichting, en daartoe andere en meer adekwate oplossingen zoals doorgedreven scepele planning en effectief medebeheer bestaan, is in dit voorstel, eventueel te beschouwen als overgangsmaatregel, een opvallende lacune merkbaar waaraan dit amendement wil verhelpen, Inderdaad, daar waar de in het amendement gevlseerde vennootschappen meestal niet van rechtstreekse overheidstussenkomsten genieten, is het enkel door de tussenkomst van de gemeenschap in zekere infrastrucluurwerken dat dergelijke vennootschappen tot valortzatie van hun onroerende bezittingen kunnen komen; derhalve zijn dezelfde morele overwegingen hier geldig als voor de vennootschappen waarvan sprake in het eerste lid van dit artikel en dit met des te meer grond naarmate de grondspeculatie in ons land angstwekkende vormen aanneemt.

Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Het elgemeen beleid en inzonderheid de inoesteringspolitiek, de reasech, het personeelsbeleid en het systeem

Zie:

217 (1968-1969) :

-- N° 1: Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969,

II MARS 1969,

PROPOSITION DE LOI

limitant les traitements des administrateurs des sociétés qui bénéficient de certains subsides.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. GELDOLF,

Article premier.

Entre le deuxième et le troisième alinéa, insérer un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« La présente loi est également applicable à toutes les sociétés de droit belge ou étranger qui ont leur siège social ou un centre d'exploitation en Belgique et dont les activités portent sur l'acquisition, l'aliénation, la valorisation, le lotissement de biens immobiliers ou le courtage en biens immobiliers. »

JUSTIFICATION.

Bien que la proposition de loi soit, en elle-même, un moyen très imparfait pour redresser les abus cités dans l'exposé des motifs et qu'il existe à cette fin d'autres solutions plus adéquates, comme la planification souple et la cogestion effective, la présente proposition de loi, qu'il faut éventuellement considérer comme une mesure transitoire, contient une lacune évidente à laquelle le présent amendement entend remédier. En effet, alors que les sociétés visées dans le présent amendement ne bénéficient pas, le plus souvent, d'interventions directes des pouvoirs publics, ce n'est que grâce à l'action de la communauté dans certains travaux d'infrastructure que ces sociétés peuvent valoriser leurs propriétés immobilières; dès lors, les mêmes considérations d'ordre moral que pour les sociétés visées au premier alinéa de cet article valent dans le cas présent et cela d'autant plus que la spéculation foncière prend, dans notre pays, des proportions inquiétantes.

Art. 2.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« La politique générale, et en particulier la politique d'investissement, la recherche, la politique en matière de

Voir:

21711968-1969) :

-- N° I : Proposition de loi.

(Jan ioedden, vergoedirl)Jen en tantièmes aan behccrdcts en commissetisscn van de bij «rtikcl 1 bedocldc vennootsc!wp-pen, zullen onder contraie van hei pltuibutcau Heplaatst ioorden,, »

VERANTWOORDING,

Het beperken van de overheldscontrolc op de betrokkcn maatschap-pijen tot een begrenclnq van weddcn, vergoedingen en tantièmes van beheerders en ccrnmisscrissen is te qelimitce d en "ou daarcnbovcn totaal inoperant zijn.

Het willekeurig toelaten van de uitkering van een verq oc dinq tot een bedrag van 400000 frank. van beheerder of commissaris die niet bij het reëel dagelijks beleid betrokken is, voor een maatschappij die in finan-clele moeilijkheden kan verkeren encraijds. en het niet bepalen van een plafond voor de daq elijkse bchcrders anderzjds, is onverantwoord.

personnel et le régime des traitements, indemnités et tan-tièmes, accordés «aux administntcurs ct commissaires des sociétés visées il l'art ide premier, seront soumis au contrôle du bure eu du plan, »

JUSTIFICATION,

Borner le contr-ôle des pouvoirs publics sm' les sociétés en cause li un plafonnement des traiceme nts, inàe;nnités et tantièmes des administrateurs et commtssaires est trop flmitée et serail ca outre totalement ... inopérant,

Aut-riser arbitrairement le versement d'une indemnité d'un montant allant 111'-u'4000(10) francs ti un administrateur ou un commissaire, qui ne participe pas li la Vcstion Jourualière réelle, ne se Justifie pas pour une société qui, peut-être, courrait des difficultés financières. pas plus qu'il ne se JusttHe de ne pas prévoir de plafond en ce qui concerne les administrateurs chargés de la gestion Journalière,

V«. GELDOLF,