

Chambre des Représen tants

SESSION 1968-1969

4 MARS 1969

PROJET DE LOI DOMANIALE et dérogeant à la comptabilité de l'Etat.

SOUS-AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DEFRAIGNE
A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT.

(Doc. n° 224/2.)

Art., 6 (nouveau),

In fine de l'article premier, ajouter un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« Les opérations de vente, d'échange, de constitution ou d'aliénation de droit réel immobilier ne sont parfaites, lorsque leur valeur est d'au moins 25 millions, que si elles sont approuvées par les Chambres législatives. »

JUSTIFICATION.

On peut comprendre que, pour des opérations qui n'atteignent pas un certain niveau, le Pouvoir exécutif soit autorisé à procéder aux opérations envisagées sans qu'intervienne une approbation législative.

Il faut cependant réserver au législateur la possibilité de contrôler, avant qu'elles ne soient parfaites, les opérations qui sont importantes et qui, par le fait même, peuvent avoir une importance sur le plan politique.

Prétendre qu'il y aura toujours un contrôle du législateur par le biais de la responsabilité politique, une fois que l'opération aura été valablement conclue sur le plan civil, est illusoire dans l'état présent du fonctionnement des Institutions.

Les prétendues nécessités de la pratique ne peuvent prévaloir sur l'indispensable contrôle des Chambres législatives. Il suffit de constater que, depuis 1961, les opérations qui doivent être soumises à l'approbation du législateur et qui atteignent 25 millions sont peu nombreuses.

D'après le texte proposé, le Gouvernement pourra à l'avenir décider de vendre des biens de l'Etat pour près d'un milliard sans devoir demander l'autorisation au législateur, il n'y a pas de raison de

Voir:

224 (1968-1969) : N° 1.
— N° 2 et 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigen

ZITTING 1968-1969

4 MAART 1969

ONTWERP VAN DOMANIALE WET houdende afwijking van de wetgeving op de Rijkscomptabiliteit

SUBAMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFRAIGNE
OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING.

(Sluk n° 224/2.)

Art., 6 (nieuw).

In fine van artikel 1 een nieuw lid toevoegen, luidend als volgt:

« Verrichtingen inzake verkoop, ruiling, vestiging of veroreemding van een zakelijk onroerend recht zijn, als de waarde daarvan ten minste 25 miljoen bedreeft, slechts rechtsgeldig wanneer zij door de Wetgevende Kamers zijn goedgekeurd, »

VERANTWOORDING.

Het is begrijpelijk dat de Lidtoevende Macht gemachtigd wordt om transacties die beneden een bepaald bedrag blijven, zonder goedkeuring van de wetgever te verrichten.

Aan de wetgever moet evenwel de mogelijkheid worden gelaten om de belangrijke transacties, die een politiek belang kunnen hebben, te controleren alvorens die rechtsgeldig worden.

Zoals onze instellingen thans functioneren, is het een illusie te beweren dat er nog altijd een controle van de wetgever via de politieke verantwoordelijkheid zal zijn wanneer de transactie burgerlijk reeds geldig gesloten is.

De z.g. praktische noodwendigheid mag niet zwaarder doorwegen dan de noodzakelijke controle van de Wetgevende Kamers. In dit opzicht kan worden volstaan met de constatactie dat het aantal transacties dat sedert 1961 aan de wetgever ter goedkeuring moest worden voorgelegd omdat zij 25 miljoen overtreffen, gering is.

Volgens de voorgestelde tekst zal de Regeking in de toekomst voor na genoeg een miljard goederen van de Staat kunnen verkopen zonder om de machtiging van de wetgever te moeten verzoeken. Er is geen

Z<<.

224 (1968-1969) : Nr 1.
— N° 2 en 3: Amendementen.

rompre avec un principe qui existe depuis toujours dans notre droit public.

A notre avis, la justification gouvernementale à l'amendement proposé en insérant un article 6 [nouveau] comporte une erreur: les ventes non approuvées ne sont pas nulles. Elles n'existent pas, ce qui n'est pas la même chose et peut avoir des conséquences différentes en droit. Ces ventes sont soumises, pour arriver à l'existence, à l'approbation du législateur qui joue le rôle d'une condition suspensive. L'utilisation de la formule «ne sont parfaites» est de nature à lever tout équivoque.

reden om te breken met een principe dat in ons publiekrecht steeds is gehuldigd.

Naar onze mening behelst de door de Regering verstrckte verantwoording bij haar amendement tot invoeging van een artikel 6 (nieuw) een vergissing: de niet goedgekeurde verkopen zijn niet nietig. Zij bestaan niet, wat niet hetzelfde is en wat overigens in rechte tot andere gevolgen kan leiden. Om te hestaan, moeten die verkopen worden goedgekeurd door de wetgever: die goedkeuring stemt overeen met een opschortende voorwaarde. Dank zij de uitdrukking «zijn slechts rechtsgeldig» kan dubbelzinnigheid worden voorkomen.

J. DEFRAIGNE,