

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969.

7 MAI 1969.

PROJET DE LOI

relatif à la résiliation unilatérale
des concessions de vente.

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. KNOOPS.

Art. 4.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

Il est inséré dans la même loi, un article 3bis libellé comme suit:

« Lorsqu'une concession de vente soumise à la présente loi est accordée pour une durée déterminée, inférieure à quatre ans, les parties sont censées avoir consenti à un renouvellement du contrat, soit pour une durée indéterminée, soit pour la durée prévue dans une clause éventuelle de reconduction tacite, à défaut pour elles d'avoir notifié un préavis par lettre recommandée remise à la poste trois mois au moins et six mois au plus avant l'échéance convenue.

» Lorsqu'une concession de vente à durée déterminée inférieure à quatre ans a été renouvelée à deux reprises, entre les mêmes parties, sans que les clauses du contrat primitif portant sur un élément essentiel aient été modifiées, ou lorsqu'elle a été tacitement reconduite à deux reprises par effet d'une clause du contrat, toute prorogation ultérieure est censée consentie pour une durée indéterminée. »

JUSTIFICATION.

Il ne paraît pas logique de prolonger automatiquement des contrats conclus pour une durée déterminée, assez longue, c'est-à-dire de quatre ans ou plus. Il est évident que, dans ce cas, les parties n'ont pas voulu éviter l'application de la loi.

D'autre part, quand une modification est apportée à un élément essentiel du contrat, il faut considérer qu'il y a nouveau contrat et ne pas appliquer une reconduction automatique.

E. KNOOPS.

Voir:

Ht. (1968-1969) :

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.
- N° 2: Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969.

7 MEI 1969,

WETSONTWERP

betreffende eenzijdige beëindiging
van de verkoopconcessies,

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER KNOOPS.

Art.4.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt;

In dezelfde wet wordt een artikel 3bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Wanneer een aan deze wet onderworpen oetkoopconcessie voor bepeelde tijd, doch voor minder dan vier jaar, wordt verleend, iorden de partijen geacht te hebben ingestemd met een vernieuwing van het contract, hetzij voor onbepaalde tijd, hetzij uoot de in een eeventueel beding van stilzwijgende verlening oestgestelde tijd, tenzij zij bij aangetekende brief ten minste drie maanden en ten hoogste zes maanden vóór de overeengekomen termijn opzegging hebben gegeven.

» Wanneer een voor bepeelde tijd, doch voor minder dan vier jaar verleende concessie, tu/eemeel werd vernieuwd tussen dezelfde partijen zonder dat de bedingen van het oorspronkelijk contract ten aanzien van een essentieel punt werden gewijzigd, of wanneer zij toeemeel stilzwijgend werd verlenqd ten gevolge van een beding van het contract, wordt elke letere verlenging geacht te zijn toegestaan oor onbepaalde tijd. »

VERANTWOORDING.

Het is niet logisch overeenkomsten die voor een bepaalde, vrij lange termijn, d.w.z., vier jaar of langer, zijn gesloten, automatisch te verlengen. Het is duidelijk dat de partijen in dat geval de wel niet hebben willen omzellen.

Wanneer bovendien een essentiële wijziging in een overeenkomst wordt aangebracht, moet zulks als een nieuwe overeenkomst worden beschouwd en is er geen aanleiding tot een automatische verlenging.

Zi«.

Hi (1968-1969) :

- N° 1: Ontwerp door de Senaat overgezonden.
- N° 2: Amendementen.