

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

16 MAART 1971.,

WETSONTWERP

betreffende de uitkering na echtscheiding.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER A. CLAES.

Enig artikel.

Het eerste en tweede lid van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Artikel 301 van het Burgerlijk Wetboek loordt uervangen doot wat volgt:

» De rechtbank kan aan de echtgenoot die de echtscheiding heeft oerkregen, uit de goederen en de inkomsten van de endete echtgenoot, een uitkering ioekennen, die hem in stset stalt oerder te leven volgens de metetiële oooru-earden waarvan hij tijdens het huwelijk verzekerd was.

» Het vonnis dat -de uitkering toelaat of eventueel een leter te oellen vonnis. kunnen voorzien dat deze uitkering van rechtsioeoe aangepast u/ordt sen het elgemeen indexcijfer der: kleinhendelsprijzen .tan het Rijk, telkens dit een schommeling ondergaat van 5 % en dit oolqens de door de rechtbank vesi te stellen modaliteiten.

» Wanneer ingeEl.Jolge omstandigheden die onafhankelijk zijn van de wil van de gerechtigde op uitkering, hei bedreq van deze uitkering niet meer voldoende is, en dit in belenq-rijke mate, om de bij het vonnis besteaende toestand te hand-heoen kan de rechrbenk tijdelijk of bestendig de uitkering oerhoqen.

» In qeen enkel van deze gevallen mag de uitkering het derde van de inkomsten van de tot uitkering gehouden echt-genoot ooertreijea,

» Indien de uitkering ingevolge een belangrijke wijziging in de toestand van de gerechtigde, wegens billiikheidstede-nen niet meer oerentcooord is, kan de rechtbank heer oerminderen of intrekken, »

VERANTWOORDING.

Niemand is verplicht een procedure tot echtscheiding in te spannen: wel integendeel, de echtgenoten die bv, mee! belang hechten aan de materiële en morele toestand van de kinderen, dan aan hun eigen teekomst, nemen een houding aan die, maatschappelijk qezlen, ongetwijfeld

Ziel

799 (1970-1971): N° 1.

NI 2 en 3; Anwnd'-[ll, ntl'n.

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

16 MARS 1971.,

PROJET DE LOI

relatif à la: pension après divorce,

AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. A. CLAES.

Article unique.

Remplacer le deuxième et le troisième alinéa de cet arti-cie par ce qui suit:

« L'article 301 du Code civil est remplacé par le texte suivant:

» Le tribunal pourra accorder à l'époux qui a obtenu le divorce, sur les biens et les revenus de l'autre époux, une pension lui permettant de continuer à vivre dans les condi-tions matérielles dont il était assuré durant le mariage.

» Le jugement accordant La pension ou, le cas échéant, un jugement à rendre ultérieurement pourront prév-oir que cette pension sera adaptée d'office à l'indice général des prix de détail du Royaume chaque tais que celui-ci subit une variation de 5 %, et ce suivant des modalités à fixer par le tribunal.

» Si, par suite: de circonstances indépendantes de la volonté du bénéficiaire de la pension, celle-ci est devenue nettement insuffisante pour sauvegarder la situation existant lors du jugement, le tribunal pourra euqmenter la pension provisoirement ou de manière permanente.

» Dans aucun de Ces cas la pension ne pourra excéder le tiers des revenus de: l'époux debiteur.

» Si, par suite d'une: modification importante de la situa-tion du bénéficiaire, La pension ne se justifie plus, pour des raisons d'équité. le tribunal pourra La réduire ou la sup-primer. »

JUSTIFICATION.

Nul n'est obligé d'n tenter une action en divorce; au contraire. les époux qui attachent. par exemple, plus d'importance. à la situation maté-rielle et morale des enfants qu'à leur propre avenir adoptent une attitude incontestablement défendable du point du vu social. Dans la prati-

Voir:

799 (1970-1971) : N° 1.

NI 2 et 3; Auu-ndrmnts,

H.--4J3,

le vordcdiqcn is. Zij wordcn in dl' prak tljk. door de [urisprudentie van onze rechtbank en op grond "an de urukr-ù-n 212, 218 en 221 B,W,B. bij voorkeur beschermd.

Indien één der echtgenoten toch wenst tut echtscheiding over te oaan, dicnt bij de uitspraak van het vonnis in bcqinsel een toestand te worcn qcschapen die verdcr proccdcvri ultsclakch, rcnzij In ze cr zwaarcwichtigc qevallcu.

Het gaat illet cp het vcrdr le ven, rucstal af, cch nicuw famihaal verhand, van de andere echtgenoot regelmatig te laten ontcrddern door proccduremogclijkheiden. te voorz len die vaak als een middek tot terqinq zullen worden aauqewend.

Voor de onschuldige echtgenoot --- en dit is dikwijls niet meer dan de echtgenoot ill hoofde van wie men qccn gr.ieven.. kan bewijzen, zodat aan deze terrn geen belangrijke morcle waarde dient qehecht -- dient de mater iele toestand die bestond tijdens het huwelijk, behoudcn te worden, voor zovcr het niet om aleatoire inkomsten gaat en op voorwaarde dat nooit meer dan een derde van de inkomsten van de andere echtgenoot worden aangesproken: de rechtbanken zijn trouwens over 't algemeen op dit gebied zeer redclijk, en staan slechts mtzonderlijk, dit derde volledig toc.

Aan deze toestand, dient een zekere bestendigheid te worden gegeven, Inqevolge de runterosie ls dit thans niet het geval: vandaar de nood-aakclijkheid in een aanpassing aan de index te voorz ien voor de toekomst.

Het is verkieslijk dat cle « indexclausde » opgenomen wordt in het vonnis dat de echtschidrig : uitspreekt, dit om later procederen te vermijden.

Latere procedures zouden aldus mcestal slechts in twee uitaonderlijke gevallen voorzien worden. Het eerste geval bctrefc de qercchtigde wiens uitgavcn inqevolge omstandighciden onafhankelijk van zijn wil (bv. ziekte) dermate stijgen dat de materiële tcestand waarin hij zich bevindt niet meer te vergelijken is met de toestand die hij tijdens zijn huwelijk heeft gekend. Dit begrip staat dicht bij dat van de levensbehoef-teri, doch dan gezien in verband met de toestand die tijdens het huwelijk bestond, en riet op een abstrakte of theoretische manier. Bovendien is het onontbeerlijk te bepalen dat de gerechtigde op uitkering hierbij geen fout begaan heeft, om te vermijden dat de andere echtgenoot de gevolgen zou moeren dragen van deze fout (bv. verspilzucht, dronkenschap, enz.).

Een tweede uitzonderlijke toestand wordt qeschapen, zo door sommige omstandigheden, zoals o.m. een tweede huwehjk, opgang in de maatschappi], eufenis of schenking, het bedrag van de toegekende uitkering als onbillijk voorkomt. Het spre ekt vanzelf dat hiervan slechts sprake kan zijn zo de toestand van de betrokkene in belangrijke mate wordt gewijzigd.

De auteurs van het in de Senaat ingediende wetsvoorstel c hadden trouwens mcestal deze toestand op het oog wanneer zij een einde wilden maken aan de onveranderlijkheid van de uitkering. Het is echter moeilijk in bepaalde criteria te voorzien. De beste oplossing zou er dan ook in bestaan dat een beroep kan worden gedaan op het billijkheidsgevoel van de rechter,

Uiteindelijk, zij aangestipt dat de voorgestelde tekst en ook dit amendement zeer belangrijke verbeteringen brengt aan de toestand van de gerechtigde ten overstaan van deze qeschapen door de Code Napoléon. Er moet echter ook niet in een andere zin overdreven worden,

401. Als **sont** pruteqés en **FliDnté par** **la jurisprudence** d' nos tribun. aux. en vertu des articles 212, 218 et 221 d., Code civ. l.

Si l'un des **époux souhaite** néanmoins divorcer, il convient de **créer** en prncipe, lors du **prononcé** du jugement, une situation excluant tout **r** **procédure** ult **et** tcur. sauf dans des **Cas très** qra vr-g.

11 m. convient **pas** dl' permettre de bouleverser l'é-glilietCilicnt la vr ultérieure de l'autre **époux**, gencralment intéqé e dans un milieu familial **nouveau**, en **prévoyant** l-e. possibilités e dt' **procedure** qui seront **souvent** utilisées **comme des moyens vexatoires**.

Il y a lieu de conserver il l'époux innocent --- qui n'est souvent que celui dans le chef duquel on ne peut prouver des griefs, de sorte qu'il ne faut pas attacher à cette expression une grande valeur morale -- la situation matérielle existant pendant le mariage, pour autant qu'il lie s'agisse pas de revenus aléatoires et sous la réserve que jamais plus du tiers des revenus dl' l'autre époux ne pourra être revendiqué; les tribunaux sont d'ailleurs généralement très raisonnables en cette matière et n'accordent même qu'assez exceptionnellement Je tiers entier,

Il convient de **donner à cette situation** une certaine **permanence**. En raison de l'érosion monétaire, ce n'est pas le cas il l'heure actuelle, d'ou la nécessité de prévoir une indexa non,

Il est préférable que la **clause** d'indexation soit prévue ail jugement qui prononce le divorce, afin d'éviter des procédures ultérieures.

Ces procédures ultérieures lie se présenteraient plus, dès lors, que dans deux cas exceptionnels. Le premier de ces cas est celui du bénéficiaire dont les dépenses, par suite de circonstances indépendantes de sa volonté (maladie, par exemple) augmentent dans une mesure telle que la situation matérielle dans laquelle il se trouve n'est plus comparable à celle dont il jouissait durant son marmge. Cette notion est proche de celle de besoins vitaux, mais considérée par rapport à la situation qui existait pendant le mariage et non d'une manière abstraite ou théorique. En outre, il est indispensable de prévoir que le bénéficiaire de la pension ne pourra pas avoir commis de faute, afin d'éviter que l'époux débiteur ne soit amené à supporter les conséquences de cette faute (par exemple, prodigalité, alcoolisme, etc.).

Une deuxième situation exceptionnelle est créée lorsque le montant de la pension octroyée paraît inéquitable par suite de certaines Circonstances: telles qu'un remariage, une promotion sociale, un héritage ou une donation. Il va de soi que cela ne peut s'appliquer qu'au cas où une modification très importante se produit dans la situation de l'intéressé.

Les auteurs de la proposition de loi déposée au Sénat visaient d'ailleurs, d'une manière générale, cette situation lorsqu'ils ont voulu mettre fin à l'invariabilité de la pension. Il est cependant difficile, de prévoir des critères précis. Dès lors, la meilleure solution consisterait dans la possibilité e de faire appel au sens de l'équité du juge.

Enfin, il convient de souligner que le texte proposé de même que le présent amendement apportent des améliorations très importantes à la situation du bénéficiaire, par rapport à celle qui a été créée par le Code Napoléon. Il ne faut cependant pas exagérer dans l'autre sens.

A. CLAES,