

## Kamer van Volksvertegenwoordigen

ZITTING 1971-1972.

15 DECEMBER 1971

### WETSVOORSTEL

tot interpretatie van het tweede lid van artikel 19 van de wet van 22 januari 1969 tot wijziging van de wet van 3 juni 1964 houdende het statuut van de gewetensbezwaarden.

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 19, 2° lid, van de wet van 3 juni 1964 houdende statuut van de gewetensbezwaarden bepaalt in de bij de wet van 22 januari 1969 gewijzigde versie dat de gewetensbezwaarden door de Minister van Binnenlandse Zaken in geval van nood tijdelijk aangewezen kunnen worden voor opdrachten van openbaar nut,

Bij het toepassen van die wettelijke bepaling kwam echter aan het licht dat de wetgever de betekenis van die wijziging niet voldoende toegelicht had, wat de tenuitvoerlegging ervan in het raam van de vroegere toegepaste koninklijke besluiten bemoeilijkte,

In het verslag van 7 juni 1967 van de Verenigde Senaatscommissies voor de justitie, de Binnenlandse Zaken, het Openbaar Ambt en de Landsverdediging (Stuk van de Senaat n° 276, zitting 1966-67) kon men het volgende lezen : « De gamma van bezigheden die door het korps der civiele bescherming aan de gewetensbezwaarden wordt geboden, is te beperkt ». Tijdens de openbare vergadering van 15 juni 1967 zei de h. Rolin : « de leden van de Commissies zijn rezens van oordeel dat aan de Minister van Binnenlandse Zaken de bevoegdheid moet worden toegekend om, naar het voorbeeld van buurlanden de gewetensbezwaarden in te zetten voor andere taken van openbaar nut dan die van de civiele bescherming ». Tijdens die vergadering steunde de toenmalige Minister, de heer Vanderpoorten, dat voorstel en de andere amendementen door te verklaren : « Ik denk in eer en geweten dat door het aannemen van dit voorstel geen afbreuk wordt gedaan aan de weerbaarheid van onze landsverdediging en evenmin aan de morele kwaliteiten van degenen die onder het een of het andere regime zouden ressorteren »;

De Commissies hadden evenwel een amendement verworpen, dat ertoe strekte de twaalf maanden civiele diensttijd die de gewetensbezwaarden boven de diensttijd van de gewone dienstplichtigen moeten vervullen, tot zes maanden

## Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

15 DÉCEMBRE 1971

### PROPOSITION DE LOI

interprétant l'alinéa 2 de l'article 19 de la loi du 22 janvier 1969, modifiant celle du 3 juin 1964 portant statut des objecteurs de conscience.

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 19 de la loi du 3 juin 1964 portant statut des objecteurs de conscience, modifiée par la loi du 22 janvier 1969, dispose en son alinéa 2, qu'en cas de nécessité, le Ministre de l'Intérieur peut détacher les objecteurs de la protection civile et les affecter, temporairement, à des tâches d'utilité publique.

A l'application de cette disposition légale, il est apparu toutefois que le législateur n'avait pas suffisamment explicité la signification de cet amendement, rendant dès lors difficile sa concrétisation dans le cadre des arrêtés royaux précédemment appliqués.

Comme le mentionnait le rapport des Commissions réunies de la Justice, de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Défense nationale du Sénat le 7 juin 1967 (Doc. Sénat n° 276 de la session 1966-1967 : « Le corps de protection civile n'offre aux objecteurs de conscience qu'une gamme d'occupations trop restrictive », et lors de la séance publique du 15 juin 1967, M. Rolin précisait : « Les membres des Commissions ont aussi estimé qu'il fallait donner au Ministre de l'Intérieur le pouvoir d'affecter les objecteurs de conscience à des tâches d'utilité publique, autres que celles qui se rattachent à la protection civile, à l'exemple de ce qui existe dans les pays voisins ». A cette séance, le Ministre de l'époque, M. Vanderpoorten appuyait cette suggestion ainsi que les autres amendements, comme suit : « J'estime en mon âme et conscience que la présente proposition n'affecte en rien l'état de notre défense, ni la valeur morale des personnes relevant de l'un ou de l'autre statut ».

Un amendement avait cependant été repoussé par les Commissions: il tendait à ramener à six mois (au lieu de douze) le temps de service civil que les objecteurs de conscience devaient accomplir en plus du temps imposé aux

rerug te brengen. De Verenigde Commissies hadden ingesternd met her advies van de Minister van Binnenlandse Zaken, die eraan had herinnerd dar een van de beginselen welke ten grondslag hadden gelegen aan de wet van 3 juni 1964 bepaalde «dat de gewetensbezwaarden geen gunstige behandeling mogen genieten dan de gewone dienstplichtigen». Het hierboven genoemde verslag van de h. Flamme voegde daaraan toe: «Billijkerwijze kan er dan ook nimmer aan gedacht worden de dienstplicht bij de civiele bescherming te verminderen ... ».

Zo werd het enige amendement verworpen dar in her gedrang had kunnen brengen wat de wetgever aan de gewetensbezwaarden meende te moeten opleggen om hun dienst op gelijke voet met die van de dienstplichtigen te stellen.

Er zij dan ook aan herinnerd dar het zowel voor de indieners van het wetsvoorstel als voor de Kamers vanzelfsprekend leek dat de aanwijzing van de gewetensbezwaarden voor taken van openbaar nut in publiek- of privaatrechtelijke instellingen geen wijziging bracht in hun statuut, d.w.z. dat zij tuchtrechtelijk onder het gezag van de Staat bleven, dat zij wettelijk opgenomen bleven in een eenheid van de civiele bescherming, maar dat hec feit dar zij tijdelijk gedetacheerd werden van die eenheid, aan de Minister van Binnenlandse Zaken bevoegdheid verleende om de concrete voorwaarden inzake hun aanwijzing, zowel wat hun vervoer als wat hun voeding en onderdak betreft, aan die nieuwe toestanden aan te passen. Bij gebreke daarvan moest de poging om via het amendement uit het administratieve slop te geraken als mislukr worden beschouwd, ofschoon dit amendement precies de meest positieve factor was bij de wijziging van een wet waarvan het experimentele karakter door iedereen werd erkend.

Sedert de inwerkingtreding van de wet van 22 januari 1969 is de Minister van Binnenlandse Zaken ertoe gemachtigd een aantal gewetensbezwaarden, dadelijk na hun inlijving bij een eenheid van de civiele bescherming, te detacheren voor taken van openbaar nut. Elk van de gevallen blijft onder de rechtstreekse controle van zijn departement, doch de aard zelf van die nieuwe taken, die geografisch zeer ver uiteenliggen, brengt met zich dat het voor het departement. uitgesloten is de gewetensbezwaarden die uit hun eenheid mochten gederacheerd zijn, elke dag in die eenheid samen te brengen. Er moeten nieuwe bepalingen komen, o.m. met betrekking tot de voeding, de huisvesting en het vervoer, waarbij de essentiële beginselen die op dat sruk van zaken in het reglementair statuut vervat zijn, natuurlijk behouden moeten blijven.

Het leek ons gepast dat het Parlement zelf zijn bedelingen zou preciseren in een inderpretatieve wet ertoe strekende de toepassing van de bepalingen van de wet van 3 juni 1964 in overeenstemming te brengen met de eenparige wil van de wetgever van 22 januari 1969.

Ziedaar het doel van het onderhavige wetsvoorstel, dat de wet van 22 januari 1969 wil interpreteren.

## WETSVOORSTEL

### Enig artikel.

Het tweede lid van artikel 19 van de wet van 3 juni 1964 houdende her statuut van de gewetensbezwaarden, gewijzigd bij de wet van 22 januari 1969, wordt zo geïnterpreteert dar het onder meer de Minister van Binnenlandse

miliciens ordinaires, Les Commissions réunies avaient suivi l'avis du Ministre de l'Intérieur rappelant que l'un des principes qui avaient été à la base de la loi du 3 juin 1964 impliquait «que les objecteurs de conscience ne peuvent obtenir un régime plus favorable que celui des miliciens ordinaires». Le rapport précité de M. Flamme ajoutait : «Partant de cela... on ne peut envisager équitablement une réduction de six mois de service à la protection civile... ».

Ainsi était repoussé le seul amendement qui aurait pu mettre en cause ce que le législateur croyait devoir imposer aux objecteurs de conscience pour que leur service soit équivalent à celui des miliciens.

Dès lors, il convient de rappeler que, tant pour les auteurs de la proposition de loi, que pour les Chambres, il allait de soi que l'affectation des objecteurs de conscience à des tâches d'utilité publique au sein d'organismes de droit public ou de droit privé, ne modifiait en rien leur situation juridique, à savoir qu'ils restaient dans un cadre disciplinaire sous l'autorité de l'Etat, qu'ils demeuraient légalement incorporés dans une unité de la protection civile, mais que leur détachement provisoire de celle-ci impliquait pour le Ministre de l'Intérieur le pouvoir d'adapter à ces situations nouvelles les conditions concrètes de leur affectation, tant en ce qui concerne le transport et la nourriture que le logement. Sans cela, cet amendement restait voué à l'impasse au niveau administratif, alors même qu'il constituait l'élément le plus positif de l'aménagement d'une loi dont chacun s'accordait à relever le caractère «expérimental».

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 22 janvier 1969, le Ministre de l'Intérieur est habilité à détacher un certain nombre d'objecteurs de conscience dans ces tâches d'utilité publique, après leur incorporation dans une unité de la protection civile. Chacune de ces affectations reste sous le contrôle direct de son département, mais la nature même de ces prestations nouvelles dont la localisation géographique est extrêmement variable, indique qu'il ne peut être question pour le département de rassembler chaque jour dans l'unité précitée les objecteurs de conscience qui en seraient détachés. La nourriture, le logement et le transport, notamment, doivent être réglés par des dispositions nouvelles, étant entendu que les principes essentiels fixés en la matière par le statut réglementaire doivent être maintenus.

Afin de concilier l'application des dispositions de la loi du 3 juin 1964 avec la volonté unanime du législateur de janvier 1969, il est apparu opportun que le Parlement lui-même précise ses intentions par la voie d'une loi interprétative.

Telle est la portée de la présente proposition de loi interprétant celle du 22 janvier 1969.

G. CUDELL..

## PROPOSITION DE LOI

### Article unique.

L'alinéa 2 de l'article 19 de la loi du 3 juin 1964 portant le statut des objecteurs de conscience, modifiée par la loi du 22 janvier 1969, est interprété en ce sens qu'il a eu pour effet, entre autres, de permettre au Ministre de

Zaken machtigt de gewetensbezwaarden in geval van noodzaak en tijdelijk aan te wijzen voor taken van openbaar nut in publiek- of privaatrechtelijke instellingen, waarbij hij eigenmachtig de bijzonderheden van die opdrachten vaststelt.

25 november 1971.

l'Intérieur d'affecter, en cas de nécessité et temporairement, les objecteurs de conscience à des tâches d'utilité publique au sein d'organismes de droit public ou de droit privé à l'égard desquels il arrête d'autorité les modalités propres à ces affectations.

25 novembre 1971.

G. CUDELL,  
A. CALIFICE.

---