

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1971-1972.

15 DECEMBER 1971

**WETSVOORSTEL**

waarbij uitoefening van een beroepsbezighed wordt toegestaan aan alle personen die een ouderdoms- of overlevingspensioen genieten.

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Bij de wetgeving op de ouderdomspensioenen wordt in de regel aan gepensioneerden verboden nog een beroepsbezighed te verrichten.

Deze voorwaarde is onaanvaardbaar.

Zij bestond vroeger niet. Toen men de mening was toegedaan dat her pensioen de vrucht was van het sparen van de belanghebbende, verhoogd met de tegemoetkomingen van overheidswege, mochten de bedienden, de werkliden evenals de vrijwillig verzekerden hun beroep blijven uitvoeren, terwijl zij met hun stortingen overeenstemmende renten bleven ontvangen,

Maar toen werd vastgescreeld dat de renten onvoldoende waren geworden ingevolge de evolutie der ideeën of wegens de waardevermindering van onze valuta, heeft men beslist dat kosteloze ouderdomspensioenen zouden worden verleend aan personen die een inspanning hadden gedaan met het oog op hun pensioen, maar revens werd de voorwaarde van stopzetting van elke beroepsbezighed ingevoerd. In het begin was deze voorwaarde bedoeld om het aantal te verminderen van de personen die de kosteloze ouderdomspensioen ten laste van de Staat zouden aanvragen.

Niettemin verspreidde zich zeer snel de mening dat diegene die een kosteloze ouderdomspensioen ontvangt, elke beroepsbezighed moet stopzetten, vermits hij de beschikking van de gemeenschap inroeft en dat het onaanvaardbaar zou zijn dat hij een beroepsbezighed zou blijven verrichten, die aldus zou ontsnappen aan jongere arbeiders.

Deze opvatting vond ook invang op een ander gebied, dat van het ouderdomspensioen herewel zelfs geen kosteloze toeslag meer is. Steeds meer was men geneigd van het pensioen een uitkering ten laste van de gemeenschap te maken, die nog slechts kan bekomen worden op voorwaarde dat elke beroepsbezighed wordt stopgezet.

Naar onze mening is deze zienswijze uit den boze en ongerechtvaardigd.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1971-1972.

15 DECEMBRE 1971

**PROPOSITION DE LOI**

autorisant l'activité professionnelle pour toutes les personnes bénéficiaires d'une pension de vieillesse ou de survie.

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

La législation sur les pensions de vieillesse interdit de façon générale aux bénéficiaires des pensions d'exercer une activité professionnelle.

Cette condition est inadmissible.

Elle n'existe pas autrefois. Lorsque l'opinion prévalait que la pension était le résultat de l'effort d'épargne de l'intéressé, augmenté des encouragements des pouvoirs publics, les employés, les ouvriers aussi bien que les assurés libres pouvaient continuer l'exercice de leur profession tout en touchant la rente correspondant à leurs versements.

C'est lorsqu'on a constaté que les rentes étaient devenues insuffisantes en raison soit de l'évolution des idées, soit de la chute du pouvoir d'achat de la monnaie, qu'il fut décidé d'accorder des majorations gratuites de rentes de vieillesse aux personnes qui avaient fait un effort en vue de leur pension; mais en même temps fut créée la condition de cessation de toute activité professionnelle. A l'origine, cette condition fut introduite dans le but de réduire le nombre de personnes qui demanderaient la majoration gratuite de rente de vieillesse à charge de l'Etat.

Néanmoins, très rapidement s'est répandue l'idée que celui qui touche une majoration gratuite de rente de vieillesse doit cesser toute activité professionnelle, puisqu'il demande une aide à la collectivité et qu'il serait malsaint qu'il conserve une activité professionnelle échappant ainsi à des travailleurs plus jeunes.

Cette idée s'est étendue à un domaine supplémentaire; celui de la pension de vieillesse, qui ne constitue même plus une majoration gratuite. De plus en plus, on tend à faire de la pension, une allocation à charge de la collectivité qu'on ne peut obtenir qu'à la condition de cesser l'activité professionnelle.

Nous croyons que cette façon d'envisager les choses est tout à fait pernicieuse et injustifiée.

1. - Het opleggen van inactiviteit is strijdig met de menselijke waardigheid. Het is niet te aanvaarden dat de Staat, na de berrokkcnen te hebben gedwongen tot stortings in het kader van de pensioenregeling die zij niet meer vrij kiezen, hun her pensioen, waarvoor zij hebben gespaard, slechts uitkeert op voorwaarde dat zij de vernedering van een werkeloos bestaan aanvaarden.

2. - Deze verplichte inactiviteit is een kwellende ouderdomspensioenen, de kosteloze toeslagen en de aanvullende renten welke de gemeenschap eindelijk aan de bevolkenden kan geven, zijn beslist ontoereikend.

Het is dan ook onaanvaardbaar dat aan de gepensioneerden een beroepsbezighed wordt ontzegd die hen in staat moet stellen hun lot te verbeteren,

3. - In weervil van de opvattingen die bij een deel van de publieke opinie opgedoed doen, werd tot dusver aan de gewezen ambtenaars nooit verboden een beroepsbezighed uit te oefenen. Wij menen trouwens niet dat dit aanbeveling verdient.

Maar dit maakt het verbod dat in de privésector is opgelegd aan de loon- en weddentrekkenden des te onbillijk. Hetzelfde geldt voor de begrenzing van de inkomsten der zelfstandigen.

4. - Beweren dat de arbeid van mensen boven 65 jaar de werkgelegenheid voor onze jonge lieden vermindert, is roaal verkerd. In werkbaarheid zullen de bejaarden, door de aangroei van inkomsten en koopkracht die zij aan het land en zijn bedrijfsleven verschaffen, bijkomende produktiernogelijkheden scheppen, en bijgevolg meer werkgelegenheid voor de jongeren,

5. - België is, naar wij menen, het enige land in de Europese Economische Gemeenschap waar arbeidsverbod of aftrek van inkomsten ten nadele van de gepensioneerden, zowel loontrekkenden als zelfstandigen, gehandhaafd blijft.

Om al deze redenen stellen wij voor, dat voortaan de stopzetting van de beroepsbezighed niet meer als voorwaarde wordt gesteld voor de gerechtigden op de ouderdoms- of overlevingspensioenen...

Dit voorstel is de lichtelijk gewijzigde overname van de tekst die reeds op 6 maart 1957 onder n° 673, op 18 februari 1959 onder n° 133, op 25 mei 1961 onder n° 37, op 21 juni 1966 onder n° 227 en op 22 oktober 1968 onder n° 118 werd ingediend. In sommige opzichten werd ons voldoening geschonken bij meer recente wetten; dat is een reden te meer om definitief een einde te maken aan een ingewikkelde regeling, waardoor b.v. een controle wordt in stand gehouden ten einde te beletten dat echtgenoten, die gewezen loontrekkenden zijn, meer dan 24600 F per kwartaal of 98 400 F per jaar verdienen !

1. - La condition d'inactivité est contraire à la dignité humaine. On ne peut admettre que l'Etat, après avoir imposé aux intéressés des versements dans le cadre du régime de pension qu'ils ne choisissent plus librement, ne leur donne la contrepartie de leur effort d'épargne qu'à la condition de se retirer dans un état de vie qui constitue une véritable déchéance.

2. - Cette condition d'inactivité est cruelle. Les pensions de vieillesse, les majorations gratuites et les compléments que la collectivité parvient à donner aux intéressés sont nettement insuffisants.

Il est dès lors inadmissible d'interdire une activité professionnelle qui devrait permettre aux pensionnés, d'améliorer leur sort.

3. - Malgré les propositions de certains courants d'opinion, il n'a jamais été interdit jusqu'ici aux anciens fonctionnaires d'exercer une activité professionnelle. Nous ne croyons pas d'ailleurs que ce soit souhaitable.

Mais l'interdiction imposée aux travailleurs salariés ou appointés est d'autant plus injustifiable. Il en est de même en ce qui concerne la limitation des ressources des indépendants.

4. - L'argument suivant lequel le travail des personnes âgées de plus de 65 ans enlèverait des possibilités d'emploi à la jeunesse est tout à fait erroné. En réalité, par l'accroissement des revenus et du pouvoir d'achat qu'ils procurent à la Nation et à son économie, les vieillards donnent des occasions de production supplémentaire et d'emplois à la jeunesse.

5. - Parmi les pays de la Communauté économique européenne, la Belgique est le seul, pensons-nous, qui maintienne les interdictions de travail, ou des déductions de ressources, au détriment des pensionnés, qu'ils soient salariés ou indépendants.

Pour ces différentes raisons, nous proposons que dorénavant la condition de cesser l'activité professionnelle ne soit plus imposée en aucune manière aux bénéficiaires de pensions de vieillesse ou de survie.

La présente proposition reprend, légèrement amendée en sa rédaction, celle qui fut déposée le 6 mars 1957, sous le n° 673, le 18 février 1959, sous le n° 133, le 25 mai 1961, sous le n° 37, le 21 juin 1966 sous le n° 227 et le 22 octobre 1968 sous le n° 118. Certaines satisfactions nous ont été données dans les législations plus récentes; c'est une raison de plus pour abroger définitivement les complications d'un régime qui maintient, par exemple, un contrôle pour empêcher des époux anciens salariés de gagner plus que 24 600 F par trimestre ou 98 400 F l'an!

E. CHARPENTIER.

## WETSVOORSTEL

Enig artikel..

In alle ouderdoms- en overlevingspensioenregelingen worden de bepalingen weggelaten, waarin stopzetting of

## PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Dans tous les régimes de pension de vieillesse ou de survie, sont abrogées les clauses prévoyant, comme condi-

vermindering van de beroepsbezigheid als voorwaarde wordt gesteld voor het uitkeeren van pensioenen, renten, kosteloze roeslagen of aanvullende renren,

1 december 1971.

tion à l'allocation des pensions, rentes, majorations gratuites ou compléments, la cessation ou la réduction de l'activité professionnelle.

1<sup>er</sup> décembre 1971.

E. CHARPENTIER,  
R. DEVOS.  
A. SAINT-REMY,  
Germaine CRAEYBECKX-ORIJ.  
J. MICHEL.