

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

20 FEBRUARI 1975

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek inzake het beslag en de afstand van het loon.

(Ingediend door de heer Baert.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek neemt de bepaling over van artikel 25 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon van de werknemers.

Daarbij werd en wordt bepaald dat de eerste schijf van 5 000 F van het loon niet voor beslag of afstand vatbaar is, dat van de tweede schijf van 3 000 F (dus het gedeelte van het loon boven de 5 000 tot 8 000 F) 1/5 kan in beslag genomen of afgestaan worden, van de schijf gaande van 8 000 F tot 15 000 F 2/5, terwijl het gedeelte van het loon dat 15 000 F overreft volledig in beslag genomen kan worden.

Het is duidelijk dat deze bedragen niet meer kunnen gehandhaafd worden gelet op de munterdaling die zich sinds 1965 heeft voorgedaan.

De beperking van het beslag en de afstand van het loon heeft natuurlijk tot doel, ook aan mensen met schulden toch een minimum-inkomen te blijven waarborgen.

Nu kon men 5 000 F in 1965 als een levensminimum beschouwen. In 1975 is dat zeker niet meer het geval. Wanneer wij het cijfer bepalen op 8 000 F, is dat zeker niet te hoog.

Dienovereenkomstig dienen ook de andere cijfers te worden opgehoogd, om in enige mate de stijging van de levensduur en de daarmee gestegen behoeften aan een minimum-inkomen op te vangen.

Een voorbeeld kan duidelijk maken hoezeer de cijfers onhoudbaar geworden zijn: iemand die in 1965 15 000 F per maand verdiende, en schulden had waarvoor hij afstand had gedaan van zijn loon of waarvoor op zijn loon beslag werd gelegd, hield uiteindelijk 11 600 F over. Het is normaal dat zo iemand thans 20 000 à 25 000 F per maand zou verdienen. Welnu, hij houdt evenveel 11 600 F over.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

20 FÉVRIER 1975

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 1409 du Code judiciaire concernant la saisissabilité et la cessibilité de la rémunération.

(Déposée par M. Baert.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 1409 du Code judiciaire reprend la disposition de l'article 25 de la loi du 12 avril 1965 relative à la protection de la rémunération des travailleurs.

Cette disposition précisait et précise encore que la première tranche de 5 000 F de la rémunération ne peut pas faire l'objet d'une saisie ou d'une cession, que la deuxième tranche de 3 000 F (donc la part de la rémunération entre 5 000 et 8 000 F) peut être saisie ou cédée pour 1/5, que la tranche de 8 000 à 15 000 F peut être saisie ou cédée pour 2/5, alors que la partie de la rémunération qui dépasse 15 000 F peut être saisie intégralement.

Il est évident que ces montants ne peuvent plus être maintenus à ce niveau, eu égard à l'érosion monétaire survenue depuis 1965.

Il est certain que le but de la limitation du montant saisissable et cessible de la rémunération est de continuer à garantir un revenu minimum aux personnes endettées.

Si, en 1965, un montant de 5 000 F pouvait être considéré comme un minimum vital, ce n'est certainement plus le cas en 1975. Il n'est certes pas exagéré de fixer ce montant à 8 000 F.

Il convient également dans une mesure correspondante d'augmenter les autres montants en vue de compenser quelque peu la hausse du coût de la vie et les besoins en matière de revenu minimum, qui se sont accrus en conséquence.

L'exemple suivant démontre à quel point ces montants sont devenus insuffisants: quelqu'un qui, en 1965, gagnait 15 000 F par mois et qui avait des dettes pour lesquelles il avait cédé sa rémunération ou pour lesquelles sa rémunération avait été saisie, gardait en fin de compte 11 600 F. Il est normal que cette personne gagne actuellement de 20 000 à 25 000 F par mois. Or, il lui reste toujours 11 600 F.

En iemand die toen 7 500 F verdiende, hield 7000 F over. Wanneer diezelfde persoon thans 10 000 F zou verdienen, houdt hij 8 600 F over.

Nu was in artikel 25 van de wet van 12 april 1965 en is ook nog altijd in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek uitdrukkelijk bepaald dat de Koning die bedragen kan aanpassen in verhouding tot de index der kleinhandelsprijzen van het Rijk, na advies te hebben ingewonnen van de nationale arbeidsraad.

De Koning heeft van deze bevoegdheid evenwel geen gebruik gemaakt.

Daarom dan ook dit wetgevend initiatief.

De ondergetekenden hebben gemeend de voorgestelde verhogingen gematigd te moeten houden, om ook rekening te houden met de schuldeisers die in zekere mate met de bestaande wetgeving hebben rekening gehouden.

F. BAERT.

WETSVOORSTEL

Enig artikel,

In artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek worden de bedragen « 15000 F », « 8000 F » en « 5000 F » vervangen door respectievelijk « 21 000 F », « 12000 F » en « 8000 F ».

6 februari 1975.

F. BAERT,
A. DE BEUL,
t. VANSTEENKISTE,
Nelly MAES,
E. RASKIN.

Quelqu'un qui gagnait à l'époque 7 500 F gardait 7 000 F. Si cette même personne gagnait actuellement 10 000 F, il lui resterait 8600 F.

L'article 25 de la loi du 12 avril 1965 et l'article 1409 du Code judiciaire disposent expressément que le Roi peut adapter ces montants en liaison avec l'indice des prix de détail du Royaume, après avoir pris l'avis du Conseil national du Travail.

Le Roi n'a cependant pas fait usage de ce pouvoir.

C'est pourquoi la présente initiative parlementaire est prise.

Les signataires de la présente proposition de loi ont estimé devoir maintenir les augmentations proposées à un niveau modéré, en vue de tenir compte également des créanciers, qui se sont basés dans une certaine mesure sur la législation existante.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

A l'article 1409 du Code judiciaire, les montants de « 15000 F », « 8000 F » et « 5000 F » sont remplacés respectivement par « 21 000 F », « 12 000 F » et « 8 000 F ».

6 février 1975.