

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

27 MEI 1975

VIETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 3 juni 1964
houdende het statuut van de gewetensbezwaarden.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER MARC OLIVIER.

Art. 9.

1) In het eerste lid, op de achtste en de negende regel, de woorden « Zijn dienstdaag zal het dubbel bedragen van die welke opgelegd is » vervangen door de woorden « Zijn dienstdaag zal de helft meer bedragen dan die welke opgelegd is ».

VERANTWOORDING.

De dienst in een publiek- of privaatrechterlijke instelling lijkt ons evenwaardig aan de dienst in de civiele bescherming.

Andere oplossingen die een langere termijn opleggen zijn discriminerend.

Her is ook helemaal niet juist dat de dienst bij de civiele bescherming zwaarder zou zijn dan bijvoorbeeld een dienst van openbaar nut zoals in een home van zwaar mentaal gehandicapten, of een raak in een socio-culturele vereniging.

2) Het vierde lid vervangen door wat volgt:

« Zij ontvangen dezelfde sociale voordelen als die welke verleend worden aan de dienstplichtigen die ingedeeld zijn bij de strijdkrachten »,

VERANTWOORDING.

De omschrijving « in de mate van het mogelijke » biedt geen enkele garantie aan de gewetensbezwaarde dat hij dezelfde sociale voordelen zal genieten. Ook hier moet elke vorm van discriminatie worden geweerd.

Marc OLIVIER,
Maria VERLACKT-GEVAERT,
Wivina DEMEESTER-De MEYER,
G. MONARD.

Zie:

520 (1974-1975):

- N° 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs 2 tot 5: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

27 MAI 1975

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 3 juin 1964
portant le statut des objecteurs de conscience.

AMENDEMENTS

PRÉSENTES PAR M. MARC OLIVIER.

Art. 9.

1) Au premier alinéa, septième et huitième lignes, remplacer les mots « Son terme de service sera double de celui qui est imposé » par les mots: « Son terme J.; service sera supérieur de la moitié à celui qui est imposé »,

JUSTIFICATION.

Le service dans un organisme de droit public ou privé nous paraît équivalent au service à la protection civile.

Les solutions qui imposent une plus longue durée sont discriminatoires.

Il n'est nullement exact que le service à la protection civile soit plus pénible que, par exemple, le service dans un organisme d'utilité publique, tels un home pour handicapés mentaux graves ou une association socio-culturelle.

2) Remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit:

« Ils jouissent des avantages sociaux dont bénéficient les miliciens incorporés dans les forces armées ».

JUSTIFICATION.

Les mots « dans la mesure du possible » n'offrent à l'objecteur de conscience aucune garantie de pouvoir bénéficier des mêmes avantages sociaux. Sur ce point également, il convient d'écarter toute forme de discrimination.

Voir:

520 (1974-1975):

- No 1: Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 à 5: Amendements.