

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

28 MAI 1976

PROJET DE LOI

portant approbation du Protocole concernant la protection juridictionnelle des personnes au service du Bureau Benelux des marques et du Bureau Benelux des dessins ou modèles, signé à Bruxelles le 11 mai 1974.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet qui vous est soumis tend à approuver le Protocole concernant la protection juridictionnelle des personnes du Bureau Benelux des Marques et du Bureau Benelux des dessins ou modèles.

L'exposé des motifs commun qui est joint en annexe, est élaboré par les négociateurs des trois pays et comporte tous les éléments utiles à la compréhension du texte.

Pour le Ministre des Affaires étrangères
et de la Coopération au Développement, absent,

Le Ministre de la Réforme des Institutions,

R. VANDEIERCKHOVE.

Le Ministre de la Justice,

H. VANDERPOORTEN.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

28 MEI 1976

WETSONTWERP

houdende goedkeuring van het Protocol betreffende de rechtsbescherming van de personen in dienst van het Benelux-Merkenbureau en het Benelux-Bureau voor tekeningen of modellen, ondertekend te Brussel op 11 mei 1974.

MEMORIE VAN TOEUCHTING

DAMES EN HEREN,

Het doel van het ontwerp dat U wordt voorgesteld is de goedkeuring van het Protocol betreffende de rechtsbescherming van de personen in dienst van het Benelux-Merkenbureau en het Benelux-Bureau voor tekeningen of modellen.

Bijgaande gemeenschappelijke memorie van toelichting werd opgesteld door de onderhandelaars van de drie landen en bevat alle gegevens die dienstig zijn voor het begrip van de tekst.

Voor de Minister van Buitenlandse Zaken
en van Ontwikkelingssamenwerking, afwezig,

De Minister voor Hetuorming der Instellingen,

R. VANDEIERCKHOVE.

De Minister van Justitie,

H. VANDERPOORTEN.

EXPOSE
DES MOTIFS COMMUN
DU PROTOCOLE CONCERNANT LA PROTECTION
JURIDICTIONNELLE DES PERSONNES AU SERVICE
DU BUREAU BENELUX DES MARQUES
ET DU BUREAU BENELUX DES DESSINS
OU MODELES CI

A. Généralités.

Le présent Protocole a pour objet d'assurer une protection juridictionnelle satisfaisante au personnel des Bureaux Benelux des Marques et des Dessins ou Modèles. A cet effet, la réglementation prévue en cette matière pour le personnel des institutions de l'Union économique Benelux est étendue au personnel de ces Bureaux.

Rappelons que pour le personnel de l'Union, la réglementation en question a été établie suite à une Recommandation du Conseil interparlementaire consultatif de Benelux du 15 janvier 1965 (Document C. I. C. B. 52-5), dans laquelle le Conseil a exprimé le souhait qu'il soit assuré dans le plus bref délai aux fonctionnaires de l'Union économique Benelux une protection juridique par l'institution d'une juridiction administrative. Ensuite, un Protocole concernant la protection juridictionnelle des personnes au service de l'Union économique Benelux a été signé à La Haye le 29 avril 1969, au cours de la Conférence intergouvernementale du Benelux; le Conseil interparlementaire avait émis le 29 novembre 1968 un avis favorable: "ce sujet (Documents C. I. C. B. 89-1, 2 et 3).

En vertu de ce Protocole, qui constitue un Protocole additionnel au Traité du 31 mars 1965 relatif à l'institution et au statut d'une Cour de Justice Benelux, toutes les personnes se trouvant au service des institutions de l'Union ou y ayant été, ainsi que leurs veuves et orphelins, ont un recours juridictionnel auprès d'une Chambre spéciale de la Cour de Justice Benelux (1).

A l'heure actuelle, 100 personnes environ sont au service de l'Union. Dans ce nombre sont compris non seulement le personnel du Secrétariat général de l'Union économique mais également celui du Service commun Benelux d'Enregistrement des Médicaments, mis en place depuis le 1^{er} janvier 1973 et établi également à Bruxelles. Ce Service est en effet institué par Décision du Comité de Ministres prise en vertu de l'article 40 du Traité d'Union et dès lors une institution de l'Union au sens de l'article 15 du Traité d'Union, article qui donne une énumération limitative des institutions de l'Union. Par conséquent, le Protocole additionnel de 1969 est applicable au personnel de ce Service commun.

Il n'en est cependant pas de même pour le personnel du Bureau Benelux des Marques qui a son siège à La Haye, pas plus que pour le personnel du Bureau Benelux des Dessins ou Modèles, établi dans cette même ville.

En vertu de l'article 1^{er} de la Convention Benelux en matière de marques de produits du 19 mars 1962 (2) et de l'article 1^{er} de la Convention Benelux en matière de dessins ou modèles du 25 octobre 1966 (3), ces deux Bureaux Be-

(0) Le présent exposé des motifs commun est destiné à servir de commentaire accompagnant le projet de loi d'approbation que chacun des Gouvernements déposera à son Parlement; il sera loisible à chaque Gouvernement d'y inclure des données complémentaires si cela s'avère souhaitable sur le plan national.

(1) Tant le Traité relatif à l'institution de la Cour que le Protocole additionnel « Juridiction administrative » sont entrés en vigueur le 1^{er} janvier 1974.

(2) Entrée en vigueur le 1^{er} juillet 1969; la loi uniforme entra en vigueur le 1^{er} janvier 1971.

(3) Entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1974; la loi uniforme entrera en vigueur le 1^{er} janvier 1975.

GEMEENSCHAPPELIJKE
MEMORIE VAN TOELICHTING BIJ HET PROTOCOL
BETREFFENDE DE RECHTSBESCHERMING VAN DE
PERSONEN IN DIENST VAN HET
BENELUX-MERKENBUREAU EN HET
BENELUX-BUREAU VOOR TEKENINGEN
OF MODELLEN (*)

A. Algemeen.

Het onderhavige Protocol heeft ten doel een genoegzame rechtsbescherming te verlenen aan het personeel van de Benelux-Bureaus voor Merken en voor Tekeningen of Modellen. Daartoe wordt de regeling, welke ter zake is voorzien voor het personeel van de instellingen van de Benelux Economische Unie, tot het personeel van die Bureaus uitgebreid.

Er zij aan herinnerd, dat de voor het Unie-personeel vastgestelde regeling tot stand is gekomen ingevolge een Aanbeveling van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad van 15 januari 1965 (stuk 52-5 van de Raad), waarin de wens werd uitgesproken dat aan de ambtenaren van de Benelux Economische Unie zo spoedig mogelijk rechtsbescherming zou worden verleend door de instelling van een ambtenarenrechtspraak. Vervolgens is tijdens de Benelux-Regeringsconferentie op 29 april 1969 te 's-Gravenhage een Protocol ondertekend inzake de rechtsbescherming van de personen in dienst van de Benelux Economische Unie, nadat de Interparlementaire Raad hierover op 29 november 1968 een gunstig advies had uitgebracht (stukken 89-1, 2 en 3 van de Raad).

Op grond van dit Protocol, dat een Aanvullend Protocol bij het Verdrag van 31 maart 1965 betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof is, staat voor alle personen die in dienst zijn of geweest zijn van de instellingen van de Benelux Economische Unie, alsmede voor hun weduwen en wezen, administratiefrechtelijk beroep open bij een speciale Kamer van het Benelux-Gerechtshof. (1)

Momenteel zijn ongeveer 100 personen in dienst van de Unie. Het betreft hier niet alleen het personeel van het Secretariaat-Generaal van de Economische Unie, doch eveneens de personen, die in dienst zijn van de sedert 1 januari 1973 beslaande en eveneens te Brussel gevestigde, Gemeenschappelijke Benelux-Dienst voor Registratie van Geneesmiddelen. Deze Dienst is n.l. bij Beschikking van het Comité van Ministers, op grond van artikel 40 van het Benelux-Unieverdrag ingesteld, en is derhalve een « instelling van de Unie » in de zin van artikel 15 van het Unieverdrag, in welk artikel de instellingen van de Unie limitatief zijn opgesomd. Bovenbedoeld Aanvullend Protocol van 1969 is derhalve op het personeel van die Gemeenschappelijke Dienst van toepassing.

Dit is echter niet het geval ten aanzien van het personeel van het te 's-Gravenhage gevestigde Benelux-Merkenbureau en evenmin ten aanzien van het personeel van het in diezelfde stad gevestigde Benelux-Bureau voor Tekeningen of Modellen.

Op grond van artikel 1 van het Benelux-Verdrag inzake de warenmerken van 19 maart 1962 (2) en van artikel 1 van het Benelux-Verdrag inzake tekeningen of modellen van 25 oktober 1966 (3) zijn deze beide Benelux-Bureaus door de drie

(0) De onderhavige gemeenschappelijke memorie van toelichting is bestemd om als toelichting te dienen bij het wetsontwerp tot goedkeuring dat elk der regeringen bij het Parlement zal indienen. De regeringen zullen daarin aanvullende gegevens kunnen opnemen indien zulks voor het gebruik in eigen land wenselijk zou worden geacht.

(1) Zowel het Verdrag tot instelling van het Hof als het Aanvullend Protocol « Ambtenarenrechtspraak » zijn in werking getreden op 1 januari 1974.

(2) In werking getreden op 1 juli 1969; de eenvormige wet trad in werking op 1 januari 1971.

(3) In werking getreden op 1 januari 1974; de eenvormige wet treedt in werking op 1 januari 1975.

nelux ont été institués par les trois Parties Contractantes et constituent une administration commune à leurs pays. Ils ne sont donc pas institués par le Comité de Ministres en vertu de l'article 40 du Traité d'Union, en vigueur depuis le 1^{er} novembre 1960 déjà. En outre, les textes des conventions de 1962 et 1966 n'établissent aucun rapport avec l'Union économique; pour cette raison, ces Bureaux Benelux ne peuvent pas être considérés comme des institutions de l'Union dont ils sont entièrement indépendants.

Il en résulte que l'article 3 du Protocole additionnel « Juridiction administrative » n'est pas applicable au personnel de ces Bureaux et que le Comité de Ministres ne peut appliquer l'article 4 de ce Protocole aux Directeurs. Il ressort d'ailleurs clairement tant du texte du Protocole que du commentaire des articles 3 a) et 4, qu'à l'époque on n'a pas eu l'intention de faire bénéficier le personnel de ces Bureaux du régime prévu par ce Protocole, abstraction faite encore de l'impossibilité technique d'appliquer sans plus certains articles à ce personnel.

Devant cette situation, le Président du Conseil d'administration du Bureau Benelux des Marques s'adressa le 24 mai 1972 au Groupe de travail ministériel de la Justice du Benelux, le priant de promouvoir l'idée d'attribuer au personnel des deux Bureaux Benelux la même protection juridictionnelle que celle attribuée aux personnes au service de l'Union économique.

Actuellement, presque 60 personnes, de nationalité belge, néerlandaise ou luxembourgeoise, sont au service du Bureau Benelux des Marques. Ce nombre pourrait éventuellement s'accroître quelque peu au cas où cela s'avèrerait nécessaire à la suite de l'entrée en vigueur de la loi uniforme en matière de dessins ou modèles.

Le 19 juin 1972, le Groupe de travail ministériel de la Justice chargea la Commission de la Justice du Benelux d'examiner à bref délai de quelle manière le champ d'application du Protocole additionnel du 29 avril 1969 pourrait être étendu au personnel des deux Bureaux Benelux. Comme il a été signalé dans le Seizième rapport commun des trois Gouvernements au Conseil interparlementaire consultatif de Benelux (Document C. I. C. B. 132-1, point IV. d) du 31 août 1972) "il est en effet évident que ces personnes doivent également pouvoir bénéficier d'une protection juridictionnelle à l'égard des autorités dont elles relèvent, équivalente à celle accordée par leurs lois nationales aux fonctionnaires des trois pays et aux fonctionnaires de l'Union économique en vertu d'un Protocole spécial ».

La Commission fut assistée dans ses travaux par le Président du Conseil d'administration et le Directeur du Bureau Benelux des Marques. Elle a tenu compte également des remarques formulées par les membres du Conseil d'administration et le personnel du Bureau des Marques au sujet de l'avant-projet de Protocole.

La Commission de la Justice a présenté au mois de mars 1973 le projet de Protocole ci-joint avec le présent exposé des motifs au Groupe de travail ministériel de la Justice. Celui-ci a pu en principe s'y rallier, après quoi le Président en exercice du Groupe de travail ministériel a soumis le projet le 30 avril 1973 pour avis au Conseil interparlementaire, qui le publia sous le n° 139-1.

La Commission de législation du Conseil interparlementaire examina le projet le 21 mai 1973. A l'exception d'une modification d'ordre rédactionnel dans le texte français de l'article 4, la Commission put se rallier entièrement au projet, ainsi qu'il ressort du rapport de M. G. Wagner, repris au Document 139-2 du 21 juin 1973.

Au cours de sa session plénière du 30 novembre 1973, le Conseil interparlementaire a émis un avis favorable sur le projet, en renvoyant aux considérations et à la proposition

Verdragsluitende Partijen ingesteld als een voor hun landen gemeenschappelijke dienst. Zij zijn derhalve niet door het Comité van Ministers op grond van artikel 40 van het sedert 1 november 1960 van kracht zijnde Benelux-Unieverdrag ingesteld. Voorts is in de tekst van de Verdragen van 1962 en 1966 geen enkele band gelegd met de Economische Unie, weshalve deze Benelux-Bureaus niet beschouwd kunnen worden als instellingen van die Unie, waarvan zij geheel los staan.

Bijgevolg is artikel 3 van het Aanvullende Protocol « Rechtsbescherming » niet van toepassing op het personeel dezer Bureaus en kan het Comité van Ministers artikel 4 van dat Protocol niet toepassen op de Directeuren. Overigens blijkt zowel uit de tekst van dat Protocol als uit de toelichting op de artikelen 3 al en 4 duidelijk, dat het destijds niet in de bedoeling heeft gelegen het personeel van deze Benelux-Bureaus onder de werking van het Protocol te brengen, afgezien nog van de technische onmogelijkheid om bepaalde artikelen zonder meer op dat personeel toe te passen.

Bijgevolg richtte de Voorzitter van de Raad van Bestuur van het Benelux-Merkenbureau op 24 mei 1972 tot de Ministeriële Werkgroep van justitie van Benelux het verzoek te willen bevorderen, dat aan het personeel van de beide Benelux-Bureaus dezelfde rechtsbescherming zou worden verleend als die welke is toegekend aan de personen in dienst van de Economische Unie.

Thans zijn bijna 60 personen — van Nederlandse, Belgische of Luxemburgse nationaliteit — in dienst van het Benelux-Merkenbureau. Dit aantal zal wellicht nog enigszins worden uitgebreid indien zulks noodzakelijk mocht blijken ingevolge de inwerkingtreding van de eenvormige wet inzake tekeningen of modellen.

De Ministeriële Werkgroep van Justitie gaf op 19 juni 1972 aan de ambtelijke Benelux-Commissie voor jurisprudentie opdracht op korte termijn na te gaan op welke wijze het toepassingsgebied van het Aanvullend Protocol van 29 april 1969 zou kunnen worden uitgebreid tot het personeel van de beide Benelux-Bureaus. Zoals in het Zestiende gezamenlijk verslag van de drie Regeringen aan de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad (stuk 132-1, punt IV. d) d.d. 31 augustus 1972) is opgemerkt "behoeft het immers geen betoog, dat ook deze personen dienen te genieten van een rechtsbescherming tegenover het boven hun gestelde gezag, welke gelijkwaardig is aan die welke bij de wet aan de ambtenaren der drie landen en op grond van een speciaal Protocol aan de ambtenaren van de Economische Unie is toegekend ».

De Commissie voor Justitie werd bij haar werkzaamheden bijgestaan door de Voorzitter van de Raad van Bestuur en de Directeur van het Benelux-Merkenbureau. Tevens hield zij rekening met de door de leden van de Raad van Bestuur en het personeel van het Merkenbureau over het voorontwerp van Protocol gemaakte opmerkingen.

De Commissie voor Justitie bood in maart 1973 bijgaand ontwerp-Protocol met de onderhavige gemeenschappelijke memorie van toelichting aan de Ministeriële Werkgroep van Justitie aan. Deze kon zich in beginsel met de inhoud daarvan verenigen, waarna de fungerende Voorzitter van de Ministeriële Werkgroep het ontwerp op 30 april 1973 ter fine van advies aan de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad roezond. De Raad publiceerde het ontwerp onder n° 139-1.

De Commissie voor de Wetgeving van de Interparlementaire Raad behandelde het ontwerp op 21 mei 1973. Behoudens een redactionele wijziging in de Franse tekst van artikel 4, kon de Commissie zich volledig met het ontwerp verenigen, zoals blijkt uit het verslag van de Heer G. Wagner, opgenomen in stuk 139-2 van 21 juni 1973.

Tijdens de plenaire vergadering van 30 november 1973 bracht de Interparlementaire Raad, onder verwijzing naar de beschouwingen en het wijzigingsvoorstel opgenomen in het

de modification formulées dans le rapport de la Commission (Annales Conseil Benelux N. 94, pp. 53 à 55). Les Gouvernements ont apporté à l'article 4 la modification d'ordre rédactionnel proposée.

Le Protocole a été signé à Bruxelles le 11 mai 1974 par les trois Ministres de la Justice, autorisés à cet effet.

B. Commentaire des articles.

Article 1^{er}.

Les définitions données dans cet article n'appellent que peu de commentaires. Bien qu'un directeur adjoint du Bureau des Marques n'ait pas (encore) été nommé, que le Bureau des Dessins ou Modèles n'assumera sa tâche qu'à partir du 1^{er} janvier 1975 et qu'actuellement le cadre du personnel de ce bureau n'ait pas encore été fixé, l'article couvre des éventualités qui pourraient être réalisées ultérieurement si la nécessité s'en faisait sentir, comme la nomination d'un directeur adjoint, soit auprès des deux bureaux, soit auprès d'un d'entre eux ou la décision de confier la direction des deux bureaux à une seule et même personne. Le Protocole n'empêche d'ailleurs pas que les bureaux disposent également d'un cadre commun.

Art.2.

Cet article compose la règle principale du Protocole, c'est-à-dire que sauf dérogation expresse, le personnel des deux bureaux bénéficiera en matière de protection juridictionnelle de la même réglementation que celle appliquée au personnel de l'Union économique Benelux.

Art.3.

En vertu du premier paragraphe de cet article, sont assimilés pour l'application des règles concernant les possibilités d'introduire un recours juridictionnel :

a.1. le directeur de chacun des bureaux: au secrétaire général et aux secrétaires généraux adjoints de l'Union économique;

a.2. un ancien directeur d'un des bureaux: à un ancien secrétaire général ou secrétaire général adjoint;

b.1. les autres membres du personnel des deux bureaux: aux autres personnes au service de l'Union économique;

b.2. les anciens membres du personnel d'un des bureaux ou des deux bureaux: aux anciens membres du personnel de l'Union économique;

c, les veuves et orphelins des (anciens) membres du personnel d'un des deux bureaux: aux veuves et orphelins des (anciens) membres du personnel de l'Union économique.

Cette différenciation en matière d'assimilation est nécessaire en raison du fait que les catégories de personnes énumérées n'ont pas de possibilités de recours entièrement identiques. C'est ainsi que le secrétaire général de l'Union économique par exemple n'a pas de recours contre une décision du Comité de Ministres mettant fin à ses fonctions (par contre il dispose d'un recours contre une décision relative aux conséquences financières de la démission). En vertu de l'assimilation prévue à l'article 3, les mêmes règles s'appliqueront par analogie au directeur d'un bureau (le Conseil d'administration se substituant dans ce cas au Comité de Ministres). Cette assimilation s'indique pour la seule raison déjà qu'il doit être exclu que le juge (à savoir la Cour de Justice Benelux) annule une décision révoquant le directeur dans le cas où un nouveau directeur aurait été nommé entre-temps.

verslag van de Commissie, eenparig een gunstig advies uit over het ontwerp (Handelingen Beneluxraad N. 94, blz. 53-55). Van regeringszijde werd ingestemd met de door de Raad voorgestelde redactionele wijziging in artikel 4.

Het Protocol is op 11 mei 1974 door de drie Ministers van Justitie, daartoe gemachtigd, te Brussel ondertekend.

B. De artikelen.

Artikel 1.

De in dit artikel gegeven begripsomschrijvingen zullen weinig toelichting behoeven. Hoewel bij her Merkenbureau (nog) geen adjunct-directeur is benoemd, en het Bureau voor tekeningen of modellen zijn taak eerst van 1 januari 1975 af volledig zal kunnen uitoefenen en er momenteel voor dat bureau ook nog geen personeelsformatie is vastgesteld, is in het artikel rekening gehouden met omstandigheden die zich bij gebleken noodzaak wellicht later kunnen voordoen, zoals de benoeming van een adjunct-directeur, hetzij bij beide bureaus, hetzij bij een daarvan of het besluit om de functies van directeur bij de twee bureaus in één persoon te verenigen. Het Protocol laat trouwens de mogelijkheid open, dat de bureaus ook overigens over een gemeenschappelijke straf beschikken.

Art.2.

Dit artikel bevat de hoofdregel van het Protocol, t.w. dat voor her personeel van beide bureaus dezelfde regelen op het stuk van de rechtsbescherming zullen gelden als voor het personeel van de Benelux Economische Unie, voor zover daarvoor niet uitdrukkelijk is afgeweken.

Art.3.

Krachtens de eersre paragraaf van dit artikel worden, voor de toepassing van de regelen betreffende de mogelijkheden van het instellen van beroep, gelijkgesteld :

a.1. met de secretaris-generaal en de adjunct-secretarissen-generaal van de Economische Unie: de directeur van elk van de beide bureaus;

a.2. met een gewezen secretaris-generaal (en gewezen adjunct-secretaris-generaal) : een gewezen directeur van één der bureaus;

b.1. met het overige personeel van de Economische Unie: het overige personeel van de beide bureaus;

b.2. met gewezen personeelsleden van de Economische Unie: gewezen personeelsleden van (een van) de beide bureaus;

c, met weduwen en wezen van (gewezen) personeelsleden van de Economische Unie: weduwen en wezen van (gewezen) personeelsleden van een van de beide bureaus.

Deze gedifferentieerde gelijkstelling is nodig, omdat voor de opgesomde categorieën van personen geen volkomen gelijke mogelijkheden van beroep besaan. Zo heeft b.v. de secretaris-generaal van de Economische Unie geen beroep tegen een besluit van het Comité van Ministers waarbij hij uit zijn ambt wordt ontslagen (wel tegen een besluit betreffende de financiële gevolgen van ontslag). Krachtens de gelijkstelling, voorzien in artikel 3 zal mutatis mutandis (in plaats van het Comité van Ministers treedt hier de Raad van bestuur) hetzelfde gelden voor de directeur van een bureau. Alleen reeds omdat het uitgesloten dient te zijn dat de rechter (t.w. het Benelux-Gerechtshof) een besluit tot ontslag van de directeur zou vernietigen in een geval waarin inmiddels reeds een nieuwe directeur is benoemd, is deze gelijkstelling aangevoelen.

Il va de soi qu'il y a lieu d'éviter qu'à la suite d'une annulation par le juge, il y ait en même temps deux directeurs pour un seul bureau, ou que le nouveau directeur doive être renvoyé à cause du retour de l'ancien directeur (cette dernière révocation pouvant être à son tour annulée). D'ailleurs même au cas où un nouveau directeur n'aurait pas été nommé, le retour du directeur révoqué par le Conseil d'administration créerait une situation dans laquelle une coopération fructueuse serait exclue.

Les adaptations qu'il est nécessaire d'apporter à certains articles du Protocole additionnel pour en permettre l'application aux personnes au Service des Bureaux Benelux font l'objet du deuxième paragraphe de l'article 3. Ces adaptations apparaîtront sans doute suffisamment claires. Aussi peut-on se limiter à souligner que l'article 14 du Protocole additionnel de 1969 (article auquel l'article 6, lettre b., du présent Protocole se réfère) concerne la désignation de celui qui représente l'Union à l'instance en cas d'un litige avec le secrétaire général (qui normalement représente l'Union). Lorsqu'un cas analogue se présente au sein des bureaux, l'efficacité exige que le président du Conseil d'administration soit compétent pour désigner le représentant du bureau, afin de ne pas devoir attendre une décision en la matière du Conseil entier. On peut également remarquer que la substitution du Conseil d'Administration au Comité de Ministres en vue de l'application des articles 8 et 10 du Protocole additionnel a pour conséquence que la Commission consultative prévue pour le personnel des bureaux est distincte de celle instituée pour le personnel de l'Union.

Art. 4.

Etant donné que le directeur d'un bureau ne peut être assimilé entièrement au secrétaire général ou à un des secrétaires généraux adjoints de l'Union économique, l'article 4 prévoit quelques dérogations. A la différence de la fonction de secrétaire général (adjoint), celle de directeur est dépourvue de tout caractère politique. C'est la raison pour laquelle l'article 4 confère au directeur un droit de recours dans les cas où le Conseil d'administration l'a suspendu, l'a mis en disponibilité ou a mis définitivement fin à ses fonctions, étant entendu cependant que la décision ne pourra pas être annulée, mais que seul un dédommagement à charge du bureau pourra lui être accordé. Pour les raisons mentionnées dans le commentaire de l'article 3, la possibilité d'annulation — qui est prévue par l'article 29 du Protocole additionnel — mais pas pour le secrétaire général et les secrétaires généraux adjoints de l'Union — n'est guère acceptable dans le cas du directeur.

Art. 5.

En vertu de cet article, le Conseil d'administration de chacun des deux Bureaux Benelux peut nommer un directeur adjoint pour son Bureau. Les deux fonctions pourraient être assumées par une seule personne. Comme la fonction de directeur adjoint n'est pas encore créée et qu'il est impossible de prévoir à l'heure actuelle quelles seraient, le cas échéant, ses attributions, le Protocole ne prévoit pas l'assimilation automatique de ce fonctionnaire au secrétaire général ou à un des secrétaires généraux adjoints de l'Union économique, mais bien la possibilité d'une telle assimilation par décision du Conseil d'administration.

Art. 6.

La disposition selon laquelle le présent Protocole fait partie intégrante du Protocole additionnel concernant la protection juridictionnelle du personnel de l'Union — intégré à son

Een situatie waarin, als gevolg van de rechterlijke vernietiging, twee directeurs van een bureau naast elkaar zouden bestaan, of waarin de pas benoemde nieuwe directeur zou moeten worden ontslagen wegens de terugkeer van de oude directeur (met de mogelijkheid, dat ook dit ontslagbesluit zou worden vernietigd), moet natuurlijk worden vermeden. Trouwens ook wanneer (nog) geen nieuwe directeur is benoemd, zou de terugkeer van de door de Raad van bestuur ontslagen directeur leiden tot een situatie waarin een vruchtbare samenwerking uitgesloten moet worden geacht.

De aanpassingen, welke bepaalde artikelen van het Aanvullend Protocol dienen te ondergaan om dit op het personeel van de Benelux-Bureaus te kunnen toepassen, zijn opgenomen in de tweede paragraaf van artikel 3. Deze aanpassingen behoeven wel geen nadere toelichting. Hier moge dan ook worden volstaan met de opmerking, dat het in artikel 14 van het Aanvullend Protocol van 1969 (naar welk artikel wordt verwezen onder b. in artikel 6 van het onderhavige Protocol) gaat om de aanwijzing van iemand die in rechte zal opreden voor de Unie in geval van een geschil met de secretaris-generaal (die normaliter als vertegenwoordiger van de Unie optreedt). Doet zich het overeenkomstige geval bij een der bureaus voor, dan zal het doelmatig zijn dat de voorzitter van de Raad van bestuur bevoegd is een vertegenwoordiger van het bureau aan te wijzen, en dat voor die aanwijzing dus niet behoeft te worden gewacht op een besluit van de gehele Raad. De omstandigheid dat de Raad van bestuur voor de toepassing van de artikelen 8 en 10 van het Aanvullend Protocol in de plaats treedt van het Comité van Ministers heeft tot gevolg dat de Raadgevende Commissie voor het personeel van de Bureaus los staat van die welke voor het personeel van de Unie is ingesteld.

Art. 4.

Aangezien de directeur van een bureau niet geheel op één lijn kan worden gesteld met de secretaris-generaal, of een adjunct-secretaris-generaal, van de Economische Unie, voorziet artikel 4 in enkele afwijkingen. Anders dan het ambt van (adjunct-)secretaris-generaal is dat van directeur geheel van niet-politieke aard. Daarom kent artikel 4 aan de directeur wel een recht van beroep roe voor gevallen waarin hij door de Raad van bestuur is geschorst, op non-actieveit geseld of definitief ontslagen; met dien verstande echter, dat geen vernietiging van het besluit — wel eventueel de toekenning van een schadevergoeding — ten laste van het bureau — mogelijk zal zijn. Om de redenen aangegeven in de toelichting bij artikel 3 kan de mogelijkheid van vernietiging — die wel is voorzien in artikel 29 van het Aanvullend Protocol, maar niet voor de secretaris-generaal en de adjunct-secretarissen-generaal van de Unie — bezwaarlijk worden aangevoerd.

Art. 5.

Krachtens dit artikel kan de Raad van bestuur van elk der beide Benelux-Bureaus een adjunct-directeur benoemen voor zijn Bureau. Beide functies kunnen door dezelfde persoon worden vervuld. Daar het ambt van adjunct-directeur nog niet bestaat, en thans nog niet is te zeggen wat dat ambt precies zal inhouden wanneer het zou worden ingesteld, voorziet het Protocol niet in een automatische gelijkstelling van deze functionaris met de secretaris-generaal of een adjunct-secretaris-generaal van de Economische Unie, doch wel in de mogelijkheid van zulk een gelijkstelling bij besluit van de Raad van bestuur.

Art. 6.

Door de bepaling dat het onderhavige Protocol een integrerend deel uitmaakt van het Aanvullend Protocol betreffende de rechtsbescherming van het personeel van de Unie,

tour dans le Traité relatif à l'institution et au statut d'une Cour de Justice Benelux — a pour conséquence que la réglementation proposée est automatiquement abrogée au moment où il est mis fin à l'existence de la Cour. Il serait illogique de maintenir cette réglementation après la disparition du juge compétent pour connaître des litiges entre un bureau et son personnel. Il a également pour effet de rendre applicables les articles 38 et 39 du Protocole additionnel.

Art.7.

Cet article contient les dispositions finales usuelles des traités Benelux.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, ainsi par le Ministre des Affaires étrangères et de la Coopération au Développement, le 12 avril 1976, d'une demande d'avis sur un projet de loi portant approbation du protocole concernant la protection juridictionnelle des personnes au service du bureau Benelux des marques, et du bureau Benelux des dessins ou modèles, signé à Bruxelles le 11 mai 1974, a donné le 21 avril 1976 l'avis suivant :

Le projet n'appelle pas d'observation.

La chambre est composée de

Messieurs : J. Masquelin, président,
H. Rousseau et Ch. Huberland, conseillers d'Etat,
R. Pirson et F. Rigaux, assesseurs de la section de législation.

Madame : J. Truyens, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Masquelin.

Le rapport a été présenté par M. E. Falmagne, auditeur.

Le Greffier

J. TRUYENS.

Le Président,

J. MASQUEUN.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN,

Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires étrangères et de la Coopération au Développement et de Notre Ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Affaires étrangères et de la Coopération au Développement et Notre Ministre de la Justice sont chargés de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

dat op zijn beurt geïntegreerd is in het Verdrag betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof, wordt bereikt dat de voorgestelde regeling automatisch vervalt op het tijdstip waarop een einde zou komen aan het bestaan van het Hof. Het zou geen zin hebben deze regeling te doen voortduren na het wegvallen van de rechter, bevoegd tot kennisneming van geschillen tussen een bureau en zijn personeel. Deze bepaling heeft voorts tot gevolg dat de artikelen 38 en 39 van het Aanvullend Protocol van toepassing zijn.

Art.7.

Dit artikel bevat de in Benelux-verdragen gebruikelijke slotbepalingen.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 12e april 1976 door de Minister van Buitenlandse Zaken en van Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet houdende goedkeuring van het protocol betreffende de rechtsbescherming van de personen in dienst van het Benelux-merkenbureau en het Benelux-bureau voor rekeningen of modellen, ondertekend te Brussel op 11 mei 1974, heeft de 21e april 1976 het volgende advies gegeven :

Bij het ontwerp zijn geen opmerkingen te maken.

De kamer was samengespreid uit :

De Heren : J. Masquelin, voorzitter,
H. Rousseau en Ch. Huberland, staatsraden,
R. Pirson en F. Rigaux, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Mevrouw : J. Troyens, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. Masquelin.

Her verslag werd uitgebracht door de heer E. Falmagne, auditeur.

De Griffier,

J. TRUYENS.

De Voorzitter,

J. MASQUEUN.

WETSONTWERP

BOUDEWIJN,

Koning der Belgen,

Aan alle die nu zijn en hierna toezien zullen, ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Buitenlandse Zaken en van Ontwikkelingssamenwerking en van Onze Minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Buitenlandse Zaken en van Ontwikkelingssamenwerking en Onze Minister van Justitie zijn gelast, in Onze naam, bij de Wetgevende Kamers het wetsontwerp in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Article unique.

Le Protocole concernant la protection juridictionnelle des personnes au service du Bureau Benelux des Marques et du Bureau Benelux des dessins ou modèles, signé à Bruxelles le 11 mai 1974, sortira son plein et entier effet.

Donné à Bruxelles, le 25 mai 1976.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI:

*Pour le Ministre des Affaires étrangères
et de la Coopération au Développement, absent,*

le Ministre de la Réforme des Institutions,

R. VANDEKERCKHOVE.

Le Ministre de la Justice,

H. VANDERPOORTEN.

Enig artikel.

Het Protocol betreffende de rechtsbescherming van de personen in dienst van het Benelux-Merkenbureau en het Benelux-Bureau voor tekeningen of modellen, ondertekend te Brussel op 11 mei 1974, zal volkomen uitwerking hebben.

Gegeven te Brussel op 25 mei 1976.

BOUDEWIJN.

VAN KONINGSWEGE:

*Voor de Minister van Buitenlandse Zaken
en van Ontwikkelingssamenwerking, afwezig*

de Minister voor Heruorming der Instellingen,

R. VANDEKERCKHOVE.

De Minister van Justitie,

H. VANDERPOORTEN.

PROTOCOLE

concernant la protection juridictionnelle des personnes au service du Bureau Benelux des marques et du Bureau Benelux des dessins ou modèles.

Le Gouvernement du Royaume de Belgique,

Le Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg,

Le Gouvernement du Royaume des Pays-Bas,

Vu le Protocole additionnel au Traité relatif à l'institution et au statut d'une Cour de Justice Benelux concernant la protection juridictionnelle des personnes au service de l'Union économique Benelux, signé à La Haye le 29 avril 1969,

Désirant attribuer aux personnes au service du Bureau Benelux des Marques et du Bureau Benelux des dessins ou modèles la même protection juridictionnelle que celle attribuée par ledit Protocole aux personnes au service de l'Union économique Benelux,

Vu l'avis émis le 30 novembre 1973 par le Conseil interparlementaire consultatif de Benelux,

On décidé dans ce but de conclure un Protocole et sont convenus des dispositions suivantes :

Article I.

Définitions.

Aux termes du présent Protocole il y a lieu d'entendre par :

a) Protocole additionnel : le Protocole additionnel au Traité relatif à l'institution et au statut d'une Cour de Justice Benelux concernant la protection juridictionnelle des personnes au service de l'Union économique Benelux, signé à La Haye, le 29 avril 1969;

b) Conseil d'administration : le Conseil d'administration prévu à l'article 3 de la Convention Benelux en matière de marques de produits, signée à Bruxelles le 19 mars 1962 et le Conseil d'administration prévu à l'article 3 de la Convention Benelux en matière de dessins ou modèles, signée à Bruxelles, le 25 octobre 1966 ou un de ces Conseils, suivant les intérêts en cause;

c) Bureau : le Bureau Benelux des marques et le Bureau Benelux des dessins ou modèles institués par les Conventions citées sous b) ou un de ces bureaux;

d) Directeur : le Directeur du Bureau;

e) Directeur adjoint : le Directeur adjoint du Bureau.

Protection juridictionnelle

Article 2.

Sous réserve des dispositions particulières reprises aux articles 3 à 5 du présent Protocole, les dispositions du Protocole additionnel sont applicables en ce qui concerne les personnes au service du Bureau.

Article J.

Pour l'application du Protocole additionnel aux personnes au service du Bureau :

§ 1. a. le Directeur et les anciens Directeurs sont assimilés aux personnes auxquelles s'applique l'article 3 sous a., sans préjudice des dispositions de l'article 4 du présent Protocole;

b. les personnes autres que celles visées sous a. se trouvant au service du Bureau ou y ayant été, sont assimilées aux personnes auxquelles s'applique l'article 3 sous b.;

c. les veuves et orphelins des personnes visées sous a. et b. sont assimilés aux personnes auxquelles s'applique l'article 3 sous c.;

§ 2 a. le Conseil d'administration est substitué au Comité de Ministres, mentionné aux articles 3, 8 et 10;

PROTOCOL

betreffende de rechtsbescherming van de personen in dienst van het Benelux-Merkenbureau en het Benelux-Bureau voor tekeningen of modellen.

De Regering van het Koninkrijk België,

De Regering van het Groothertogdom Luxemburg,

De Regering van het Koninkrijk der Nederlanden,

Gelet op het Aanvullend Protocol bij het Verdrag betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtschef inzake de rechtsbescherming van de personen in dienst van de Benelux Economische Unie, ondertekend te 's-Gravenhage op 29 april 1969,

Verlangende aan de personen in dienst van het Benelux-Merkenbureau en van het Benelux-Bureau voor tekeningen of modellen dezelfde rechtsbescherming te verlenen als die welke door genoemd Protocol is roegekend aan de personen in dienst van de Benelux Economische Unie,

Geler op het door de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad op 30 november 1973 uitgebrachte advies,

Hebben tot dat doel besloten een Protocol te sluiten en zijn de volgende bepalingen overeengekomen :

Artikel 1.

Definities.

In dit Protocol wordt versaan onder :

a) Aanvullend Protocol : het Aanvullend Protocol bij het Verdrag betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtschef inzake de rechtsbescherming van de personen in dienst van de Benelux Economische Unie, ondertekend te 's-Gravenhage op 29 april 1969;

b) Raad van Bestuur : de Raad van Bestuur, bedoeld in artikel 3 van het Benelux-Verdrag inzake de warenmerken, ondertekend te Brussel op 19 maart 1962 en de Raad van Bestuur, bedoeld in artikel 3 van het Benelux-Verdrag inzake tekeningen of modellen, ondertekend te Brussel op 25 oktober 1966, of, naar gelang van de belangen die in het geding zijn, één van deze raden;

c) Bureau : het Benelux-Merkenbureau en het Benelux-Bureau voor tekeningen of modellen, ingesteld door de onder b) bedoelde Verdragen, of één van deze bureaus;

d) Directeur : de Directeur van het Bureau;

e) Adjunct-Directeur : de Adjunct-Directeur van het Bureau.

Rechtsbescherming

Artikel 2.

Onder voorbehoud van de bijzondere bepalingen van de artikelen 3 en 5 van dit Protocol zijn de bepalingen van het Aanvullend Protocol van roepassing ten aanzien van de personen in dienst van het Bureau.

Artikel J.

Voor de toepassing van het Aanvullend Protocol op de personen in dienst van het Bureau :

§ 1. a. worden de Directeur en de gewezen Directeuren gelijkgesteld met de personen, waarop artikel 3 onder a. van toepassing is, onverminderd het bepaalde in artikel 4 van dit Protocol;

b. worden andere personen dan onder a. bedoelde, die in dienst van het Bureau zijn of zijn geweest, gelijkgesteld met de personen, waarop artikel 3 onder b. van roepassing is;

c. worden de weduwen en wezen van de onder a. en b. bedoelde personen gelijkgesteld met de personen, waarop artikel 3 onder c. van roepassing is;

§ 2. a. reedt de Raad van Bestuur in de plaats van het Comité van Ministers, genoemd in de artikelen 3, 8 en 10;

b. le Président du Conseil d'administration est substitué au Comité de Ministres mentionné à l'article 14;

co le Conseil d'administration et le Directeur sont substitués aux organes de l'Union mentionnés aux articles 3 sous b. et 3 sous Co;

do le Bureau est substitué à l'Union et aux institutions de l'Union, mentionnées aux articles 3 sous b., 14, 15, 18, 19, 24 et 29;

e. le Directeur et le Directeur adjoint sont substitués au Secrétaire général et au Secrétaire général adjoint mentionnés aux articles 14, 15 et 35.

Article 4.

La Chambre définie à l'article 2 du Protocole additionnel connaît également des recours du Directeur contre les décisions du Conseil d'administration non prévues à l'article 3 sous a. du Protocole additionnel et relatives aux mesures de suspension, à la mise en disponibilité et à la cessation définitive des fonctions. Dans ces cas, et par dérogation à l'article 29 du Protocole additionnel, la Chambre peut seulement accorder au requérant à charge du Bureau des compensations pour le préjudice subi, que l'équité exige.

Article 5.

Le Conseil d'administration peut nommer un Directeur adjoint. Il peut décider que le Directeur adjoint et les anciens Directeurs adjoints sont considérés, pour l'application des dispositions de l'article 3 du présent Protocole, comme faisant partie des personnes visées au § 1. a. de cet article.

Dilposition. linales.

Article 6.

Le présent Protocole fera partie intégrante du Protocole additionnel.

Article 7.

1. Le présent Protocole sera ratifié et les instruments de ratification seront déposés auprès du Secrétaire général de l'Union économique Benelux qui informera les Parties Contractantes du dépôt de ces instruments.

2. Il entrera en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suivra la date du dépôt du troisième instrument de ratification.

3. Le Secrétaire général de l'Union économique Benelux informera le Conseil d'administration de la date d'entrée en vigueur du présent Protocole.

EN FOI DE QUOI les soussignés, dûment autorisés, à cet effet, ont signé le présent Protocole.

FAIT à Bruxelles, le 11 mai 1974, en triple exemplaire en langues française et néerlandaise, les deux textes faisant également foi.

Pour le Gouvernement du Royaume de Belgique.

H. VANDERPOORTEN.

Pour le Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg.

Eug. SCHAUS.

Pour le Gouvernement du Royaume des Pays-Bas.

A. A. M. van AGT.

b. treedt de Voorzitter van de Raad van Bestuur in de plaats van her Comité van Ministers, genoemd in artikel 14;

c. treden de Raad van Bestuur en de Directeur in de plaats van de organen van de Unie, bedoeld in artikelen 3 onder b. en 3 onder Co;

d. treedt her Bureau in de plaats van de Unie en de instellingen van de Unie, genoemd in de artikelen 3 onder b., 14, 15, 18, 19, 24 en 29;

e. treden de Directeur en de Adjunct-Directeur in de plaats van de Secretaris-Generaal en de Adjunct-Secretaris-Generaal, genoemd in de artikelen 14, 15 en 35.

Artikel 4.

De in artikel 2 van het Aanvullend Protocol bedoelde Kamer neemt eveneens kennis van het beroep, ingeseld door de Directeur tegen hier in artikel 3 onder a. van het Aanvullend Protocol bedoelde besluiten van de Raad van Bestuur met betrekking tot schorsing, op non-activiteitstelling en definitieve beëindiging van de ambtsvervulling, in die gevallen en in afwijking van artikel 29 van het Aanvullend Protocol kan de Kamer aan de verzoeker ten laste van her Bureau slechts een naar billijkheid te bepalen vergoeding toekennen voor geleden nadeel.

Artikel 5.

De Raad van Bestuur kan een Adjunct-Directeur benoemen. De Raad kan beslissen, dat de Adjunct-Directeur en de gewezen Adjunct-Directeuren voor de toepassing van artikel 3 van dit Protocol worden geacht te behoren tot de onder § 1. a. van dit artikel bedoelde personen.

Slotbepalingen.

Artikel 6.

Dit Protocol maakt een integrerend bestanddeel uit van het Aanvullend Protocol.

Artikel 7.

1. Dit Protocol zal worden bekrachtigd en de akten van bekrachtiging zullen worden neergelegd bij de Secretaris-Generaal van de Benelux Economische Unie, die de Overeenkomstsluierende Partijen kennis geeft van de neerlegging van die akten.

2. Het Protocol treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand, volgende op de datum van neerlegging van de derde akte van bekrachtiging.

3. De Secretaris-Generaal van de Benelux Economische Unie geeft de Raad van Bestuur kennis van de datum van inwerkingtreding van dit Protocol.

TEN BIJKE WAAR VAN de ondergetekenden, daartoe behoorlijk gemachtigd, dit Protocol hebben ondertekend.

GEDAAN te Brussel, op 11 mei 1974, in drievoud, in de Nederlandse en de Franse taal, zijnde beide teksten gelijkelijk authentiek.

Voor de Regering van het Koninkrijk België,

H. VANDERPOORTEN.

Voor de Regering van het Groothertogdom Luxemburg,

Eug. SCHAUS.

Voor de Regering van het Koninkrijk der Nederlanden,

A. A. M. van AGT.