

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1977.

8 JUIN 1977

PROPOSITION DE LOI

insérant un article 1308bis
dans le Code judiciaire.

(Déposée par M. Baudson.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'expérience révèle que de nombreuses demandes en divorce ou en séparation de corps sont déposées par un des conjoints dans un moment de crise, sans qu'il existe dans son chef une volonté délibérée de mettre fin au lien conjugal ou de le relâcher.

L'utilité de ces demandes souvent fort sommaires est de permettre à chacun des époux, sans qu'il doive apporter une preuve quelconque quant au fond, d'obtenir en référé le règlement de toutes les questions urgentes: résidence des époux, garde des enfants, secours alimentaires, etc ...

Si à la suite d'une réconciliation, la citation quant au fond n'est pas notifiée à l'expiration du délai de suspension du permis de citer, les mesures provisoires fixées par l'ordonnance de référé prennent fin en même temps que l'instance qui leur servait de support. L'époux demandeur ne peut introduire une nouvelle demande que pour des griefs nés postérieurement à la réconciliation.

Si, au contraire, les époux s'installent dans une séparation de fait d'assez longue durée, il arrive presque fatalement qu'ils soient amenés à faire trancher l'un ou l'autre problème en justice; le plus souvent, il s'agit du réajustement d'une pension ou d'une contribution alimentaire. Si la cause est introduite devant le juge de paix, il arrive que la partie défenderesse soulève l'incompétence du juge saisi, en invoquant l'existence d'une demande en divorce déposée quelques années auparavant. Le demandeur doit alors, soit porter sa demande devant la juridiction des référés, soit faire prononcer par le tribunal la déchéance de l'action en divorce ou en séparation de corps qui n'entra jamais dans la phase contentieuse. Dans les deux cas, la solution des problèmes concrets est retardée et des frais sont exposés inutilement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BIJTENGEWONE ZITTING 1977.

8 JUNI 1977

WETSVOORSTEL

tot invoeging van een artikel 1308bis
in het Gerechtelijk Wetboek.

(Ingediend door de heer Baudson.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De ervaring leert dat een vordering tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed vaak wordt ingesteld in een crisistoestand, zonder dat daarbij de uitgesproken bedoeling voorzit de huwelijksband te verbreken of althans te laten verslappen.

Die vaak erg summiere vorderingen zijn vooral nuttig omdat zij het elk van beide echtgenoten mogelijk maken, zonder dat zij enig bewijs ten gronde hoeven te leveren, alle dringende zaken in kort geding te laten regelen: verblijfplaats van de echtgenoten, bewaring van de kinderen, levensonderhoud enz.

In geval van verzoening en wanneer dus geen dagvaarding ten gronde wordt betekend na het verstrijken van de termijn waarbinnen het recht om te dagvaarden geschorst is, vervallen de bij beschikking in kort geding genomen voorlopige maatregelen terzelfder tijd als het geding op grond waarvan zij waren genomen. De eiser mag alleen een nieuwe vordering instellen op grond van feiten die zich na de verzoening hebben voorgedaan.

Doch indien de echtgenoten een vrij lange feitelijke scheiding kermen, is het bijna onvermijdelijk dat een of ander geschil in rechte moet worden beslecht; meestal gaat het om de aanpassing van een uitkering of het verstrekken van levensonderhoud. Wordt de zaak voor de vrederechter gebracht, dan gebeurt het dat de verweerder de onbevoegdheid van die rechter opwerpt en daarbij laat gelden dat enkele jaren geleden een vordering tot echtscheiding werd ingesteld. In dat geval moet de eiser ofwel zijn vordering in kort geding laten behandelen, ofwel de vordering tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed, die nooit de fase van de eigenlijke procedure bereikte, door de rechtbank vervallen doen verklaren. In beide gevallen wordt de regeling van de concrete problemen uitgesteld en moeten nutteloze kosten worden gemaakt.

La loi du 14 juillet 1976 a accru la compétence du juge de paix en matière familiale pour autant que les époux ne soient pas en instance de divorce ou de séparation de corps. Il est d'autant plus important que les plaideurs sachent quel est leur statut. Le demandeur en divorce ou en séparation de corps est tenu de soumettre sa demande au tribunal dans un délai normal, à défaut de quoi l'instance prend fin, sans que le défendeur soit tenu de faire constater que son conjoint n'active pas la procédure. Pareille sanction ne présente pas d'inconvénient. En effet, le demandeur a toujours la faculté de déposer ultérieurement une nouvelle requête, même fondée sur les anciens griefs.

Le texte proposé est de nature à clarifier bien des situations, sans frais inutiles.

A. BALDSON.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Dans le Code judiciaire, il est inséré un article 1308bis, libellé comme suit :

« Art. 1308bis. - L'action en divorce ou en séparation de corps est éteinte si la partie demanderesse n'a pas fait citer son conjoint devant le tribunal dans l'année prenant cours soit à l'expiration du délai pendant lequel la permission de citer a été suspendue en vertu de l'article 1260, soit à la date du procès-verbal actant le renvoi des parties prévu à l'article 1306. »

21 mai 1977.

A. BALDSON.

De wet van 14 juli 1976 heeft de bevoegdheid van de vrederechter op het stuk van familierecht uitgebreid, voor zover de echtgenoten niet aan echtscheiding of scheiding van tafel en bed toe zijn. Het is des te belangrijker voor de partijen te weten waar het op staat. Degene die een vordering tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed instelt, moet die vordering binnen een normale termijn voor de rechtbank brengen, zo niet vervalt het geding, zonder dat de verweerder moet doen constateren dat de eisende echtgenoot nalaat voor een actief verloop van de procedure te zorgen. Tegen die sanctie kan geen bezwaar worden gemaakt. De eiser kan later immers altijd een nieuwe vordering instellen, zelfs een vordering die op de vroegere feiten steunt.

De voorgestelde tekst kan zonder nutteloze kosten klaarheid brengen in heel wat van de hier bedoelde toestanden.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

In het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 1308bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 1308bis. - De rechtsvordering tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed vervalt, indien de eiser zijn echtgenoot niet heeft doen dagvaarden voor de rechtbank, binnen het jaar ingaande hetzij bij het verstrijken van de termijn waarbinnen het recht om te dagvaarden geschorst is krachtens artikel 1260, hetzij op de datum van het proces-verbaal waarin de in artikel 1306 bedoelde verwijzing van de partijen aangetekend is. »

5 mei 1977.