

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1977

5 JUILLET 1977

PROJET DE LOI

insérant un article 90bis dans la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR (1)

PAR M. SUYKERBUYK.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné au cours de sa réunion du 5 juillet 1977 le présent projet de loi transmis par le Sénat.

L'article 90bis qui est inséré par ce projet dans la loi du 21 juillet 1976 dispose que la date des prochaines élections pour le conseil de l'agglomération bruxelloise sera fixée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Il a été demandé en commission pourquoi les conseils régionaux provisoires étaient supprimés, pourquoi les élections pour le conseil de l'agglomération bruxelloise étaient en fait ajournées et pourquoi le soin de fixer la date des nouvelles élections était laissé au Pouvoir exécutif.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Beauthier.

A. — Membres: MM. Beauthier, De Kerpel, Robert Devos, Hencckens, Jérôme, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Van Rompaey, Verroken. — MM. Content, Deruelles, Guillaume, Onkelinx, Temmerman, Van Cauwenberghe, Van Lent. — MM. Bertouille, De Grève, Hulet, Schrans. — MM. Babylon, De Beul. — M. Nais.

B. — Suppléants: MM. Gbeysen, Kelchtermans, Lemaitre, André Rutten, Willems. — M. Anselme, Mme Detiège, MM. Mook, Van Acker. — MM. De Winter, Picron. — M. Gabriels. — M. Rouelle.

Voir:

54 (S. E. 1977):

— No 1: Projet transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1977

5 JULI 1977

WETSONTWERP

tot invoeging van een artikel 90bis in de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SUYKERBUYK.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie besprak dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp tijdens haar vergadering van 5 juli 1977.

Het artikel 90bis, dat door dit ontwerp in de wet van 26 juli 1971 wordt ingevoegd, bepaalt dat de datum voor de volgende verkiezingen voor de Brusselse agglomeratieraad door de Koning zal worden vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd besluit.

In de commissie werd gevraagd waarom de voorlopige gewestraden werden afgeschaft, de verkiezingen voor de Brusselse agglomeratieraad in feite worden verdaagd en het vaststellen van de datum van de nieuwe verkiezingen worden overgelaten aan de Uitvoerende Macht.

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Beauthier.

A. — Leden: de heren Beauthier, De Kerpel, Robert Devos, Hencckens, Jérôme, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Van Rompaey, Verroken. — de heren Content, Deruelles, Guillaume, Onkelinx, Temmerman, Van Cauwenberghe, Van Lent. — de heren Berrouille, De Grève, Huler, Schrans. — de heren Babylon, De Beul. — de heer Nols.

B. — Plaatsvervangers: de heren Gbeysen, Kelchtermans, Lernoux, André Rutten, Willems. — de heer Anselme, Mevr. Detiège, de heren Mook, Van Acker. — de heren De Winter, Pieton. — de heer Gabriels. — de heer ROI/elle.

Zie:

54 (B. Z. 1977):

— Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Il a été répondu que le conseil régional provisoire est un organe consultatif et que le conseil d'agglomération est un organe élu.

Il a été recouru à cette technique législative parce qu'il convenait d'assurer la continuité du pouvoir réglementaire du conseil d'agglomération de Bruxelles jusqu'à la mise en place définitive du Conseil régional bruxellois.

M. Bertouille a présenté un amendement tendant à compléter comme suit l'article 90bis: «sans que cette date puisse être postérieure au 21 novembre 1978 ».

L'auteur considère que le projet vise à reporter les nouvelles élections jusqu'à la création des nouveaux conseils régionaux. Il estime que la méthode utilisée en l'occurrence est contraire à tous les usages dans le domaine de la technique électorale et que les dates des élections et réélections doivent, conformément à tous les principes démocratiques, être fixées par la loi.

De telles pratiques confèrent tous les pouvoirs à l'Exécutif et constituent dès lors un moyen de chantage pouvant être utilisé par un ou plusieurs partis de la majorité au cas où l'exécution de l'accord gouvernemental susciterait des difficultés.

Le Secrétaire d'Etat à la Réforme des Institutions (N) déclare entièrement partager les préoccupations de l'auteur du présent amendement.

Les institutions composées de membres élus ne peuvent continuer à fonctionner indéfiniment et il convient d'arrêter une date pour le renouvellement des mandats.

Il tient toutefois à souligner que le présent projet traduit le souci du Gouvernement d'assurer l'exécution de l'accord gouvernemental. Le projet doit être considéré comme un « défrichage » préalable à toute réforme définitive.

Par conséquent, il demande le rejet de l'amendement.

Un autre membre fait encore observer que ce projet ne constitue en fait pas un ajournement sine die. En effet, une loi peut toujours fixer une date pour le renouvellement du conseil d'agglomération.

L'amendement de M. Bertouille est rejeté par 12 voix contre 4.

L'article unique est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

Le Rapporteur

H. SUIJERBUYK.

Le Président,

R. BEAUTHIER.

Daarop werd geantwoord dat de voorlopige gewestraad een adviserend en de agglomeratieraad een verkozen orgaan is.

Van deze wetgevende techniek werd gebruik gemaakt omdat de continuïteit van de reglementeringsbevoegdheid van de Brusselse agglomeratieraad dient verzekerd te blijven, totdat de Brusselse gewestraad definitief tot stand komt.

De heer Bertouille heeft een amendement ingediend dat ertoe strekt artikel 90bis aan te vullen met wat volgt: «zonder dat deze datum later mag vallen dan 21 november 1978 ».

De auteur gaat ervan uit dat het ontwerp tot doel heeft de nieuwe verkiezingen uit te stellen tot de nieuwe gewestraden zullen opgericht zijn. Volgens hem druist de hier gebruikte methode in tegen alle gebruiken op het stuk van de verkiezingstechniek en moeten de data waarop verkiezingen en herverkiezingen plaatsgrijpen volgens alle democratische principes bij wet worden vastgelegd.

Wat men hier doet geeft de Uitvoerende Macht alle bevoegdheid en is aldus een chantagemiddel dat kan aangewend worden door een of meerdere partijen van de meerderheid, indien de uitvoering van het regeerakkoord moeilijkheden zou opleveren.

De Staatssecretaris voor Hervorming der Instellingen (N; merkt op dat hij de bezorgdheid van de auteur van dit amendement ten volle deelt.

De uit verkozen leden bestaande instellingen mogen niet zonder enige tijdsbeperking blijven werken en er dient een datum te worden bepaald voor de hernieuwing van de mandaten.

Hij wenst echter te onderstrepen dat dit ontwerp het gevolg is van de bezorgdheid van de Regering om het regeerakkoord uit te voeren. Het dient te worden gezien als een « opruiming van het struikgewas » vooraleer wij tot de definitieve hervorming wordt overgegaan.

Daarom vraagt hij de verwerping van het amendement.

Een ander lid doet nog opmerken dat dit ontwerp in feite geen verdaging sine die betekent. Bij wet kan inderdaad steeds een datum worden bepaald voor de vernieuwing van de agglomeratieraad.

Het amendement van de heer Bertouille wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Het enig artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

De Rapporteur,

H. SUIJERBUYK.

De Voorzitter,

R. BEAUTHIER.