

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

26 JUIN 1980

PROJET DE LOI relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

I. — SOUS-AMENDEMENTS
PRÉSENTES PAR M. DESAEYERE
AUX AMENDEMENTS DU GOUVERNEMENT
(Doc. n° 323/61)

Art. 1 (*nouveau*).

Au dernier alinéa, à la troisième ligne, remplacer les mots
 « la moitié »
 par les mots
 « un quart ».

JUSTIFICATION

Eviter que le taux de l'impôt ne monte à 100 % et le limiter à 75 %.

Art. 17 (art. 29 *nouveau*).

A. — En ordre principal :

Au § 1^{er}, remplacer les montants de
 « 600 000 F », « 750 000 F », « 1 000 000 de F »,
 « 1 500 000 F » et « 2 500 000 F »
 respectivement par les montants de
 « 1 000 000 de F », « 1 100 000 F », « 1 200 000 F »,
 « 1 300 000 F » et « 1 400 000 F ».

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 12 : Amendements.
- N° 13-1^o : Rapport (articles disjoints).
- N° 14 à 46 : Amendements.
- N° 47 : Rapport.
- N° 48 à 64 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

26 JUNI 1980

WETSONTWERP betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

I. — SUBAMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DESAEYERE
OP DE AMENDEMENTEN VAN DE REGERING.
(Stuk. n° 323/61).

Artikel 1 (*nieuw*).

In het laatste lid, op de derde en de vierde regel, de woorden

« de helft »
 vervangen door de woorden
 « een vierde ».

VERANTWOORDING

Vermijden dat het belastingspercentage stijgt tot 100 % en het beperken tot 75 %.

Art. 17 (*nieuw* art. 29).

A. — In hoofdorde :

In § 1, de bedragen
 « 600 000 F », « 750 000 F », « 1 000 000 F », « 1 500 000 F » en « 2 500 000 F »
 respectievelijk vervangen door de bedragen
 « 1 000 000 F », « 1 100 000 F », « 1 200 000 F » en
 « 1 300 000 F ».

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 12 : Amendementen.
- N° 13-1^o : Verslag (afgescheiden artikelen).
- N° 14 tot 46 : Amendementen.
- N° 47 : Verslag.
- N° 48 tot 64 : Amendementen.

B. — En premier ordre subsidiaire :

Au § 1^{er}, remplacer les montants de « 600 000 F », « 750 000 F », « 1 000 000 de F », « 1 500 000 F » et « 2 500 000 F » respectivement par les montants de « 2 100 000 F », « 2 200 000 F », « 2 300 000 F », « 2 400 000 F » et « 2 500 000 F ».

C. — En deuxième ordre subsidiaire :

Au § 1^{er}, remplacer les montants de « 600 000 F », « 750 000 F », « 1 000 000 de F », « 1 500 000 F » et « 2 500 000 F » respectivement par les montants de « 600 000 F », « 650 000 F », « 700 000 F », « 750 000 F » et « 800 000 F ».

JUSTIFICATION

Afin de mettre l'évolution en parallèle avec l'inflation.

2. — Au § 1^{er}, remplacer la dernière phrase par ce qui suit :

« *L'adaptation tant de la limite de revenus que de la quotité de « splitting » doit être réglée par la loi* ».

Art. 21 (art. 38 nouveau).

Au § 1, remplacer le 9^o par ce qui suit :

« *9^o aux veufs et veuves non remariés qui ont un ou plusieurs enfants à charge : 4 618 francs* ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à lever toute équivoque, cfr. le texte français.

Art. 22 (nouveau).

Remplacer le § 3 par ce qui suit :

« *Un conjoint ne peut être considéré comme étant à charge de l'autre que pour la partie supérieure à 30 % du revenu total de l'activité professionnelle commune et à concurrence de 80 % du revenu unique en cas de splitting* ».

JUSTIFICATION

Une partie est certes imposée séparément, mais l'article 14 la limite à 30 %.

S'il est vrai que pour les personnes à revenu unique, le splitting s'élève à 20 %, le conjoint n'est cependant plus considéré comme étant à charge pour les 80 % restants.

B. — In eerste bijkomende orde :**In § 1, de bedragen**

« 600 000 F », « 750 000 F », « 1 000 000 F », « 1 500 000 F » en « 2 500 000 F » respectievelijk vervangen door de bedragen « 2 100 000 F », « 2 200 000 F », « 2 300 000 F », « 2 400 000 F » en « 2 500 000 F ».

C. — In tweede bijkomende orde :**In § 1, de bedragen**

« 600 000 F », « 750 000 F », « 1 000 000 F », « 1 500 000 F » en « 2 500 000 F » respectievelijk vervangen door de bedragen « 600 000 F », « 650 000 F », « 700 000 F », « 750 000 F » en « 800 000 F ».

VERANTWOORDING

Teneinde de evolutie parallel te laten lopen met de inflatie.

2. — In § 1, de laatste zin vervangen door wat volgt :

« *De aanpassing zowel van de inkomensgrens als van de « splittings »-fractie moet bij wet worden geregeld* ».

Art. 21 (nieuw art. 38).

In § 1 het 9^o vervangen door wat volgt :

« *9^o aan weduwnaars en weduwen, die niet hertrouwd zijn, en die een of meerdere kinderen ten laste hebben : 4 618 F* ».

VERANTWOORDING

Teneinde alle dubbelzinnigheden te elimineren, cfr. Franse tekst.

Art. 22 (nieuw).

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

« *Slechts als ten laste van de andere echtgenoot worden beschouwd voor het gedeelte dat hoger is dan 30 % van het totale inkomen van de gezamenlijke beroepswerkzaamheid en voor 80 % van het enig inkomen bij toepassing van splitting* ».

VERANTWOORDING

Weliswaar wordt een gedeelte afzonderlijk belast doch dit is volgens art. 14 beperkt tot 30 %.

Voor wat betreft de personen met één inkomen wordt er weliswaar voor 20 % gesplit, doch voor de overige 80 % verliest men het voordeel van het ten laste zijn.

W. DESAEYERE.

II. — SOUS-AMENDEMENT
PRESENTÉ PAR M. d'ALCANTARA
A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT

(Doc. n° 323/61)

Article 1 (*nouveau*).

1. — Aux deuxième et troisième alinéas, remplacer chaque fois les mots

« Quand le total des revenus professionnels »
par les mots

« *Quand le revenu imposable de l'exercice d'imposition antérieur* ».

2. — Supprimer le quatrième alinéa.

JUSTIFICATION

Il serait inconcevable de subordonner la taxation des revenus immobiliers au montant des revenus professionnels.

Comme la référence au total des revenus imposables de l'exercice d'imposition en cours provoquerait des difficultés majeures, il est proposé de se référer au revenu imposable de l'exercice d'imposition antérieur (donc pour la taxation de l'exercice d'imposition 1981 portant sur les revenus de 1980, référence au revenu imposable de 1979).

II. — SUBAMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER d'ALCANTARA
OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING

(Stuk n° 323/61)

Artikel 1 (*nieuw*).

1. — In het tweede en het derde lid, de woorden

« Wanneer het totaal van de bedrijfsinkomsten »
telkens vervangen door de woorden

« *Wanneer het belastbaar inkomen van het vorige aanslagjaar* ».

2. — Het vierde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het zou als onaanvaardbaar voorkomen dat de taxatie van onroerende inkomsten zou afhangen van het bedrag van de bedrijfsinkomsten.

Bewust van de moeilijkheden die een verwijzing naar het bedrag van de gezamenlijk belastbare inkomsten van het jaar zelf zouden veroorzaken, wordt voorgesteld het bedrag van het belastbaar inkomen van het vorige aanslagjaar in aanmerking te nemen (dus voor de taxatie van het aanslagjaar 1981 op de inkomsten van 1980, steunen op het belastbaar inkomen van 1979).

A. d'ALCANTARA.

M. SMET.

J. DUPRE.