

## Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

6 DÉCEMBRE 1979

**PROJET DE LOI**  
modifiant l'article 12, § 1, 5°,  
des lois sur la milice,  
coordonnées le 30 avril 1962

**PROPOSITION DE LOI**  
modifiant l'article 12, § 1, 5°,  
des lois sur la milice,  
coordonnées le 30 avril 1962

**PROPOSITION DE LOI**  
modifiant l'article 12, § 1, 5°,  
des lois sur la milice,  
coordonnées le 30 avril 1962

**RAPPORT**  
FAIT  
AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE <sup>(1)</sup>  
PAR M. JEROME

<sup>(1)</sup> Composition de la Commission :

Président : M. Degroeve.

A. — Membres : MM. Breyne, Robert Devos, Desutter, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck, Willems. — Boel, Degroeve, Hurez, Leburton, Onkelinx, Slecckx, Temmerman. — Bertouille, Bonnel, Evers, Pans. — Nols. — De Beul.

B. — Suppléants : M. Cardoen, M<sup>me</sup> Demeulenaere-Dewilde, M<sup>lle</sup> De Weuweire, MM. Henckens, Hiance, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, Marchal, Otte, Van Rompaey, Verroken. — Laridon, Leclercq, Mangelschots, Mooock, Perdieu, Van Der Niepen, Van Gompel, Willockx. — Albert Claes, Defraigne, De Grève, Louis Michel, Taelman. — M<sup>me</sup> Banneux, MM. Fiévez. — Gabriels, Van Biervliet.

Voir :

378 (1979-1980) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.  
— N° 2 et 3 : Amendements.

54 (S.E. 1979) :

— N° 1 : Proposition de loi.

109 (S.E. 1979) :

— N° 1 : Proposition de loi.  
— N° 2 : Amendement.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

6 DECEMBER 1979

**WETSONTWERP**  
tot wijziging van artikel 12, § 1, 5°,  
van de dienstplichtwetten,  
gecoördineerd op 30 april 1962

**WETSVOORSTEL**  
tot wijziging van artikel 12, § 1, 5°,  
van de dienstplichtwetten,  
gecoördineerd op 30 april 1962

**WETSVOORSTEL**  
tot wijziging van artikel 12, § 1, 5°,  
van de dienstplichtwetten,  
gecoördineerd op 30 april 1962

**VERSLAG**  
NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT <sup>(1)</sup>  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER JEROME

<sup>(1)</sup> Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Degroeve.

A. — Leden : de heren Breyne, Robert Devos, Desutter, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck, Willems. — Boel, Degroeve, Hurez, Leburton, Onkelinx, Slecckx, Temmerman. — Bertouille, Bonnel, Evers, Pans. — Nols. — De Beul.

B. — Plaatsvervangers : de heer Cardoen, M<sup>me</sup> Demeulenaere-Dewilde, Mej. De Weuweire, de heren Henckens, Hiance, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, Marchal, Otte, Van Rompaey, Verroken. — Laridon, Leclercq, Mangelschots, Mooock, Perdieu, Van Der Niepen, Van Gompel, Willockx. — Albert Claes, Defraigne, De Grève, Louis Michel, Taelman. — M<sup>me</sup> Banneux, de heren Fiévez. — Gabriels, Van Biervliet.

Zie :

378 (1979-1980) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
— N° 2 en 3 : Amendementen.

54 (B.Z. 1979) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

109 (B.Z. 1979) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.  
— N° 2 : Amendement.

## MESDAMES, MESSIEURS,

La commission a consacré deux réunions à l'examen du problème des fils de prisonniers de guerre dans le cadre des lois sur la milice. La première réunion eut pour objet la discussion des propositions de loi de MM. Dejardin et Pierret. Lors de la seconde réunion, celles-ci furent jointes à l'examen du projet de loi transmis par le Sénat, qui traite de la même question.

## A. — Réunion du 14 novembre 1979.

Les deux auteurs renvoient aux développements de leurs propositions de loi respectives et justifient celles-ci comme suit :

1. M. Pierret souligne l'urgence de sa proposition (*Doc. n° 109/1*) dont l'adoption pourrait bénéficier déjà à la classe de 1980.

Que le prisonnier de guerre n'ait qu'un fils ou qu'il n'en ait plus qu'un à la suite du décès des autres, une dispense morale devrait être accordée au fils concerné s'il s'agit d'une captivité de neuf semestres au moins.

La raison de pareille mesure est la reconnaissance du pays vis-à-vis des prisonniers de guerre.

Selon l'auteur, on peut estimer le nombre des intéressés à environ quatre ou cinq cents.

2. M. Dejardin (*Doc. n° 54/1*) propose de considérer également comme un service de frère le fait que le père du milicien ait connu comme prisonnier de guerre une captivité de six mois au moins.

Cette proposition de loi concernerait plus de trois cents jeunes. La durée de neuf semestres de captivité, telle qu'elle est suggérée dans l'autre proposition, aurait un effet injuste, car elle pénaliserait les prisonniers de guerre les plus courageux qui, par exemple, se sont évadés pour rejoindre la résistance ou les Forces belges en Angleterre.

L'auteur souligne qu'il désire éviter tout problème communautaire, faisant allusion au traitement différent infligé par l'occupant aux prisonniers de guerre wallons et flamands.

Le Ministre de l'Intérieur fait la déclaration suivante :

Les propositions de MM. Dejardin et Pierret ont toutes deux pour objet de modifier les lois coordonnées sur la milice en ouvrant à de nouvelles catégories de bénéficiaires la dispense du service militaire.

Avant toute autre considération, il convient de rappeler que, dans l'accord gouvernemental, il est expressément stipulé qu'aucun changement ne sera apporté dans ce domaine.

Sous le bénéfice de cette remarque préalable, il convient d'ajouter qu'un engagement ayant été pris par le gouvernement précédent vis-à-vis des fils d'anciens prisonniers de guerre, le Ministre a admis une proposition de loi du sénateur R. Gillet (*Doc. Sénat n° 109/1-S.E. 1979*) en l'amendant cependant de manière telle que la dispense ne bénéficie qu'aux enfants de ceux qui ont subi comme prisonniers de guerre une détention de neuf semestres au moins (cet amendement abonde dans le même sens que la proposition de M. Pierret).

Le Ministre de l'Intérieur demande dès lors que l'on remette l'examen de toutes ces propositions jusqu'au moment où celle qui est en discussion à la Commission de l'Intérieur et de la

## DAMES EN HEREN,

De Commissie heeft twee vergaderingen gewijd aan de behandeling van het probleem van de zonen van krijgsgevangenen in het kader van de dienstplichtwetten. Tijdens de eerste vergadering werden de wetsvoorstellen van de heren Dejardin en Pierret besproken. Tijdens de tweede vergadering werden die wetsvoorstellen samen met het door de Senaat overgezonden wetsontwerp, dat hetzelfde probleem behandelt, onderzocht.

## A. — Vergadering van 14 november 1979.

De twee auteurs verwijzen naar de toelichting bij hun respectief wetsvoorstel en verantwoorden het als volgt :

1. De heer Pierret wijst erop dat zijn voorstel (*Stuk n° 109/1*) dringend is en dat de goedkeuring ervan reeds ten goede zou kunnen komen aan de lichte 1980.

In elk geval zou, ongeacht of de gewezen krijgsgevangene slechts één zoon heeft of er nog maar één heeft ingevolge het overlijden van de anderen, vrijlating op morele grond moeten worden verleend aan de betrokken zoon, indien de gevangenschap ten minste negen semesters heeft geduurd.

Die maatregel is ingegeven door de erkentelijkheid van het land tegenover de vroegere krijgsgevangenen.

Volgens de auteur kan het aantal eventuele gerechtigden op ongeveer vier- à vijfhonderd worden geraamd.

2. De heer Dejardin stelt voor (in *Stuk n° 54/1*) dat als broederdienst in aanmerking wordt genomen het feit dat de vader van een dienstplichtige ten minste zes maanden krijdsgevangene is geweest.

Dit wetsvoorstel zou meer dan driehonderd jongelui betreffen. De in het andere voorstel gesuggereerde duur van de gevangenschap, namelijk negen semesters, zou tot onbillijke gevolgen leiden, want door die voorwaarde zouden de moedigste krijdsgevangenen, b.v. degenen die het krijdsgevangenkamp ontvlucht zijn om zich bij het verzet of bij de Belgische strijdkrachten in Engeland aan te sluiten, worden gestraft.

Zinspelend op de ongelijke behandeling die de Vlaamse en de Waalse krijdsgevangenen vanwege de bezetter dienden te ondergaan, verklaart de auteur dat hij op dit terrein elk communautair geschil wil vermijden.

De Minister van Binnenlandse Zaken brengt het volgende in het midden :

De wetsvoorstellen van de heren Dejardin en Pierret hebben beide tot doel de gecoördineerde dienstplichtwetten te wijzigen door de vrijstelling van dienstplicht uit te breiden tot andere categorieën van gerechtigden.

Vóór elke andere overweging moet eraan worden herinnerd dat in het regeerakkoord uitdrukkelijk is bepaald dat de toestand op dit gebied niet zal worden gewijzigd.

Hier dient evenwel aan toegevoegd te worden dat de vorige Regering een verbintenis had aangegaan tegenover de zonen van vroegere krijdsgevangenen en dat de Minister bijgevolg een wetsvoorstel van senator R. Gillet (*Stuk Senaat n° 109/1, B.Z. 1979*) heeft aanvaard, met dien verstande dat hij het zodanig geamendeerd heeft, dat het nog slechts ten goede komt aan de kinderen van degenen die een gevangenschap van ten minste negen semesters hebben ondergaan (dat amendement ligt dus in de lijn van het voorstel van de heer Pierret).

De Minister van Binnenlandse Zaken vraagt derhalve het onderzoek van al die voorstellen te verdagen tot het voorstel, dat thans in behandeling is in de Senaatscommissie voor de

Fonction publique du Sénat, pourra être examinée par la Chambre.

Quant aux amendements apportés à la proposition du sénateur R. Gillet par la Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique du Sénat, le Ministre précise que le Gouvernement doit encore prendre position au sujet de l'adoption de l'amendement de M. Verleysen créant deux nouvelles catégories de bénéficiaires.

M. Pierret a déposé un amendement (*Doc. n° 109/2*) à sa proposition, prévoyant que celle-ci ne sera d'application qu'à partir de la levée de milice de 1980. Il est, en effet, indispensable que toute modification au régime des dispenses du service militaire soit applicable à l'ensemble d'une levée de milice. L'urgence s'impose si l'on veut faire bénéficier la classe de 1980 de la nouvelle dispense proposée.

Après un échange de vues sur la procédure à suivre dans l'avenir, la commission accepte la suggestion de son président, qui peut se résumer comme suit :

1. demander au Sénat de bien vouloir statuer sur la proposition de M. R. Gillet dès que possible;
2. attendre la position du Gouvernement sur cette question;
3. reporter l'examen des propositions de MM. Dejardin et Pierret après l'adoption éventuelle de la proposition du sénateur R. Gillet.

\*\*

Entre-temps, cette proposition de loi (*Doc. Sénat n° 109/1 - S.E. 1979*) amendée par la création de deux nouvelles catégories de bénéficiaires (*Doc. Sénat n° 109/2 - Rapport du 13 novembre 1979*) a été adoptée par la commission du Sénat, à l'unanimité des 15 membres présents.

En date du 19 novembre 1979, un amendement fut présenté par le Gouvernement tendant à supprimer dans cette proposition de loi les textes repris sous les lettres *g* et *h* de l'article 1. Le Gouvernement estimait que les amendements élargissant les catégories de bénéficiaires au-delà des seuls « prisonniers de guerre ayant subi une captivité de neuf semestres au moins » devaient être rejetés parce qu'il est impossible d'évaluer leur impact sur le contingent qui risquerait de ce fait d'être mis en péril.

#### B. — Réunion du 5 décembre 1979.

Conformément à la suggestion du président de votre commission, celle-ci s'est réunie à nouveau le 5 décembre 1979 afin de poursuivre l'examen des propositions de loi de MM. Dejardin et Pierret; cependant, lors de cette réunion, votre commission a examiné essentiellement le projet de loi n° 378/1 modifiant l'article 12, § 1, 5°, des lois sur la milice, tel qu'il a été adopté par le Sénat après le dépôt d'un nouvel amendement du Gouvernement; les propositions de MM. Dejardin (*Doc. n° 54/1*) et Pierret (*Doc. n° 109/1*) étaient jointes à l'examen de ce projet de loi.

#### I. — Exposé introductif du Ministre de l'Intérieur.

Ce projet de loi est le résultat d'un compromis entre les points de vue exprimés dans l'amendement présenté par le Gouvernement et l'amendement déposé au Sénat par M. Verleysen.

Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt, in de Kamer kan worden onderzocht.

In verband met de wijzigingen die door de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt in het wetsvoorstel van senator R. Gillet zijn aangebracht, verduidelijkt de Minister dat de Regering haar standpunt nog moet bepalen ten aanzien van het door de heer Verleysen voorgestelde amendement, waarbij twee nieuwe categorieën van gerechtigden in het leven worden genoemd.

De heer Pierret heeft op zijn wetsvoorstel een amendement (*Stuk n° 109/2*) ingediend, waarin wordt bepaald dat het voorstel slechts van toepassing is vanaf de lichting 1980. Wijzigingen in de regeling inzake vrijstelling van dienstplicht moeten immers op een hele lichting van toepassing zijn. De zaak is dus dringend indien men de lichting 1980 het voordeel van de nieuwe vrijstelling wil laten genieten.

Na een gedachtenwisseling over de te volgen procedure voor het verdere verloop van de besprekingen stemt de commissie in met het door de voorzitter gedane voorstel, dat als volgt kan worden samengevat :

1. de Senaat moet worden verzocht zich zo spoedig mogelijk uit te spreken over het voorstel van de heer R. Gillet;
2. er moet worden gewacht tot de Regering haar standpunt ter zake heeft bepaald;
3. het onderzoek van de voorstellen van de heren Dejardin en Pierret moet worden uitgesteld tot na de eventuele aanneming van het voorstel van senator R. Gillet.

\*\*

Inmiddels werd het bedoelde wetsvoorstel (*Stuk Senaat n° 109/1, B.Z. 1979*), dat geamendeerd werd in die zin dat twee nieuwe categorieën van gerechtigden in het leven worden genoemd (*Stuk Senaat n° 109/2, verslag van 13 november 1979*), in de Senaatscommissie eenparig door de 15 aanwezige leden aangenomen.

Op 19 november 1979 diende de Regering een amendement in om in het wetsvoorstel de teksten onder de letters *g* en *h* van artikel 1 weg te laten. De Regering was van mening dat de amendementen die tot gevolg hebben dat nog andere categorieën van gerechtigden zouden ontstaan dan alleen maar de zonen van de « gewezen krijgsgevangenen die een gevangenschap van ten minste negen semesters hebben ondergaan », dienden te worden verworpen, omdat de terugslag ervan op het contingent niet kan worden geraamd, zodat dit laatste in het gedrang kan komen.

#### B. — Vergadering van 5 december 1979.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter van uw commissie is deze laatste opnieuw bijeengekomen op 5 december 1979 om het onderzoek van de wetsvoorstellen van de heren Dejardin en Pierret voort te zetten, doch tijdens die vergadering behandelde uw commissie in hoofdzaak wetsontwerp n° 378/1 tot wijziging van artikel 12, § 1, 5°, van de dienstplichtwetten, zoals dat door de Senaat is aangenomen nadat de Regering een nieuw amendement had ingediend. De voorstellen van de heren Dejardin (*Stuk n° 54/1*) en Pierret (*Stuk n° 109/1*) werden bij het onderzoek van het wetsontwerp gevoegd.

#### I. — Inleidende uiteenzetting van de Minister van Binnenlandse Zaken.

Onderhavig wetsvoorstel is het resultaat van een compromis tussen de standpunten die zijn ingenomen in het amendement van de Regering en in het in de Senaat door de heer Verleysen ingediende amendement.

En d'autres termes, ce projet de loi prévoit, d'une part, de dispenser les fils des prisonniers de guerre qui ont subi une captivité de neuf semestres au moins et, d'autre part, les ayants droit de ceux qui, en vertu d'une des dispositions légales ou réglementaires, bénéficient d'une pension pour une invalidité de 66 % au moins due à des faits de guerre ou assimilés.

La teneur de ce projet de loi constitue un geste de conciliation nationale et tend à souligner le fait que la législation sur la milice a un caractère national.

C'est dans cet esprit que le Ministre demande à la commission d'adopter ce projet.

## II. — Discussion du projet de loi.

Au nom de son groupe, M. Pierret se réjouit de la transmission de ce projet par le Sénat : il s'agit d'une modification importante des lois sur la milice.

Quant à l'article 1<sup>er</sup>, pourquoi ne pas avoir choisi l'expression « ont joui d'une pension » plutôt que « jouissent d'une pension », au littéra g ? En effet, les mots « jouissent d'une pension » empêcheront plusieurs intéressés de bénéficier des dispositions proposées.

L'intervenant prie en tout cas le Ministre de demander aux conseils de milice d'interpréter ces dispositions d'une façon très large.

Un membre souligne que le projet concerne une majorité de francophones, tandis que la proposition instaurant le principe d'un service par famille pour 1982 touche plutôt une majorité de néerlandophones.

Un membre fait observer que le taux d'une pension d'invalidité n'est jamais fixé à 66 % mais qu'il est toujours fixé par tranches de 5 ou 10 % (p. ex. 60, 65 ou 70 %). C'est pourquoi il dépose un amendement à l'article 1<sup>er</sup>, tendant à remplacer « 66 % » par « 60 % » (Doc. n° 378/3).

Ensuite, l'orateur se réfère à l'intervention de M. Gillet au Sénat, le 29 novembre 1979 :

« Le Gouvernement s'honorerait néanmoins en exécutant son engagement d'examiner la possibilité de libérer du service les fils de prisonniers de guerre ayant neuf semestres de captivité, qui appartiennent à la levée en cours. Le Ministre de la Défense nationale peut prendre la décision d'examiner chaque cas en particulier » (cf. CRA Sénat, p. 96).

C'est pourquoi M. Bertouille a déposé un amendement (Doc. n° 378/2) prévoyant que les miliciens de la levée de 1979 qui ont introduit auprès du Ministre de la Défense nationale une demande de libération fondée sur le fait qu'ils sont fils de prisonniers de guerre ayant subi une captivité de neuf semestres, seront libérés du service et placés en congé illimité.

Il s'agit ici d'une faculté dont peut user, sur demande, le Ministre de la Défense nationale.

Le Ministre de l'Intérieur donne les réponses suivantes :

a) il rencontrera le Ministre de la Défense nationale au sujet du principe « d'un service par famille » ;

b) toute adoption d'amendement entraînerait un retard préjudiciable à l'entrée en vigueur de la présente loi ;

Met andere woorden, dit wetsontwerp bepaalt dat enerzijds de zonen van krijgsgevangenen die een gevangenschap van ten minste negen semesters hebben ondergaan, en anderzijds de rechtverkrijgenden van degenen die krachtens een van de wettelijke of verordenende bepalingen een pensioen ontvangen wegens een invaliditeit van minstens 66 % die te wijten is aan oorlogs- of daarmee gelijkgestelde oorzaken, worden vrijgesteld van legerdienst.

Het wetsontwerp is een daad van nationale verzoening en het wil het feit onderstrepen dat de militiewetten een nationaal karakter hebben.

De Minister verzoekt derhalve de Commissie het voorliggende ontwerp te willen aannemen.

## II. — Bespreking van het wetsontwerp.

Namens zijn fractie verheugt de heer Pierret zich er over dat dit ontwerp door de Senaat werd overgezonden : het betreft hier een belangrijke wijziging van de dienstplichtwetten.

Inzake artikel 1 : waarom wordt in letter g) niet de uitdrukking « een pensioen hebben ontvangen » gebruikt in plaats van « een pensioen ontvangen » ? De woorden « een pensioen ontvangen » zullen immers een aantal belanghebbenden beletten het voordeel van de voorgestelde maatregelen te genieten.

Spreeker verzoekt de Minister hoe dan ook aan de militie-raden te vragen die bepalingen zo ruim mogelijk te interpreteren.

Een lid beklemtoont dat het ontwerp een meerderheid van Franstaligen belang inboezemt, terwijl het voorstel tot invoering tegen 1982 van het beginsel van één dienst per gezin vooral een meerderheid van Nederlandstaligen kan interesseren.

Een lid merkt op dat het bedrag van een invaliditeitspensioen nooit wordt vastgesteld op 66 % doch altijd per tranche van 5 of 10 % (bijvoorbeeld 60, 65 of 70 %). Daarom dient hij een amendement op artikel 1 in, dat de vervanging van « 66 % » door « 60 % » beoogt. (Stuk n° 378/3).

Vervolgens verwijst spreker naar het betoog van de heer Gillet in de Senaat op 29 november 1979 :

« Het zou de Regering echter tot eer strekken, mocht zij haar belofte nakomen door de mogelijkheid te onderzoeken, om de zonen van krijgsgevangenen, die gedurende negen semesters gevangen zaten en die tot de huidige lichting behoren, vrij te stellen. De Minister van Landsverdediging kan beslissen elk geval afzonderlijk te onderzoeken (cf. B.V. Senaat, blz. 98) ».

Daarom heeft de heer Bertouille een amendement ingediend (Stuk n° 378/2) waarin bepaald wordt dat de dienstplichtigen van de lichting 1979 die bij de Minister van Landsverdediging een aanvraag om vrijlating hebben ingediend, steunend op het feit dat zij zonen zijn van krijgsgevangenen die een gevangenschap van ten minste negen semesters hebben ondergaan, worden vrijgesteld van dienst en in onbepaald verlof geplaatst.

Het gaat hier dus om een mogelijkheid waarvan de Minister van Landsverdediging, op verzoek, gebruik kan maken.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt als volgt :

a) hij zal met de Minister van Landsverdediging overleg plegen inzake het beginsel van « één dienst per gezin » ;

b) elke aanneming van amendementen zou een nadelige vertraging betekenen voor de inwerkingtreding van deze wet ;

c) pourquoi le taux de 66 % choisi par le Gouvernement serait-il gênant ? En tout cas, la modification de ce pourcentage impliquerait le renvoi au Sénat ;

d) il est de règle constante que la même législation soit appliquée aux miliciens d'une même levée. Le second amendement présenté par M. Bertouille créerait une discrimination entre les miliciens de la levée de 1979. La présente loi doit par conséquent s'appliquer à la levée de 1980, de crainte de ne pas se conformer à l'usage en la matière ;

e) les conseils de milice sont des juridictions auxquelles le Ministre de l'Intérieur ne peut donner d'indications.

Le Ministre de la Défense nationale souligne que les congés exceptionnels prévus à l'article 72 des lois sur la milice ne sont accordés par le Ministre de la Défense nationale qu'avec une extrême prudence, c'est-à-dire dans des cas d'ordre social ou d'erreurs administratives.

Une proposition de résolution est déposée par MM. Bertouille, Pierret, Evers et Jérôme ; elle est libellée comme suit :

« La Commission de l'Intérieur souhaite que le Ministre de la Défense nationale fasse, en séance publique de la Chambre, une déclaration au sujet de l'octroi d'un congé exceptionnel aux fils de prisonnier de guerre appartenant à la levée de 1979, et ce en fonction des engagements publics pris à leur égard par plusieurs membres du Gouvernement ».

### III. — Votes.

#### Article 1<sup>er</sup>.

- L'amendement de M. Bertouille est rejeté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.
- L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Le membre qui s'est abstenu a déclaré qu'il déplorait que le délai de neuf semestres de captivité n'ait pas été réduit pour tenir compte des prisonniers de guerre flamands.

#### Art. 2.

Cet article est adopté à l'unanimité.

#### Art. 3 (nouveau).

Cet amendement de M. Bertouille est rejeté par 11 voix contre 2 et 1 abstention.

Le projet de loi est ensuite adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Quant à la proposition de résolution, elle est rejetée par 8 voix contre 3 et 3 abstentions.

Par suite de l'adoption de ce projet, les propositions de loi de MM. Dejardin (*Doc. n° 54/1*) et Pierret (*Doc. n° 109/1*) deviennent sans objet.

Le Rapporteur,

R. JEROME

Le Président,

A. DEGROEVE.

c) waarom zou het door de Regering voorgestelde percentage van 66 % hinderlijk zijn ? In elk geval moet het ontwerp om dat percentage te wijzigen, naar de Senaat teruggezonden worden ;

d) het is regel dat op alle dienstplichtigen van een lichte dezelfde wetgeving toepasselijk is. Het tweede amendement van de heer Bertouille zou aanleiding geven tot discriminaties tussen de dienstplichtigen van de lichte 1979. Deze wet moet bijgevolg van kracht worden vanaf de lichte 1980, zoniet wordt de terzake vigerende regel geschonden ;

e) de militieraden zijn rechtscolleges waaraan de Minister van Binnenlandse Zaken geen richtlijnen kan geven.

De Minister van Landsverdediging onderstreept dat hij het buitengewoon verlof waarvan sprake is in artikel 72 van de dienstplichtwetten slechts met grote terughoudendheid toekent, d.w.z. in sociale gevallen of bij administratieve vergissingen.

Een voorstel van resolutie wordt ingediend door de heren Bertouille, Pierret, Evers en Jérôme ; het luidt als volgt :

« De Commissie voor de Binnenlandse Zaken spreekt de wens uit dat de Minister van Landsverdediging, in openbare zitting van de Kamer, een verklaring aflegt over het toekennen van buitengewoon verlof, in de lichte 1979, aan de zonen van krijgsgevangenen, zulks krachtens de verbintenissen die verscheidene regeringsleden openbaar te hunnen aanzien hebben aangegaan ».

### III. — Stemmingen.

#### Artikel 1.

- Het amendement van de heer Bertouille wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.
- Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het lid dat zich heeft onthouden verklaart te betreuen dat de periode van negen semesters gevangenschap niet werd verminderd om rekening te houden met de Vlaamse krijgsgevangenen.

#### Art. 2.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 3 (nieuw).

Het amendement van de heer Bertouille wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Vervolgens wordt het wetsontwerp eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Ingevolge de goedkeuring van het ontwerp vervallen de wetsvoorstellen van de heren Dejardin (*Stuk n° 54/1*) en Pierret (*Stuk n° 109/1*).

De Rapporteur,

R. JEROME.

De Voorzitter,

A. DEGROEVE.