

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

18 MAART 1981

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 20 en 22 van de wet van 29 mei 1959 ten einde het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen evenals het Nationaal Waarborgfonds in staat te stellen tussen te komen bij de aanleg, uitbreiding of verbetering van openluchtsportinfrastructuur

VERSLAG

NAMENS

DE COMMISSIE VOOR DE OPVOEDING
HET WETENSCHAPSBELEID

EN DE CULTUUR ⁽¹⁾

UITGEBRACHT DOOR DE HEER MOORS

DAMES EN HEREN,

De auteur wijst erop dat het hier om een louter interpretatief voorstel gaat.

Deze aangelegenheid had trouwens reeds lang via een interpretatieve beslissing van de Ministerraad geregeld moeten zijn. Als een school in het raam van de lessen fysica, biochemie, enz. lokalen inricht of gebouwen opricht kan zulks gemakkelijk met overheidssteun via het Nationaal Waarborgfonds.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Otte.

A. — Leden : de heer Breyne, M^{me} Demeester-De Meyer, Demeulenaere-Dewilde, de heren Detremmerie, Liénard, Moors, Otte, Schyns, M^{re} Tyberghien-Vandenbussche, N. — de heer Baldewijns, M^{re} Brenez, de heren Delizée, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — Bertouille, Bonnel, De Croo, Tromont. — Bernard. — Kuijpers.

B. — Plaatsvervangers : de heren Aerts, Cauwenberghs, Mej. De Weweire, de heren François, Henckens, Lenaerts, Lernoux, Peeters, Wauthy, Weckx, N. — M^{re} Adriaensens echtg. Huybrechts, de heren Hurez, Leclercq, Marcel Remacle, Sleenckx, Van der Biest, Van Der Niepen, Vanvelthoven. — Grootjans, Louis Michel, Mundeleer, Poma, Taelman. — Fiévez, Mordant. — Caudron, Desaeeyere.

Zie :

547 (1979-1980) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

18 MARS 1981

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 20 et 22 de la loi du 29 mai 1959 afin de permettre l'intervention du Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux ainsi que du Fonds national de garantie lors de la construction, de l'extension ou de l'amélioration d'infrastructures sportives de plein air

RAPPORT

FAIT AU NOM

DE LA COMMISSION DE L'EDUCATION,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

ET DE LA CULTURE ⁽¹⁾

PAR M. MOORS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'auteur souligne que sa proposition a un caractère purement interprétatif.

Il ajoute que cette question aurait dû être réglée depuis longtemps par une décision interprétative du Conseil des ministres. L'école qui construit ou aménage des locaux ou des bâtiments destinés aux cours de physique, de biochimie, etc., bénéficie à cet effet de l'aide publique par le biais du Fonds national de garantie.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Otte.

A. — Membres : M. Breyne, M^{me} Demeester-De Meyer, Demeulenaere-Dewilde, MM. Detremmerie, Liénard, Moors, Otte, Schyns, M^{re} Tyberghien-Vandenbussche, N. — M. Baldewijns, M^{re} Brenez, MM. Delizée, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — Bertouille, Bonnel, De Croo, Tromont. — Bernard. — Kuijpers.

B. — Suppléants : MM. Aerts, Cauwenberghs, Mlle De Weweire, MM. François, Henckens, Lenaerts, Lernoux, Peeters, Wauthy, Weckx, N. — M^{me} Adriaensens épouse Huybrechts, MM. Hurez, Leclercq, Marcel Remacle, Sleenckx, Van der Biest, Van Der Niepen, Vanvelthoven. — Grootjans, Louis Michel, Mundeleer, Poma, Taelman. — Fiévez, Mordant. — Caudron, Desaeeyere.

Voir :

547 (1979-1980) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Dit fonds komt echter niet in aanmerking om, voor de lichamelijke opvoeding, openluchtinfrastructuur aan te leggen.

Er moet dringend een beslissing worden genomen opdat ook voor een dergelijke infrastructuur overheidssteun zou kunnen worden verleend en de term « gebouwen » ruimer zou worden geïnterpreteerd dan tot nu toe het geval was.

De Minister van Nationale Opvoeding (N) wijst erop dat de indiener van het voorstel uitgaat van een strikte interpretatie van de term « gebouw » zodat steunverlening aan de gesubsidiëerde scholen onmogelijk wordt gemaakt.

Voor zover de sportinfrastructuur aansluit bij de leerplannen, sluit de wet deze mogelijkheid echter niet uit. Voor het geheel van het probleem in het secundair onderwijs kan, zoals voor de overige niveau's, een oplossing gevonden worden via de fysische en financiële normen op grond waarvan steun kan worden verleend. Er zij nog opgemerkt dat in het regeerakkoord voor de Vlaamse Executieve daarenboven gesteld wordt dat « de nodige maatregelen zullen worden genomen inzake gebruik van de onderwijsinfrastructuur van alle netten voor culturele en sportdoeleinden, zodat een vlotte samenwerking zou tot stand komen tussen de onderwijssector en de culturele sector. In dezelfde geest wordt aangedrongen op een coördinatie tussen steden, provincies, gemeenten, onderwijsnetten en cultuur inzake de planning van sport- en culturele infrastructuur ».

De Minister (N) wijst er nog op dat de schoolpactwet, in tegenstelling met wat de indiener denkt, niet dient te worden geamendeerd, rekening houdend met de huidige of toekomstige praktijk terzake.

De mogelijkheid van deze subsidiëring houdt echter nog niet de verplichting daartoe in. Het blijft enkel een mogelijkheid die op haar beurt afhankelijk moet blijven van een ministeriële beslissing. Welnu, deze ministeriële beslissing houdt op haar beurt rekening met de begrotingsmogelijkheden.

De Minister van de Vlaamse Gemeenschap en Adjunct voor Nationale Opvoeding, wijst er verder nog op dat in dit verband bovendien een probleem rijst op regeringsniveau. Zo heeft men o.m. vastgesteld dat in de Franstalige sector een interpretatie aan deze aangelegenheid werd gegeven die ruimer is dan die welke aan Nederlandstalige zijde werd gegeven.

Ter stemming gebracht, wordt het voorstel eenparig verworpen.

De Rapporteur,
C. MOORS.

De Voorzitter,
R. OTTE.

Ce fonds ne peut toutefois intervenir lorsqu'il s'agit de créer une infrastructure de plein air destinée à l'éducation physique.

Il convient donc de prendre d'urgence une décision permettant d'accorder également des aides publiques en faveur de ce genre d'infrastructure en donnant une interprétation plus large au terme « bâtiments ».

Le Ministre de l'Éducation nationale (N) souligne que l'auteur de la proposition se base sur une interprétation stricte du terme « bâtiments », qui exclut toute aide en faveur des écoles subventionnées.

La loi n'exclut cependant pas de telles aides dans la mesure où l'infrastructure sportive présente un rapport direct avec le programme d'études. L'ensemble du problème qui se pose dans l'enseignement secondaire peut être résolu, comme aux autres niveaux, dans le cadre des normes physiques et financières qui régissent les octrois d'aides. Le Ministre ajoute que l'accord de gouvernement pour l'Exécutif flamand prévoit qu'en ce qui concerne l'utilisation de l'infrastructure scolaire de tous les réseaux à des fins culturelles ou sportives, les mesures nécessaires seront prises en vue d'une coopération harmonieuse entre les secteurs de l'enseignement et de la culture. La déclaration souligne en outre la nécessité d'une coordination entre les provinces, les villes, les communes, les réseaux d'enseignement et les organismes culturels en ce qui concerne la planification dans le domaine des infrastructures sportives et culturelles.

Le Ministre (N) fait encore observer que, contrairement à ce que prétend l'auteur de la proposition, la loi relative au pacte scolaire ne doit pas être amendée, compte tenu de la pratique actuelle ou future en la matière.

Que le subventionnement soit possible n'implique toutefois pas qu'il est obligatoire. Il s'agit d'une simple possibilité qui doit demeurer tributaire d'une décision ministérielle, laquelle est à son tour fonction des possibilités budgétaires.

Le Ministre de la Communauté flamande, Adjoint à l'Éducation nationale, fait encore observer qu'un problème se pose en outre à cet égard au niveau gouvernemental. C'est ainsi que l'on constate notamment que, dans le secteur français, l'interprétation pratiquée en la matière est plus large que dans le secteur néerlandais.

Mise aux voix, la proposition est rejetée à l'unanimité.

Le Rapporteur,
C. MOORS.

Le Président,
R. OTTE.