

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

23 APRIL 1981

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 70 van de gemeentewet

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER CARDOEN

DAMES EN HEREN,

De commissie heeft het wetsvoorstel van de heer Vankeirsbilck tot wijziging van artikel 70 van de gemeentewet opnieuw onderzocht. Dat voorstel was op 19 februari 1981 opnieuw naar de commissie verzonden.

Het door de commissie aangenomen amendement van de heer De Beul wilde de woorden « bestendige deputatie » immers vervangen door « bevoegde voogdij-overheid », maar dan alleen in het eerste lid van voornoemd artikel 70.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Delhay.

A. — Leden : de heren Breyne, Cardoen, Desutter, Detremmerie, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck. — de heren Boel, Delhay, Hurez, Leburton, Onkelinx, Sleenckx, Temmerman. — de heren Bertouille, De Winter, Evers, Pans. — de heer Nols. — de heer De Beul.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Demeulenaere-Dewilde, Mej. De Weire, de heren Henckens, Hiance, Lenssens, Marchal, Otte, van de Put, Van Rompaey, Verroken, Willems. — de heren Laridon, Leclercq, Mangelschots, Moock, Perdieu, Ramaekers, Van Der Niepen, Van Gompel. — de heren Albert Claes, Defraigne, De Grève, Louis Michel, Taelman. — Mevr. Banneux, de heer Fiévez. — de heren Gabriels, Van Biervliet.

Zie :

550 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Verslag.
- N° 4 : Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

23 AVRIL 1981

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 70 de la loi communale

RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. CARDOEN

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission a réexaminé la proposition de loi de M. Vankeirsbilck modifiant l'article 70 de la loi communale. Celle-ci avait été renvoyée en commission le 19 février 1981.

En effet, l'amendement de M. De Beul, adopté en commission, ne visait à remplacer les mots « députation permanente » par les mots « autorité de tutelle » que dans le premier alinéa de l'article 70 précité.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Delhay.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Desutter, Detremmerie, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck. — MM. Boel, Delhay, Hurez, Leburton, Onkelinx, Sleenckx, Temmerman. — MM. Bertouille, De Winter, Evers, Pans. — M. Nols. — M. De Beul.

B. — Suppléants : Mme Demeulenaere-Dewilde, Mlle De Weire, MM. Henckens, Hiance, Lenssens, Marchal, Otte, van de Put, Van Rompaey, Verroken, Willems. — MM. Laridon, Leclercq, Mangelschots, Moock, Perdieu, Ramaekers, Van Der Niepen, Van Gompel. — MM. Albert Claes, Defraigne, De Grève, Louis Michel, Taelman. — Mme Banneux, M. Fiévez. — MM. Gabriels, Van Biervliet.

Voir :

550 (1979-1980) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Rapport.
- N° 4 : Amendement.

Bij de bespreking in openbare vergadering vroegen enkele leden of die wijziging ook niet in het tweede lid moet worden aangebracht. De commissie heeft die kwestie onderzocht.

De auteur van het voorstel vraagt aan de heer De Beul zijn amendement in te trekken; hij is van gevoelen dat men, zolang de toezichtregeling niet is veranderd, nooit zal weten wat ermee gaat gebeuren en dat derhalve beter de oorspronkelijke tekst van het voorstel behouden blijft.

De heer De Beul gaat met die oplossing akkoord. Hij bevestigt niettemin dat een wijziging van het tweede lid van artikel 70 van de gemeentewet niet aangewezen is, aangezien daarbij in de huidige stand van zaken nog het toezicht door de provincieraad wordt geregeld.

De Minister stelt van zijn kant een tussenoplossing voor, waarbij in de oorspronkelijk aangenomen tekst de woorden « aan de bevoegde voogdijoverheid » worden vervangen door « aan de overheid die over de gemeenten het administratieve toezicht inzake begrotingen uitoefent » (Stuk n° 550/4).

De leden achten die oplossing bevredigend, maar is het dan wel nodig het tweede lid te wijzigen?

Een lid wijst erop dat de hervorming van de toezichtprocedure krachtens de wet van 8 augustus 1980 onder de bevoegdheid van de gewesten valt. Daaruit volgt dat het tweede lid niet meer door de nationale overheid kan worden gewijzigd, aangezien dat tweede lid een toezichtprocedure regelt. Bedoeld lid kan slechts bij middel van een decreet worden gewijzigd.

Het eerste lid daarentegen regelt niet het toezicht, maar wel de werkwijze van de gemeenteraad. Bijgevolg kan de nationale overheid alleen het eerste lid wijzigen.

De Commissie deelt die zienswijze en neemt eenparig het voorstel aan zoals dat door de Regering is geamendeerd.

De Rapporteur,

G. CARDOEN

De Voorzitter,

J. DELHAYE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Enig artikel

Artikel 70 van de gemeentewet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 70. — Elk jaar, vooraleer de gemeenteraad de begroting in behandeling neemt, doet het college van burgemeester en schepenen verslag over het bestuur en over de toestand van de gemeentezaken in een vergadering waarop het publiek wordt toegelaten. Bedoeld verslag alsmede het volledige ontwerp van begroting en van begrotingswijziging, zoals die naar vorm en inhoud door het college van burgemeester en schepenen worden opgemaakt en aan de bevoegde overheid, die ten opzichte van de gemeenten belast is met het administratieve toezicht in begrotingsaangelegenheden voor goedkeuring worden overgemaakt, worden ten minste zeven vrije dagen vóór de dag van de vergadering aan elk raadslid besteld.

Afschrift van dit verslag wordt aan de bestendige deputatie van de provincieraad gezonden.

Dag en uur van die vergadering worden ten minste vijf dagen tevoren door aanplakking bekendgemaakt. »

Lors de la discussion en séance publique, certains membres avaient posé la question de savoir si cette modification ne devait pas être également apportée dans le second alinéa. C'est sur ce point que la commission s'est penchée.

L'auteur de la proposition demande à M. De Beul de retirer son amendement car il estime qu'aussi longtemps que le système de la tutelle n'a pas été modifié, on ne peut savoir ce qui va en advenir et que, de ce fait, il est préférable de maintenir le texte original de la proposition.

M. De Beul marque son accord sur cette solution mais confirme cependant l'inadéquation d'une modification du second alinéa de l'article 70 de la loi communale, celui-ci réglant encore dans l'état actuel des choses la tutelle du conseil provincial.

Le Ministre, quant à lui, propose une solution intermédiaire consistant à remplacer dans le texte tel qu'il avait été adopté initialement les termes « à l'autorité de tutelle » par les mots « à l'autorité investie à l'égard des communes de la tutelle administrative en matière de budgets » (Doc. n° 550/4).

Les membres estiment que cette solution est satisfaisante, mais est-il dès lors nécessaire de modifier le second alinéa ?

Un membre rappelle que la réforme de la procédure de tutelle relève de la compétence des régions, en vertu de la loi du 8 août 1980. Il en découle que le second alinéa ne peut plus être remanié par le pouvoir national, cet alinéa réglant une procédure de tutelle. Cet alinéa ne peut être modifié que par un décret.

Par contre, le premier alinéa ne règle pas la tutelle mais le fonctionnement du travail du conseil communal. Dès lors, le pouvoir national n'est compétent que pour modifier ce premier alinéa.

La Commission se rallie à ce point de vue et adopte à l'unanimité la proposition telle qu'elle est amendée par le Gouvernement.

Le Rapporteur,

G. CARDOEN

Le Président,

J. DELHAYE

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article unique

L'article 70 de la loi communale est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 70. — Tous les ans, avant que le conseil s'occupe du budget, le collège des bourgmestre et échevins fera, dans une séance à laquelle le public sera admis, un rapport sur l'administration et la situation des affaires de la commune. Ce rapport, ainsi que le projet de budget et de modification budgétaire dans son intégralité, tels qu'ils sont, dans leur forme et leur contenu, établis par le collège des bourgmestre et échevins et transmis pour approbation à l'autorité investie à l'égard des communes de la tutelle administrative en matière de budget, seront remis à chaque conseiller communal au moins sept jours francs avant la date de la réunion.

Copie de ce rapport sera adressée à la députation permanente du conseil provincial.

Le jour et l'heure de cette séance seront indiqués par affiches, au moins cinq jours d'avance. »