

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

10 FEBRUARI 1981

WETSONTWERP

waarbij in de arbeidswetgeving
sommige bepalingen betreffende de deeltijdse arbeid
worden opgenomen

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER GLINEUR

Artikel 1

A) In hoofdorde.

Dit artikel weglaten.

B) In bijkomende orde.

1) Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Dat geschrift moet de overeengekomen deeltijdse arbeidsregeling en werkrooster vermelden :

- a) hetzij door ze uitdrukkelijk nader te omschrijven;
- b) hetzij door te verwijzen naar de in het arbeidsreglement ingevoegde deeltijdse arbeidsregelingen en/of naar de deeltijdse arbeidsregelingen die vastgesteld zijn door het bevoegd paritair comité of op het niveau van de onderneming.

Het geschrift kan de wekelijkse arbeidsduur vaststellen en moet de dagelijkse prestaties bepalen ».

2) Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« Bij gebreke van geschrift is de deeltijdse arbeidsregeling van kracht die het grootste aantal arbeidsuren per week omvat, zoals die bepaald zijn in de in het tweede lid bedoelde documenten en in elk ander document waarvan het

Zie :

714 (1980-1981) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

10 FÉVRIER 1981

PROJET DE LOI

insérant dans la législation du travail
certaines dispositions
relatives au travail à temps partiel

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. GLINEUR

Article 1

A) En ordre principal.

Supprimer cet article.

B) Subsidiairement.

1) Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Cet écrit doit mentionner le régime de travail à temps partiel et l'horaire convenus :

- a) soit en les précisant explicitement;
- b) soit en renvoyant aux régimes de travail à temps partiel insérés dans le règlement de travail et/ou à ceux fixés par la commission paritaire compétente ou au niveau de l'entreprise.

Cet écrit peut fixer la durée hebdomadaire du travail et doit spécifier les prestations journalières ».

2) Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« A défaut d'écrit, est d'application le régime de travail à temps partiel comprenant le plus grand nombre d'heures de travail par semaine, défini par les documents visés au 2^e alinéa et par tout autre document dont la tenue est imposée

Voir :

714 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

bijhouden is opgelegd door het koninklijk besluit n° 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten ».

VERANTWOORDING

Voor de werkgevers beoogt de deeltijdse arbeid vooral de diversifiëring van de arbeid, vooral van de vrouwenarbeid, zodat die regeling in feite neerkomt op een aanzienlijke verzwaring van het arbeidsritme. Daarmee willen zij voorkomen dat het probleem van de algemene arbeidsduurvermindering tot 36 uur of minder op concrete wijze wordt gesteld.

Daarom stellen wij voor de wet te wijzigen ten einde de deeltijdse arbeiders tegen de willekeur van de werkgevers te beschermen, maar tegelijk komt het ons ongepast voor ons thans reeds uit te spreken over de grond zelf van een deeltijdse arbeidsregeling, te meer daar het de bedoeling van de Regering is de werkelijke omvang van de werkloosheid te versluieren of althans te minimaliseren. Dat is de reden waarom het amendement in hoofddorde wordt ingediend.

De amendementen in bijkomende orde hebben tot doel de draagwijdte van de arbeidsovereenkomst, conform het advies van de Nationale Arbeidsraad, beter te omschrijven, maar tevens de dagelijkse prestaties nader te bepalen ten einde de door de werknemers dagelijks te leveren prestaties niet aan de willekeur van de werkgevers over te laten. Bij gebreke van die nadere bepaling kan de werkgever immers de deeltijdse arbeidsprestaties, ook onverwachts, vooral 's avonds of op een zaterdag doen verrichten, d.w.z. precies op een ogenblik dat de werknemers zich vooral aan hun gezinsleven moeten kunnen wijden. Dat bewijst hoe vals het vaak ten gunste van de deeltijdse arbeid aangevoerde argument is als zou die arbeid het mogelijk maken het beroeps- en het gezinsleven te verzoenen.

Art. 2

In fine van dit artikel de woorden « evenwel in verhouding tot de duur van zijn arbeidsprestaties » weglaten.

VERANTWOORDING

De in dit artikel vermelde beperking zal meebrengen dat de werknemer in feite het voordeel van artikel 41 verliest.

Art. 7

A) In hoofddorde :

Dit artikel weglaten.

B) In eerste bijkomende orde :

Op de zevende en de achtste regel, de woorden « indien het geschil betrekking heeft op de invoering van een deeltijdse arbeidsregeling » weglaten.

C) In tweede bijkomende orde :

Tussen de woorden « de Nationale Arbeidsraad » en de woorden « indien het geschil » het woord « ook » invoegen.

VERANTWOORDING

De in artikel 12 van de wet van 8 april 1965 vastgestelde procedure geldt voor het gehele arbeidsreglement en de wijzigingen van dat reglement. De tekst van het wetsontwerp wil in feite de bevoegdheid van de Nationale Arbeidsraad beperken tot alleen die wijzigingen welke betrekking hebben op de deeltijdse arbeid.

Daarom worden het amendement in hoofddorde en in eerste bijkomende orde voorgesteld.

In tweede bijkomende orde wordt de deeltijdse arbeid uitdrukkelijk vermeld in artikel 12.

N.B. Wat de amendementen in bijkomende orde betreft, zij genoemde dat de woorden waarop zij betrekking hebben, bij vergetelheid in de Nederlandse tekst werden weggelaten.

par l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux ».

JUSTIFICATION

Dans le chef du monde patronal, le travail à temps partiel vise essentiellement à diversifier le travail, particulièrement celui des femmes, de telle manière que les prestations constituent une aggravation considérable de l'intensité du travail, afin d'éviter de poser de manière concrète la réduction générale de la durée du travail à 36 heures ou moins.

C'est pourquoi, tout en modifiant la législation pour permettre une protection des travailleurs à temps partiel contre l'arbitraire patronal, il ne paraît pas opportun de se prononcer actuellement sur le fond du système de travail à temps partiel, d'autant plus que l'intention du gouvernement est de dissimuler ou de minimiser l'importance du chômage réel. C'est la raison du dépôt de l'amendement en ordre principal.

Les amendements en ordre subsidiaire ont pour objet de mieux définir — selon l'avis du C.N.T. — la portée du contrat de travail, tout en spécifiant cependant les prestations journalières afin de ne pas livrer quotidiennement la disposition du temps global des travailleurs à la discrétion des patrons. En effet, l'absence de cette précision permet à l'employeur de faire effectuer les prestations de travail à temps partiel, y compris à l'improviste, essentiellement en fin de journée ou le samedi, c'est-à-dire précisément à des moments où les travailleurs sont requis par leur vie familiale. C'est dire le caractère fallacieux de l'argument souvent avancé en faveur du travail à temps partiel, qui permettrait soi-disant de concilier la vie professionnelle et la vie familiale.

Art. 2

In fine de cet article, supprimer les mots « proportionnellement toutefois à la durée de ses prestations de travail ».

JUSTIFICATION

La restriction prévue par cet article aurait pour effet de priver concrètement le travailleur du bénéfice de l'article 41.

Art. 7

A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

B) En 1^{er} ordre subsidiaire :

Aux 7^e et 8^e lignes, supprimer les mots « lorsque le différend concerne l'instauration d'un régime de travail à temps partiel ».

C) En 2^e ordre subsidiaire :

A l'antépénultième ligne, entre les mots « des travailleurs » et les mots « lorsque le différend » insérer les mots « y compris ».

JUSTIFICATION

La procédure de l'article 12 de la loi du 8 avril 1965 vise l'ensemble du règlement du travail et de ses modifications. Le texte du projet de loi tend en fait à restreindre les compétences du Conseil national du travail aux seules modifications relatives au travail à temps partiel.

C'est la raison pour laquelle nous présentons l'amendement en ordre principal et celui en 1^{er} ordre subsidiaire.

En 2^e ordre subsidiaire, le travail à temps partiel est nommé dans les dispositifs de l'article 12.

N.B. En ce qui concerne les amendements en ordre subsidiaire, il y a lieu de remarquer que les mots auxquels ils ont trait ne figurent pas, par omission, dans le texte néerlandais.

G. GLINEUR
M. LEVAUX