

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

22 MEI 1981

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET 1981

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE REGERING
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIES

Art. 22
(vroeger art. 19).

In § 1, letter b) vervangen door wat volgt :

« b) *het Brusselse Gewest* ».

VERANTWOORDING

De verplichting van storting van het loon op een postchekrekening zal voor de Gemeenschappen en de Gewesten geregeld worden bij decreet.

Art. 23
(vroeger art. 21).

In het eerste lid, letter b) vervangen door met volgt :

« b) *het Brusselse Gewest* ».

VERANTWOORDING

De verplichting van storting van de toelagen op een postchekrekening zal voor de Gemeenschappen en de Gewesten geregeld worden bij decreet.

De Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie,
F. WILLOCKX.

Zie :

838 (1980-1981) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 27 : Amendementen.
- N° 28 : Verslag (Hoofdstukken VIII, IX en X).
- N° 29 tot 34 : Amendementen.
- N° 35 : Verslag (Hoofdstukken III, XII en XIV, afdel. 1 en 3).
- N° 36 : Verslag (Hoofdstuk VII).
- N° 37 : Verslag (Hoofdstukken I en IV).
- N° 38 : Verslag (Hoofdstuk XI).
- N° 39 : Verslag (Hoofdstukken V, XIII en XIV, afdeling 4).
- N° 40 : Verslag (Hoofdstuk VI).
- N° 41 : Verslag (Hoofdstuk XIV, afdel. 2).
- N° 42 : Verslag (Hoofdstuk II).
- N° 43 : Tekst aangenomen door de commissies.
- N° 44 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

22 MAI 1981

PROJET DE LOI-PROGRAMME 1981

I. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR LE GOUVERNEMENT
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LES COMMISSIONS

Art. 22
(ancien art. 19).

Au § 1, remplacer le *littera* b) par ce qui suit :

« b) *la Région bruxelloise* ».

JUSTIFICATION

L'obligation de versement de la rémunération sur un C.C.P. en ce qui concerne les Communautés et les Régions sera réglée par décret.

Art. 23
(ancien art. 21).

Au premier alinéa, remplacer le *littera* b) par ce qui suit :

« b) *la région bruxelloise* ».

JUSTIFICATION

L'obligation de versement des subsides sur un C.C.P. en ce qui concerne les Communautés et les Régions sera réglée par décret.

Le Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones,
F. WILLOCKX.

Voir :

838 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 27 : Amendements.
- N° 28 : Rapport (Chapitres VIII, IX et X).
- N° 29 à 34 : Amendements.
- N° 35 : Rapport (Chapitres III, XII et XIV, Sect. 1 et 3).
- N° 36 : Rapport (Chapitre VII).
- N° 37 : Rapport (Chapitres I et IV).
- N° 38 : Rapport (Chapitre XI).
- N° 39 : Rapport (Chapitres V, XIII et XIV, Section 4).
- N° 40 : Rapport (Chapitre VI).
- N° 41 : Rapport (Chapitre XIV, Section 2).
- N° 42 : Rapport (Chapitre II).
- N° 43 : Texte adopté par les commissions.
- N° 44 : Amendements.

II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER W. DE CLERCQ
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIES

Art. 63 (nieuw).

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 63. — In artikel 5 van de wet van 24 december 1980 tot instelling van een bijzondere toelage voor de bevordering van nieuwbouw en vernieuwbouw van woningen, wordt § 1 vervangen door de volgende bepaling :

» § 1. De in artikel 4 bedoelde toelage is gelijk aan :

» 1° 10 % van twee derden van het totaalbedrag van de maatstaven van heffing waarover, tijdens de periode van 15 oktober 1980 tot 31 december 1981, belasting over de toegevoegde waarde tegen het tarief van 16 % verschuldigd is geworden en gefactureerd ter zake van dienstverrichtingen met betrekking tot een werk in onroerende staat verricht door een aannemer voor de oprichting van een woning;

» 2° 11 % van zeven tienden van het totaalbedrag van de maatstaven van heffing waarover tijdens dezelfde periode belasting over de toegevoegde waarde tegen het tarief van 17 % verschuldigd is geworden en gefactureerd ter zake van de bovenbedoelde dienstverrichtingen.

» De toelage bedraagt ten hoogste 450 000 frank. »

Art. 64 (nieuw).

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 10 van dezelfde wet wordt § 1 vervangen door de volgende bepaling :

» § 1. De in artikel 8 bedoelde toelage is gelijk aan :

» 1° 10 % van twee derden van het totaalbedrag van de maatstaven van heffing waarover, tijdens de periode van 15 oktober 1980 tot 31 december 1981, belasting over de toegevoegde waarde tegen het tarief van 16 % verschuldigd is geworden en gefactureerd ter zake van dienstverrichtingen met betrekking tot een werk in onroerende staat verricht door een aannemer voor de vernieuwbouw van de woning;

» 2° 11 % van de zeven tienden van het totaalbedrag van de maatstaven van heffing waarover tijdens dezelfde periode belasting over de toegevoegde waarde tegen het tarief van 17 % verschuldigd is geworden en gefactureerd ter zake van de bovenbedoelde dienstverrichtingen.

» De toelage bedraagt ten hoogste 225 000 frank.

» Er wordt geen toelage verleend indien het in het eerste lid bedoelde totaalbedrag van de maatstaven van heffing kleiner is dan 100 000 frank. »

VERANTWOORDING

De basisgedachte van de wet van 24 december 1980 tot instelling van een bijzondere toelage voor de bevordering van nieuwbouw en vernieuwbouw van woningen, was het terugbrengen van het B.T.W.-tarief van 16% naar 6%. Om reden van fraudebestrijding werd deze teruggaaf echter beperkt tot twee derden van de gefactureerde bedragen. Dit is dan ook de reden geweest van de enigszins onorthodoxe formule, vervat in art. 5 en 10 van voornoemde wet, nl. « teruggaaf gelijk aan 10% van twee derden van het totaalbedrag van de maatstaven van heffing ».

Deze maatregel hebben we aangemerkt als — ofschoon ontoereikend — toch een stap in de goede richting, nl. de noodzakelijkheid de bouwsector te doen herleven.

II. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. W. DE CLERCQ
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LES COMMISSIONS

Art. 63 (nouveau).

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Art. 63. — A l'article 5 de la loi du 24 décembre 1980 instaurant un subside spécifique en vue de promouvoir la construction et la rénovation d'habitations, le § 1 est remplacé par la disposition suivante :

» § 1. Le subside visé à l'article 4 est égal à :

» 1° 10 % des deux tiers du montant total des bases de perception sur lesquelles, pendant la période du 15 octobre 1980 au 31 décembre 1981, une taxe sur la valeur ajoutée au taux de 16 % est devenue exigible et facturée du chef de prestations de services ayant pour objet un travail immobilier, effectuées par un entrepreneur pour l'érection de l'habitation;

» 2° 11 % des sept dixièmes du montant total des bases de perception sur lesquelles, pendant la même période, une taxe sur la valeur ajoutée au taux de 17 % est devenue exigible et facturée du chef des prestations de services susvisées.

» Le subside ne peut excéder 450 000 francs. »

Art. 64 (nouveau).

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A l'article 10 de la même loi, le § 1 est remplacé par la disposition suivante :

» § 1. Le subside prévu à l'article 8 est égal à :

» 1° 10 % des deux tiers du montant total des bases de perception sur lesquelles, pendant la période du 15 octobre 1980 au 31 décembre 1981, une taxe sur la valeur ajoutée au taux de 16 % est devenue exigible et facturée du chef de prestations de services ayant pour objet un travail immobilier, effectuées par un entrepreneur pour la rénovation de l'habitation;

» 2° 11 % des sept dixièmes du montant total des bases de perception sur lesquelles, pendant la même période, une taxe sur la valeur ajoutée au taux de 17 % est devenue exigible et facturée du chef des prestations de services susvisées. »

» Le subside ne peut excéder 225 000 francs.

» Aucun subside n'est accordé si le montant total des bases de perception visé au premier alinéa est inférieur à 100 000 francs. »

JUSTIFICATION

L'idée qui a présidé à la loi du 24 décembre 1980 instaurant un subside spécifique en vue de promouvoir la construction et la rénovation d'habitation était de ramener le taux de la T.V.A. de 16% à 6%. Pour lutter contre la fraude, la restitution a cependant été limitée aux deux tiers des montants facturés, d'où la formule quelque peu inhabituelle prévue aux articles 5 et 10 de la loi précitée : « restitution égale à 10 % des deux tiers du montant total des bases de perception ».

A l'époque, nous avons qualifié cette mesure d'un pas — sans aucun doute insuffisant — dans la bonne direction, celle de la relance du secteur de la construction.

Welnu in de thans nog van kracht zijnde wetgeving belooft de uiteindelijk fiscale last voor de bouwheer, $16 - 10\%$ van $3/3 = 9,34\%$.

In de op voorstel van de regering door de commissie aangenomen regeling — en in de hypothese dat het tarief van 17% van toepassing zou zijn — zal de fiscale last voor de bouwheer, gelet op de formule 10% van drie vierden, gelijk zijn aan $17 - 10\%$ van $3/4 = 9,50\%$.

De verzwarende van de fiscale druk met $0,16\%$ is in tegenstrijd met de beweringen van de regering dat ze de bouwsector wil stimuleren.

In de door het amendement voorgestelde tekst zou, gelet op de formule 11% van zeven tienden de fiscale last voor de bouwheer gelijk zijn aan $17 - 11\%$ van $7/10 = 9,30\%$.

Met deze formule benadert men veel dichter de vroegere druk van $9,34\%$.

W. DE CLERCQ.

Or, en vertu de la législation actuelle, la charge fiscale définitive que doit supporter le maître de l'ouvrage s'élève à $16 - 10\%$ de $3/3 = 9,34\%$.

Dans le système que la Commission a adopté sur la proposition du Gouvernement — et dans l'hypothèse où le taux de 17% serait appliqué —, la charge fiscale supportée par le maître de l'ouvrage serait, compte tenu de la formule 10% les trois quarts, égale à $17 - 10\%$ de $3/4 = 9,50\%$.

Cet alourdissement de $0,16\%$ de la charge fiscale est en contradiction avec les déclarations du Gouvernement, selon lesquelles il entend stimuler le secteur de la construction.

Dans le texte proposé par l'amendement, la charge fiscale supportée par le maître de l'ouvrage serait, compte tenu de la formule de 11% des sept dixièmes, égale à $17 - 11\%$ de $7/10 = 9,30\%$.

Cette formule permet d'obtenir un résultat bien plus proche de la charge antérieure, qui était de $9,34\%$.

III. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFOSSET OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIES

Artikel 1.

In § 2, punt 1) weglaten.

VERANTWOORDING

Door de « verbeurdverklaring » van de reserve van het Bijzonder Kinderblijslagfonds voor de lokale en regionale besturen — die nochtans van een goed beheer getuigt — zullen de gemeenten in 1981 een bijkomende last van 100 miljoen en in 1982 van bijna 300 miljoen moeten dragen. Dat is nog maar eens een maatregel waarmee men probeert de plaatselijke gemeenschappen stelselmatig te verstikken en de gemeentelijke autonomie de kop in te drukken.

III. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. DEFOSSET AU TEXTE ADOPTÉ PAR LES COMMISSIONS

Article 1^{er}.

Au § 2, supprimer le point 1).

JUSTIFICATION

La « confiscation » de la réserve de la caisse spéciale pour allocations familiales des administrations locales et régionales — dont l'existence est la preuve de bonne gestion — entraînera une charge complémentaire pour les communes de 100 millions en 1981 et de près de 300 millions en 1982. Elle est une mesure complémentaire en vue de l'étouffement systématique des collectivités locales et de la suppression de l'autonomie communale.

L. DEFOSSET.

IV. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR MEVR. DINANT OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIES

Art. 43. (vroeger art. 49).

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel wil het bedrag beperken van de subsidies die aan de sociale sector van de universitaire instellingen worden toegekend. Deze bepaling benadeelt zowel de universitaire instellingen als de studenten zelf, wier studiekosten ingevolge de overheidsmaatregelen van de jongste jaren voortdurend stijgen. De studenten die door onderhavig artikel worden getroffen, zijn juist diegenen voor wie het bestaan van sociale diensten met reële middelen een levensnoodzaak is.

IV. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR MME DINANT AU TEXTE ADOPTÉ PAR LES COMMISSIONS

Art. 43. (ancien art. 49).

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article vise à restreindre le montant des subsides alloués au secteur social des institutions universitaires. Cette disposition porte préjudice tant aux établissements universitaires qu'aux étudiants eux-mêmes dont les frais d'études, suite aux mesures gouvernementales de ces dernières années, augmentent sans cesse. Les étudiants non repris en considération par le présent article sont précisément ceux pour lesquels l'existence de services sociaux dotés de moyens réels est une nécessité vitale.

Art. 44.
(vroeger art. 50).

Dit artikel weglaten.

Art. 45.
(vroeger art. 51).

Dit artikel weglaten.

Art. 46.
(vroeger art. 52).

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel versterkt de macht van de Regering om het aantal buitenlandse studenten in België op grond van om 't even welk budgettair voorwendsel verder te beperken. Die maatregel druist volledig in tegen een beleid van verspreiding van de kennis en van de technologie in het kader van een ontwikkelingssamenwerkingsbeleid dat vooruitgang en arbeidsplaatsen schept.

Art. 47.
(vroeger art. 53).

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De uitsluiting van een bepaald percentage studenten voor de berekening van de werkingstoelagen steunt niet alleen op geen enkele studie van de reële behoeften inzake gezondheidsbeleid; bovendien beperkt ze de wijze van subsidiëring voor de oriëntatie van studies van openbaar nut, en tenslotte voert ze het begrip maximum aantal in verband met de vreemde studenten in.

Art. 48.
(vroeger art. 54).

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel is het gevolg van de regeringsbepalingen tegen de buitenlandse studenten en, inzonderheid wegens de terugwerkende kracht ervan, leidt het tot selectieve plagerijen te hunnen opzichte.

Art. 49.
(vroeger art. 55).

Dit artikel weglaten.

Art. 50.
(vroeger art. 56).

Dit artikel weglaten.

Art. 44.
(ancien art. 50).

Supprimer cet article.

Art. 45.
(ancien art. 51).

Supprimer cet article.

Art. 46.
(ancien art. 52).

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article renforce le pouvoir gouvernemental de restreindre davantage le nombre des étudiants étrangers en Belgique sous n'importe quel prétexte budgétaire. Cette mesure se situe à l'opposé d'une politique de diffusion des connaissances et des technologies dans le cadre d'une politique de coopération au développement créatrice de progrès et d'emplois.

Art. 47.
(ancien art. 53).

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'exclusion d'un certain pourcentage d'étudiants pour le calcul des allocations de fonctionnement ne s'appuie sur aucune étude des besoins réels en matière de politique de santé, restreint les modalités de subvention d'orientation d'études d'intérêt public et enfin inscrit la notion de plafonnement en ce qui concerne les étudiants étrangers.

Art. 48.
(ancien art. 54).

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article, conséquence des dispositions gouvernementales prises à l'encontre des étudiants étrangers est source, notamment par sa rétroactivité de tracasseries sélectives à leur égard.

Art. 49.
(ancien art. 55).

Supprimer cet article.

Art. 50.
(ancien art. 56).

Supprimer cet article.

N. DINANT.
L. VAN GEYT.