

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

24 JUNI 1981

WETSONTWERP

tot invoering van een accijns op de koffie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DIEGENANT

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie onderzocht dit wetsontwerp op dinsdag 23 juni 1981.

Een voorstel dat ertoe strekte dit ontwerp samen te smelten met het wetsontwerp tot wijziging van indirecte belastingen (Stuk n° 867) werd niet in aanmerking genomen. Niettemin kadert onderhavig ontwerp in het geheel van de door de Regering voorgenomen maatregelen tot verhoging van de indirecte belastingen die de vermindering van de patronale sociale lasten moeten compenseren.

* * *

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Boeykens.

A. — Leden : de heren d'Alcantara, Tijl Declercq, Diegenant, Dupré, le Hardy de Beaulieu, Lenaerts, Pierret, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — de heren Anselme, Boeykens, Burgeon, Denison, Mevr. Detiege, de heren Harmegnies, Mangelschots. — de heren Willy De Clercq, Gol, Knoops, Sprockeels. — de heer Defosset. — de heer Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Coppieters, Deneir, François, Jérôme, Lenssens, Marchal, Moors, Marc Olivier, Peeters, Mevr. Smet, de heer Weckx. — de heren Bourry, Brouhon, André Cools, Bob Cools, Hurez, Tobback, Van Acker, Van Gompel. — de heren Cornet d'Elzius, Kubla, Pierard, Van de Velde, Verberckmoes. — de heren Clerfayt, Gendebien. — de heren Raphaël Declercq, Desaeysere.

Zie :

873 (1980-1981) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

24 JUIN 1981

PROJET DE LOI

instaurant une accise sur le café

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. DIEGENANT

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi a été examiné par votre Commission le mardi 23 juin 1981.

Une proposition visant à fondre ce projet avec le projet de loi modifiant des impôts indirects (Doc. n° 867) n'a pas été retenue. Il n'en reste pas moins que le présent projet s'inscrit dans l'ensemble des mesures envisagées par le Gouvernement en vue d'augmenter les impôts indirects et de compenser la réduction des cotisations sociales à charge des employeurs.

* * *

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Boeykens.

A. — Membres : MM. d'Alcantara, Tijl Declercq, Diegenant, Dupré, le Hardy de Beaulieu, Lenaerts, Pierret, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — MM. Anselme, Boeykens, Burgeon, Denison, Mme Detiege, MM. Harmegnies, Mangelschots. — MM. Willy De Clercq, Gol, Knoops, Sprockeels. — M. Defosset. — M. Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Coppieters, Deneir, François, Jérôme, Lenssens, Marchal, Moors, Marc Olivier, Peeters, Mme Smet, M. Weckx. — MM. Bourry, Brouhon, André Cools, Bob Cools, Hurez, Tobback, Van Acker, Van Gompel. — MM. Cornet d'Elzius, Kubla, Pierard, Van de Velde, Verberckmoes. — MM. Clerfayt, Gendebien. — MM. Raphaël Declercq, Desaeysere.

Voir :

873 (1980-1981) :

— N° 1 : Projet de loi.

De Minister van Financiën verstrekke volgende toelichting.

Op 5 juni ll. besliste de Regering bij het Parlement een voorstel in te dienen tot invoering van een accijns op de koffie. Koffie zou aldus worden toegevoegd aan de lijst van de produkten waarop een accijnsrecht wordt geheven. Gezien de door de Regering besliste verhogingen van indirecte belastingen voor andere dranken, leek het billijk de koffie eveneens te belasten.

De belasting door middel van een accijnsrecht werd verkozen boven de verhoging van een B. T. W.-tarief, omdat een accijnsrecht toelaat het produkt praktisch aan de bron te belasten.

Het ontwerp voorziet in een accijnsrecht van 8 F per kg voor ongebrande koffie; vermits bij het branden van de koffie het gewichtsverlies 25 % bedraagt, is het tarief van de accijns van toepassing voor de gebrande koffie 10 F. Een gelijkaardige berekening werd gemaakt voor het belasten van de koffie-extracten.

De jaarlijkse opbrengst van deze accijns wordt geraamd op 800 miljoen F.

Om de uitvoer niet te benadelen, voorziet artikel 2 van het ontwerp in een vrijstelling voor de produkten met een andere bestemming dan de binnenlandse consumptie. De gevallen van vrijstelling voorzien door dit artikel stemmen overeen met deze die gewoonlijk weerhouden worden inzake accijnzen.

Op grond van artikel 3 verwerft de Minister van Financiën de bevoegdheid om de nodige maatregelen te treffen ten einde de heffing van de belasting te verzekeren.

De artikelen 4 tot 7 bepalen de sancties in geval van overtreding van de wet.

Het ontwerp werd voorgelegd aan de Raad van State en er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad, uitgezonderd wat betreft artikel 1, § 2, en artikel 2, 1° en 2°.

De Regering weerlegt de bemerkingen van de Raad betreffende artikel 1, § 2, en artikel 2, 1° en 2°, als volgt.

Art. 1, § 2

De zorg van de Raad van State bestaat erin betreffende de belasting met een accijns van de « produkten of preparaten op basis van koffie-extracten of bevattende koffie » het laatste woord aan de wetgever te laten.

Het voorstel van de Raad kan nochtans niet worden weerhouden, omdat men op dit ogenblik de produkten en preparaten nog niet kent waarvoor het aangewezen is ze aan de accijns op de koffie te onderwerpen. Het in aanmerking te nemen gehalte aan koffie of koffie-extract voor deze produkten is trouwens evenmin gekend.

Aan het bezwaar van de Raad van State werd nochtans tegemoetgekomen door toevoeging van een § 4, waarin wordt bepaald dat een « wetsontwerp tot bekrachtiging van de ter uitvoering van § 2 genomen besluiten » bij de Wetgevende Kamers zal worden ingediend. Een dergelijke procedure geldt reeds voor de B. T. W. en zal weldra ook gelden voor de speciale taks op weeldeprodukten (wetsontwerp tot wijziging van indirecte belastingen, Stuk n° 867).

Art. 2, 1° en 2°

De in artikel 2, 1° en 2°, vermelde vrijstellingen betreffen hoofdzakelijk de produkten die zullen worden uitgevoerd en niet in het binnenland worden verbruikt.

Het bezwaar van de Raad van State betreft echter alleen de produkten die dezelfde vrijstelling genieten omdat ze « geleverd zijn met een bestemming gelijkgesteld aan uitvoer ». Daartoe behoren de leveringen aan organismen en personen die genieten van diplomatieke immuniteiten op

Le Ministre des Finances a fourni les précisions ci-après.

Le 5 juin, le Gouvernement a décidé de soumettre au Parlement une proposition visant à instaurer une accise sur le café. Le café serait dès lors ajouté à la liste des produits soumis à un droit d'accise. Compte tenu des augmentations d'impôts indirects décidées pour d'autres boissons, le Gouvernement a jugé équitable de taxer également le café.

La taxation par voie d'un droit d'accise a été préférée à une augmentation du taux de la T. V. A., car le droit d'accise permet de taxer le produit pratiquement à la source.

Le projet prévoit un droit d'accise de 8 F au kilo pour le café non torréfié; comme par ailleurs la freinte est égale à 25 % en cas de torréfaction, le taux de l'accise applicable au café torréfié est de 10 F. Un calcul similaire a été effectué pour la taxation des extraits de café.

Le produit annuel de ce droit d'accise est évalué à 800 millions de F.

Afin de ne pas pénaliser les exportations, l'article 2 du projet prévoit une exonération pour les produits qui reçoivent une autre destination que la consommation dans le pays. Les cas d'exonération prévus par cette disposition sont ceux qui sont communément retenus en matière d'accises.

L'article 3 donne au Ministre des Finances le pouvoir d'arrêter les mesures propres à assurer la perception de l'impôt.

Les articles 4 à 7 fixent les sanctions applicables en cas d'infraction à la loi.

Le projet a été soumis au Conseil d'Etat et il a été tenu compte des observations que celui-ci a formulées, sauf en ce qui concerne l'article 1^{er}, § 2, et l'article 2, 1° et 2°.

Le Gouvernement a réfuté comme suit les observations formulées par le Conseil en ce qui concerne l'article 1^{er}, § 2, et l'article 2, 1° et 2°.

Art. 1^{er}, § 2

Le souci du Conseil d'Etat est de laisser le dernier mot au législateur quant à l'établissement d'un droit d'accise sur les « produits ou préparations à base d'extraits de café ou contenant du café ».

La suggestion du Conseil d'Etat ne peut toutefois pas être retenue parce qu'on ne connaît pas, en ce moment, les produits et préparations qu'il s'indiquera de soumettre à l'accise sur le café. La teneur en café ou en extrait de café qu'il conviendra de prendre en considération pour ces produits n'est pas davantage connue.

Un § 4, qui prévoit que « le Roi saisira les Chambres législatives (...) d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du § 2 », a été inséré pour répondre à l'objection du Conseil d'Etat. Une procédure semblable est déjà appliquée en matière de T. V. A. et sera bientôt utilisée également pour la taxe spéciale sur les produits de luxe (projet de loi modifiant les impôts indirects, Doc. n° 867).

Art. 2, 1° et 2°

Les exonérations prévues à l'article 2, 1° et 2°, concernent essentiellement les produits qui seront exportés et qui, par conséquent, ne seront pas consommés dans le pays.

Cependant, l'objection du Conseil d'Etat concerne uniquement les produits qui bénéficient de la même exonération parce qu'ils sont « livrés pour une destination assimilée à une exportation ». Parmi ces assimilations, il faut citer les livraisons aux organismes et personnes qui bénéficient

grond van verdragen of akkoorden die door ons land werden goedgekeurd en door de Minister van Financiën dan ook moeten worden nageleefd.

Vermits de koffie geleverd aan de met dit statuut begunstigen in feite in het binnenland zal worden verbruikt, is het niet mogelijk het voorstel van de Raad van State te weerhouden. Dit voorstel strekt ertoe de woorden « geleverd voor een met uitvoer gelijkgestelde bestemming » te vervangen door de woorden « geleverd voor een bestemming die hun verbruik in België niet insluit ».

* * *

Bij de bespreking van het ontwerp wordt betreurd dat zo een algemeen gebruikte drank als koffie zwaarder moet worden belast.

Daarna worden de artikelen en het gehele ontwerp door de commissie ongewijzigd goedgekeurd met 11 tegen 1 stem.

De Rapporteur,

A. DIEGENANT

De Voorzitter,

G. BOEYKENS

d'immunités diplomatiques en vertu de traités et d'accords passés par la Belgique, auxquels le Ministre des Finances doit se conformer.

Comme le café livré aux bénéficiaires de ce statut sera en fait consommé dans le pays, il n'est pas possible de suivre le Conseil d'Etat quand il propose de remplacer les mots « livrés pour une destination assimilée à une exportation » par les mots « livrés pour une destination n'impliquant pas leur consommation en Belgique ».

* * *

Au cours de la discussion du projet, certains membres ont regretté que l'on augmente encore les impôts qui frappent une boisson aussi populaire que le café.

Ensuite, les articles et l'ensemble du projet sont adoptés tels quels par la Commission par 11 voix contre 1.

Le Rapporteur,

A. DIEGENANT

Le Président,

G. BOEYKENS