

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

16 JANVIER 1982

PROJET DE LOI

attribuant certains pouvoirs
au Roi

RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPECIALE (1)

PAR

MM. SUYKERBUYK ET DE DECKER

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a été chargée d'examiner les amendements du Gouvernement à l'article 1, 8° (Doc. n° 28/26-I), à l'article 2, 2° et 8°, à l'article 3, §§ 1, 2 et 4 et à l'article 6 (Doc. n° 28/34-IV). Elle devait se prononcer par la même occasion sur les sous-amendements de M. Mathot (Doc.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. d'Alcantara.

A. — Membres effectifs : M. d'Alcantara, Mme Demeester-De Meyer, MM. Dupré, Liénard, Suykerbuyk, Van den Brande, Wauthy. — MM. Burgeon, Collignon, De Batselier, Moureaux, Anselme, Tobback, Van den Bossche. — MM. De Decker, De Grève, Denys, Flamant, Henrion, Pierard. — MM. Anciaux, Baert. — M. Defosset.

B. — Membres suppléants : MM. Beerden, Cardoen, Deneir, Detremmerie, le Hardy de Beaulieu, Marc Olivier, Mme Smet, M. Steverlynck. — MM. Bossuyt, Denison, Onkelinx, Mottard, Perdieu, Van Acker, Van Elewyck, Willockx. — MM. Albert Claes, De Groot, Huylebrouck, Klein, Michel (L.), Van Belle, Van de Velde. — MM. Desaeeyere, Van Grembergen, Schiltz. — MM. Clerfayt, Mordant.

Voir :

28 (1981-1982) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 8 : Amendements.
- N° 9 : Avis du Conseil d'Etat.
- Nos 10 à 21 : Amendements.
- N° 22 : Rapport et Annexe.
- N° 23 : Amendements.
- N° 24 : Avis du Conseil d'Etat.
- Nos 25 à 30 : Amendements.
- N° 31 : Avis du Conseil d'Etat.
- Nos 32 à 35 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

16 JANUARI 1982

WETSONTWERP

tot toekenning van bepaalde machten
aan de Koning

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE (1)

UITGEBRACHT

DOOR DE HEREN SUYKERBUYK EN DE DECKER

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie werd belast met het onderzoek van de amendementen van de Regering op artikel 1, 8° (Stuk n° 28/26-I), artikel 2, 2°, 8°, artikel 3, §§ 1, 2 en 4 en artikel 6 (Stuk n° 28/34-IV). Tevens diende de Commissie zich uit te spreken over de subamendementen (Stuk n° 28/35-II) van

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer d'Alcantara.

A. — Vaste leden : de heer d'Alcantara, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Dupré, Liénard, Suykerbuyk, Van den Brande, Wauthy. — de heren Burgeon, Collignon, De Batselier, Moureaux, Anselme, Tobback, Van den Bossche. — de heren De Decker, De Grève, Denys, Flamant, Henrion, Pierard. — de heren Anciaux, Baert. — de heer Defosset.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Cardoen, Deneir, Detremmerie, le Hardy de Beaulieu, Marc Olivier, Mevr. Smet, de heer Steverlynck. — de heren Bossuyt, Denison, Onkelinx, Mottard, Perdieu, Van Acker, Van Elewyck, Willockx. — de heren Albert Claes, De Groot, Huylebrouck, Klein, Michel (L.), Van Belle, Van de Velde. — de heren Desaeeyere, Van Grembergen, Schiltz. — de heren Clerfayt, Mordant.

Zie :

28 (1981-1982) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 8 : Amendementen.
- N° 9 : Advies van de Raad van State.
- Nrs 10 tot 21 : Amendementen.
- N° 22 : Verslag en Bijlage.
- N° 23 : Amendementen.
- N° 24 : Advies van de Raad van State.
- Nrs 25 tot 30 : Amendementen.
- N° 31 : Advies van de Raad van State.
- Nrs 32 tot 35 : Amendementen.

n° 28/35-II) à l'amendement du Gouvernement relatif à l'article 1, 8°.

Plusieurs membres estiment cependant que la Commission ne doit pas se limiter au seul examen des amendements susvisés, mais qu'elle peut envisager ceux-ci dans le contexte des articles modifiés. Ils soulignent l'incidence de ces amendements sur l'interprétation des articles.

Ces membres estiment en outre que la Commission doit également se prononcer sur l'amendement de M. Ylieff (Doc. n° 28/35-I), cet amendement pouvant être considéré comme un sous-amendement à l'amendement du Gouvernement.

Le Président rappelle la mission que le Président de la Chambre a confiée à la Commission; celle-ci n'est pas saisie de l'amendement de M. Ylieff, qui a d'ailleurs déjà été examiné en séance publique.

Discussion

Article 1, 8°

Diverses questions sont posées au sujet de l'amendement présenté par le Gouvernement (Doc. n° 28/26-I).

Un membre pose la question de savoir comment le Gouvernement procédera à l'adaptation des règles légales et statutaires en ce qui concerne le personnel enseignant pour lequel ces règles ne sont pas prévues.

Dans cet ordre d'idées, un membre fait observer que la majeure partie des matières d'enseignement a été transférée aux Communautés en vertu de l'article 59bis de la Constitution. Il redoute des conflits de compétence opposant le Gouvernement national aux Communautés.

Le même intervenant demande également si au même 8°, en cas d'adoption éventuelle de l'amendement du Gouvernement, la notion « Etat » doit être interprétée de la manière la plus restrictive. Par ailleurs, qu'est-ce qu'on entend par les mots « organismes soumis à la tutelle ou au contrôle de celui-ci » ?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice répond que la suppression, par suite de l'amendement, de la notion de régions et communautés, telle que celle-ci figure au 8°, ne change d'aucune manière le sens de la notion « Etat ». Par « Services de l'Etat » il y a lieu d'entendre les services centralisés de l'Etat, de même que les organes décentralisés faisant partie de l'Etat.

Un membre estime que la suppression des mots « des Communautés et des Régions » influence bel et bien la notion d'« Etat ». Il importe de savoir ce qui ressortit encore à cette notion qui, selon lui, doit être interprétée de façon restrictive.

Un autre membre demande qu'il soit répondu clairement à la question de savoir si la « Commission paritaire du statut » du personnel enseignant de l'Etat sera consultée de manière préalable au sujet d'éventuelles mesures à prendre.

L'enseignement ressortira-t-il au contrôle de l'Etat central ou à celui des Communautés (art. 59bis, § 2, 2° de la Constitution) ?

La réponse à cette dernière question permettra de déterminer si le personnel enseignant de l'Etat est ou non visé.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice confirme que les organismes soumis à la tutelle et/ou au contrôle des Communautés et des Régions ne sont pas visés.

Il importe cependant de délimiter clairement les compétences de l'Etat central et celles des Communautés et des Régions.

de heer Mathot op het amendement van de Regering op artikel 1, 8°.

Verschillende leden zijn echter van oordeel dat de Commissie zich niet hoeft te beperken tot de enkele bespreking van voormelde amendementen doch deze in de kontekst van de gewijzigde tekst van de artikelen mag plaatsen. Zij wijzen op het impact dat deze amendementen hebben op de interpretatie van de artikelen.

Tevens zijn zij van mening dat de Commissie zich eveneens moet uitspreken over het amendement van de heer Ylieff (Stuk n° 28/35-I), dat als een subamendement op het amendement van de Regering kan beschouwd worden.

De Voorzitter herinnert evenwel aan de opdracht door de Voorzitter van de Kamer gegeven; de Commissie is niet gevraagd door het amendement van de heer Ylieff, dat overigens reeds besproken werd in openbare vergadering.

Bespreking

Artikel 1, 8°

Inzake het amendement van de Regering (Stuk n° 28/26-I) worden verschillende vragen gesteld.

Een lid vraagt hoe de Regering de wettelijke en statutaire regelen zal aanpassen van het onderwijzend personeel waarvoor deze regelen niet voorzien zijn.

In dit verband wijst een lid erop dat de onderwijsmaterie door artikel 59bis van de Grondwet grotendeels werd overgedragen aan de Gemeenschappen. Hij vreest bevoegdheidsconflicten tussen de Nationale Regering en de Gemeenschappen.

Deze spreker vraagt tevens of in dit 8°, na eventuele aanvaarding van het amendement van de Regering, het begrip « staat » in de engste betekenis moet begrepen worden. Hoe moeten anderzijds de woorden « instellingen aan diens toezicht of controle » begrepen worden ?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie antwoordt dat de weglating in het 8° ingevolge het amendement, van de notie gewesten en gemeenschappen de betekenis van het begrip « staat » niet verandert. « Diensten van de Staat » moet begrepen worden als de gecentraliseerde diensten van de staat alsook de gedecentraliseerde organen die deel uitmaken van de staat.

Een lid meent dat het weglaten van de woorden « De gemeenschappen en de gewesten » wel degelijk van invloed is op het begrip « Staat ». Het is belangrijk te weten wat nog onder dat begrip ressorteert. Hij acht het van belang dit begrip restrictief te interpreteren.

Een ander lid verzoekt om een klaar antwoord op de vraag of de « Paritaire commissie voor het Statuut » van het onderwijzend personeel van het Rijk vooraf zal geraadpleegd worden over eventuele maatregelen.

Zal het onderwijs onder de controle van de centrale Staat ressorteren of onder die van de Gemeenschappen (cfr. art. 59bis, § 2, 2° van de Grondwet) ?

Het zal van het antwoord op die laatste vraag afhangen of het onderwijzend personeel van het Rijk al dan niet geïsoleerd wordt.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie bevestigt dat de instellingen die vallen onder het toezicht en/of de controle van de Gemeenschappen en de Gewesten niet geïsoleerd worden.

Het komt er echter op aan de bevoegdheidssfeer van de centrale Staat en die van de Gemeenschappen en de Gewesten duidelijk af te bakenen.

Si cela est possible pour certaines matières, ce ne l'est pas encore pour d'autres. Or, l'enseignement est une matière en évolution.

C'est au législateur, assisté en cela par le Conseil d'Etat qu'il appartiendra à l'avenir de procéder à cette délimitation.

Il n'est pas possible de résoudre ce problème aujourd'hui.

Le membre estime que cette réponse comporte des éléments positifs.

M. Mathot présente un sous-amendement à l'amendement du Gouvernement. Cet amendement vise à exclure des mesures prises en vertu des pouvoirs spéciaux le personnel des communes et des villes et en son point 2, à supprimer les mots « ou au contrôle ».

Un membre rappelle qu'il est inutile de préciser que le personnel des communes sera exclu des pouvoirs spéciaux puisque le Gouvernement a déjà amendé le texte initial de l'article 1, 8° (Doc. n° 28/11-IV), en excluant de l'application des mesures prises en vertu des pouvoirs spéciaux le personnel des communes et des provinces.

Le Gouvernement a donc déjà ainsi répondu à l'objection.

De plus, il n'est ni utile, ni exact d'ajouter le mot « ville » après le mot « commune ».

M. Mathot retire le point 1 de son sous-amendement.

Quant au point 2 de celui-ci, plusieurs membres marquent leur accord pour supprimer le mot « contrôle », dont question dans l'amendement du Gouvernement.

Ils estiment, en effet, que la notion de « contrôle » telle qu'elle est mentionnée dans le texte du Gouvernement est trop vague. De quel genre de contrôle s'agit-il ?

De plus, quelle est la distinction entre le terme « tutelle » et le terme « contrôle ».

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, déclare que les mots « tutelle » et « contrôle » sont utilisés indifféremment à plusieurs reprises par le législateur pour évoquer une notion semblable.

Il cite, par exemple, la loi du 16 mars 1954 sur le contrôle des organismes d'intérêt public (en ses art. 8 et 9 ou encore l'art. 108 de la Constitution).

C'est en vue de rencontrer toutes les hypothèses possibles que le Gouvernement a estimé devoir parler de « tutelle et contrôle ».

Un commissaire fait remarquer que si ces deux termes englobent la même notion, il est inutile de les citer tous les deux et que si ces deux termes englobent des notions différentes, il faut bien en délimiter les frontières.

Le sous-amendement de M. Mathot, en son point 2 (Doc. n° 28/35-II) est rejeté par 13 voix contre 10.

La Commission procède alors à l'examen de l'amendement du Gouvernement.

M. Defosset fait toutefois remarquer que le texte présenté par le Gouvernement présente moins de garanties quant au respect des compétences des Exécutifs régionaux en matière de personnel que l'amendement qu'il a déposé (Doc. n° 28/12-II).

L'amendement du Gouvernement (Doc. n° 28/26-I) est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

L'article 1, point 8, tel qu'amendé par le Gouvernement est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 2

Le Gouvernement dépose un amendement à l'article 2 en ses points 2° et 8° (Doc. n° 28/34-IV). Il s'agit d'une adaptation de forme du texte conformément à la suggestion du Conseil d'Etat dans son avis du 13 janvier 1982.

Voor bepaalde materies is dit mogelijk, voor andere niet. De onderwijsmaterie is in evolutie.

Het is de wetgever, hierin bijgestaan door de Raad van State die in de toekomst deze grens zal trekken.

Dit probleem is hier niet op te lossen.

Het lid vindt in dit antwoord positieve elementen.

De heer Mathot stelt een subamendement voor op het amendement van de Regering. In punt 2 van dat amendement wordt voorgesteld de maatregelen die krachtens de bijzondere machten worden genomen, niet toepasselijk te maken op het personeel van gemeenten en steden; in punt 2 ervan wordt voorgesteld de woorden « of controle » weg te laten.

Een lid herinnert eraan dat het onnodig is te preciseren dat het personeel van de gemeenten zal worden uitgesloten van de bijzondere machten, aangezien de Regering reeds de oorspronkelijke tekst van artikel 1, 8° heeft gewijzigd (Stuk n° 28/11-IV) waarbij het personeel van de gemeenten en de provinciën uit de toepassing van de maatregelen genomen krachtens de bijzondere machten, gesloten wordt.

De Regering heeft op die wijze dus reeds het bezwaar beantwoord.

Daarenboven is het nutteloos en onjuist het woord « stad » toe te voegen na het woord « gemeenten ».

De heer Mathot trekt punt 1 van zijn subamendement in.

Inzake punt 2 daarvan betuigen verscheidene leden hun instemming met de weglating van het woord « controle » waarvan sprake in het amendement van de Regering.

Zij zijn immers de mening toegedaan dat het begrip « controle », zoals dat in de regeringstekst staat, veel te vaag is. Wat voor een soort controle is dat ?

Bovendien wenst men uitsluitel over het onderscheid tussen het woord « toezicht » en het woord « controle ».

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verklaart dat het woord « toezicht » en het woord « controle » in de wetgeving herhaaldelijk door elkaar worden gebruikt om hetzelfde begrip aan te duiden.

Hij citeert b.v. de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut (en meer bepaald de art. 8 en 9 daarvan of ook art. 108 van de Grondwet).

Om op alle eventualiteiten voorbereid te zijn heeft de Regering het nodig geacht te moeten spreken van « toezicht en controle ».

Een commissielid merkt op dat als die beide woorden hetzelfde bedoelen, het nutteloos is ze beide aan te halen en dat, als ze elk iets anders bedoelen, die begrippen dan duidelijk omschreven dienen te worden.

Punt 2 van het subamendement van de heer Mathot (Stuk n° 28/35-II) wordt verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

De Commissie bespreekt dan het amendement van de Regering.

De heer Defosset merkt op dat de door de Regering voorgestelde tekst minder garanties inhoudt met betrekking tot de inachtneming van de bevoegdheden van de Gewest-executieven inzake personeel, dan het door hem voorgestelde amendement (Stuk n° 28/12-II).

Het amendement van de Regering (Stuk n° 28/26-I) wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

Artikel 1, punt 8, wordt, zoals het door de Regering is geamendeerd, aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 2

De Regering stelt een amendement voor op artikel 2, 2° en 8° (Stuk n° 28/34-IV). Het houdt een formele aanpassing in van de tekst zoals voorgesteld in het advies van de Raad van State dd. 13 januari 1982.

Cet amendement modifiant quelque peu la rédaction de l'article 2 en ses points 2^o et 8^o est adopté par 13 voix contre 10. Les points ainsi modifiés sont également adoptés par 13 voix contre 10.

Art. 3

Le Gouvernement dépose un amendement aux §§ 1 et 2 de cet article (Doc. n^o 28/34-IV).

Cet amendement adapte le texte de ces paragraphes à l'avis du Conseil d'Etat donné le 13 janvier 1982.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice s'engage à publier les avis du Conseil d'Etat sur les projets d'arrêtés visés aux articles 1 et 2 de la loi attribuant les pouvoirs spéciaux chaque fois que ce sera possible et le plus souvent possible.

Un membre rappelle qu'il s'agit là de l'application de l'article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Toutefois, le Gouvernement, en disant qu'il publiera les avis du Conseil d'Etat chaque fois que cela sera possible envisage dès lors des cas où cette publication n'aura pas lieu.

L'orateur pose alors la question de savoir comment le Gouvernement pourra dans ces cas faire fonctionner les mécanismes prévus aux §§ 3 et 4 de l'article 3 et quand le Gouvernement estimera qu'il ne doit pas publier ces avis.

L'amendement du Gouvernement à l'article 3, § 1, est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

L'amendement du Gouvernement à l'article 3, § 2, est adopté par 13 voix contre 10.

L'amendement déposé par le Gouvernement à l'article 3, § 4, visant à adopter le texte du paragraphe à l'avis du Conseil d'Etat du 13 janvier 1982, est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 6

Tenant compte de l'avis du Conseil d'Etat du 13 janvier 1982, le Gouvernement amende l'article 6 en remplaçant le mot « ratifiés » par le mot « confirmés ».

Le Vice-Premier Ministre, Ministre de la Justice rappelle que le mot « ratifié » a déjà été utilisé dans des lois de pouvoirs spéciaux mais que le Conseil d'Etat estime devoir le remplacer par le mot « confirmé ».

Un membre estime, pour sa part, qu'une ratification entraîne la mise en vigueur d'une disposition, ce qui n'est pas le cas d'une confirmation.

L'amendement du Gouvernement à l'article 6 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Les Rapporteurs,

H. SUYKERBUYK
A. DE DECKER

Le Président,

A. d'ALCANTARA

Die lichte wijziging van de tekst van artikel 2, 2^o en 8^o, wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen. De aldus gewijzigde punten van artikel 2 worden eveneens met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 3

De Regering stelt een amendement voor op de §§ 1 en 2 (Stuk n^o 28/34-IV).

Daardoor wordt de tekst van die paragrafen aangepast aan het advies dat de Raad van State op 13 januari 1982 heeft uitgebracht.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verbindt zich ertoe om de adviezen van de Raad van State over de in de artikelen 1 en 2 van de wet tot toekenning van bijzondere machten bedoelde ontwerpbesluiten bekend te maken telkens als dat mogelijk zal zijn en zo vaak als mogelijk.

Een lid wijst erop dat het hier om de toepassing gaat van artikel 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Wanneer de Regering echter beweert dat ze de adviezen van de Raad van State bekend zal maken telkens als dat mogelijk is, heeft ze bijgevolg ook gevallen voor ogen waarin die bekendmaking niet zal geschieden.

Spreeker vraagt dan ook hoe de Regering in die gevallen, de bij de §§ 3 en 4 van artikel 3 bepaalde mechanismen zal kunnen laten functioneren en wanneer de Regering zal oordelen dat die adviezen niet bekend moeten worden gemaakt.

Het amendement van de Regering op artikel 3, § 1, wordt met 13 stemmen en 10 onthoudingen aangenomen.

Het amendement van de Regering op artikel 3, § 2, wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Het door de Regering voorgestelde amendement op artikel 3, § 4, tot aanpassing van de tekst van die paragraaf aan het advies van de Raad van State wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 6

Rekening houdend met het advies van de Raad van State van 13 januari 1982 wijzigt de Regering artikel 6 en vervangt het woord « bekrachtigd » door het woord « bevestigd ».

De Vice-Eerste Minister, Minister van Justitie, wijst erop dat het woord « bekrachtigen » reeds werd gebezigd in de wetten op de bijzondere machten, maar dat de Raad van State oordeelt dat het door het woord « bevestigen » moet worden vervangen.

Een lid is van oordeel dat een bekrachtiging meteen de inwerkingtreding van een bepaling inhoudt wat niet het geval is met een bevestiging.

Het amendement van de Regering op artikel 6 wordt met 13 stemmen en 10 onthoudingen aangenomen.

De Rapporteurs,

H. SUYKERBUYK
A. DE DECKER

De Voorzitter,

A. d'ALCANTARA

TEXTES MODIFIES PAR LA COMMISSION

Art. 1, 8°

8° d'adapter les règles légales et statutaires applicables aux agents définitifs, aux agents temporaires, au personnel auxiliaire et au personnel ouvrier temporaire des services de l'Etat et des organismes soumis à la tutelle ou au contrôle de celui-ci, afin d'élargir la mobilité du personnel dans et entre ces services et organismes;

Art. 2, 2° et 8°

2° l'imposition collective des époux et de leurs enfants, notamment en ce qui concerne la limite des revenus professionnels fixés à l'article 74, § 1, du Code des impôts sur les revenus;

8° les intérêts de retard en matière d'impôts sur les revenus, notamment par une modification de l'article 306 du Code des impôts sur les revenus;

Art. 3, §§ 1, 2 et 4

§ 1. Les projets d'arrêtés visés aux articles 1 et 2 sont soumis à l'avis motivé de la section de législation du Conseil d'Etat, dans les cas et avec les effets prévus pour les avant-projets de lois par l'article 3, §§ 1 à 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

§ 2. Sous réserve du § 1, les arrêtés visés aux articles 1 et 2, peuvent, en cas d'urgence, être pris sans qu'il faille solliciter les avis ou attendre les propositions prescrits par des dispositions autres que celles de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

§ 4. Le Roi peut assurer l'application des dispositions prises en exécution de la présente loi par des sanctions administratives, civiles, fiscales et pénales. Les sanctions pénales ne pourront excéder une peine d'emprisonnement de six mois et une amende de 100 000 F ou l'une de ces peines seulement.

Le Livre premier du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, est applicable aux infractions aux dispositions prises en vertu du présent paragraphe.

Art. 6

Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 2 sont abrogés au 1^{er} janvier 1984, s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.

DOOR DE COMMISSIE GEWIJZIGDE TEKSTEN

Art. 1, 8°

8° de wettelijke en statutaire regelen aan te passen die van toepassing zijn op de in vast verband benoemde ambtenaren, het tijdelijk personeel, het hulppersoneel en het tijdelijk werkliedenpersoneel van de diensten van de Staat en van de instellingen die aan diens toezicht of controle onderworpen zijn, met het oog op het verruimen van de mobiliteit van het personeel in en tussen deze diensten en instellingen;

Art. 2, 2° en 8°

2° de gezamenlijke belasting van echtgenoten en hun kinderen onder meer wat betreft de in artikel 74, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bepaalde grens van bedrijfsinkomsten;

8° de nalatigheidsinteressen inzake inkomstenbelastingen, onder meer door een wijziging van artikel 306 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

Art. 3, §§ 1, 2 en 4

§ 1. De ontwerpen van besluiten bedoeld in de artikelen 1 en 2 worden aan het met redenen omkleed advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen in de gevallen en met de gevolgen als voor de voorontwerpen van wetten is bepaald door artikel 3, §§ 1 tot 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

§ 2. Onder voorbehoud van § 1, kunnen de in de artikelen 1 en 2 bedoelde besluiten, in geval van dringende noodzakelijkheid, worden genomen zonder de adviezen te moeten vragen of de voorstellen te moeten afwachten die voorgeschreven zijn door andere bepalingen dan die van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

§ 4. De Koning kan de toepassing van de bepalingen, genomen in uitvoering van deze wet, verzekeren door sancties van administratieve, burgerlijke, fiscale en strafrechtelijke aard. De strafsancities mogen niet meer bedragen dan een gevangenisstraf van zes maanden en een geldboete van 100 000 F of slechts één van deze straffen.

Het eerste Boek van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, is van toepassing op de overtredingen van de krachtens deze paragraaf vastgestelde bepalingen.

Art. 6

De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens artikel 2 zijn opgeheven op 1 januari 1984, indien ze vóór die datum niet door de wet werden bekrachtigd.