

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

2 JUIN 1982

PROJET DE LOI modifiant l'article 76 de la loi communale

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ⁽¹⁾
PAR M. GUILLAUME

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 76 de la loi communale dispose que les emprunts contractés par les communes sont soumis à l'avis de la députation permanente et à l'approbation du Roi. L'arrêté royal du 6 décembre 1974 confère cette compétence d'approbation au gouverneur pour les communes autres que celles qui composent les agglomérations et pour autant que les emprunts en question soient contractés au Crédit Communal en vue de couvrir des dépenses extraordinaires et pour lesquelles les crédits nécessaires sont disponibles au budget de la commune.

Par ailleurs, le paragraphe 2 de l'article 82bis de la loi communale précise qu'aucune approbation n'est requise pour les marchés qui n'excèdent pas 900 000 francs pour les communes relevant des attributions du commissaire d'arrondissement et 2 300 000 francs pour les autres communes.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. J.-B. Delhaye.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — A. Claes, Cornet d'Elzies, Evers, Munde-leer, Van Belle, M^{me} Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. De Beul, Desseyn. — Nols.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Coppieters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — M^{me} Brenez, MM. Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdiu, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Biervliet. — Clerfayt, Defosset.

Voir :

316 (1981-1982) — N° 1.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

2 JUNI 1982

WETSONTWERP tot wijziging van artikel 76 van de gemeentewet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER GUILLAUME

DAMES EN HEREN,

Artikel 76 van de gemeentewet bepaalt dat de gemeenten voor hun leningen het advies moeten inwinnen van de bestendige deputatie en de goedkeuring van de Koning moeten krijgen. Het koninklijk besluit van 6 december 1974 verleent die goedkeuringsbevoegdheid aan de gouverneur voor alle gemeenten die geen deel uitmaken van een agglomeratie en voor zover bedoelde leningen aangegaan worden bij het Gemeentekrediet om buitengewone uitgaven te dekken waarvoor de nodige kredieten beschikbaar zijn op de begroting van de gemeente.

Voorts preciseert § 2 van artikel 82bis van de gemeentewet dat geen goedkeuring vereist is voor opdrachten tot 900 000 frank voor gemeenten waarvoor een arrondissementscommissaris bevoegd is, en tot 2 300 000 frank voor de overige gemeenten.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J.-B. Delhaye.

A. — Leden : de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — A. Claes, Cornet d'Elzies, Evers, Munde-leer, Van Belle, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — de heren De Beul, Desseyn. — Nols.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Coppieters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — Mevr. Brenez, de heren Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdiu, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Biervliet. — Clerfayt, Defosset.

Zie :

316 (1981-1982) — Nr 1.

I. — Exposé du Ministre

Le Ministre rappelle à la commission l'historique du projet en question.

Au cours de l'année 1979, M. Suykerbuyk a déposé à la Chambre une proposition de loi qui précise qu'aucune autorisation n'est requise pour le financement des marchés visés à l'article 82bis, § 2.

L'auteur se basait sur la loi du 14 juillet 1976 relative aux marchés publics de travaux, de fournitures et de service qui a inséré l'article 82bis susvisé dans la loi communale.

Il relève que l'autonomie accordée par cette loi est réduite à néant par le fait que les emprunts nécessaires au financement de ces marchés sont soumis à l'approbation du pouvoir de tutelle. Celui-ci demande d'ailleurs à prendre connaissance du dossier relatif au marché avant d'accorder son approbation. Afin de garantir une autonomie effective, il convient donc que les emprunts destinés au financement de ces marchés ne soient plus soumis à l'approbation du pouvoir de tutelle. Une telle mesure ne peut soulever d'objection, étant donné que le pouvoir de tutelle peut toujours contrôler et éventuellement sanctionner toute initiative qui obère les finances communales lors de l'approbation ou de l'ajustement du budget communal.

La discussion en Commission de l'Intérieur de la Chambre avait fait alors apparaître qu'il y avait lieu de prendre des précautions en ce qui concerne les conditions d'octroi des emprunts : durée du remboursement, taux. La commission accepta dès lors un nouveau texte présenté par le Gouvernement (*Doc. n° 85/5, S.E. 1979*).

Ce texte fut adopté par la Chambre (*Doc. n° 85/6 - S.E. 1979*). Il donnait satisfaction aux municipalistes et permettait également un contrôle du gouverneur, mais celui-ci ne pouvait exercer la tutelle générale que pour autant que les conditions fixées ne soient pas respectées.

La proposition, devenue projet de loi, a alors été examinée par la commission de l'Intérieur du Sénat. Lors de la discussion en Commission du Sénat, le Gouvernement proposa un nouveau texte, car le texte transmis par la Chambre pouvait être interprété comme un maintien de l'approbation pour les emprunts contractés au Crédit Communal, ce qui était contraire à l'esprit du projet.

Le texte adopté en commission était rédigé comme suit :

« Aucune approbation n'est requise pour les emprunts destinés à financer les marchés visés à l'article 82bis, § 2, 2^e alinéa, pour autant que les emprunts soient contractés auprès de la S.A. Crédit Communal de Belgique ».

» Si ces emprunts sont contractés auprès d'autres organismes de crédit, les délibérations qui les constatent sont communiquées, soit au gouverneur, soit au Roi s'il s'agit d'une commune qui fait partie d'une agglomération. Ces autorités de tutelle disposent d'un délai de 40 jours pour les approuver. »

Le Ministre de l'Intérieur a souligné que le projet ne posait aucun problème de principe et pas davantage quant à son objectif concret. En égard toutefois à l'article 7 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, le Ministre a formulé des objections au sujet du deuxième alinéa de ce texte.

La modification de la procédure de tutelle prévue au second alinéa aurait pour effet que les dispositions de cet alinéa ne seraient applicables qu'à la province de Brabant et aux communes énumérées aux articles 7 et 8 des lois relatives à l'emploi des langues en matière administrative. Une telle modification aurait paru inopportune au moment où le Gouvernement s'attache à

I. — Uiteenzetting van de Minister

De Minister schetst ten behoeve van de commissie de geschiedenis van het voorliggende ontwerp.

In de loop van het jaar 1979 diende de heer Suykerbuyk bij de Kamer een wetsvoorstel in luidens hetwelk voor de financiering van de opdrachten bedoeld in artikel 82bis, § 2, geen goedkeuring vereist is.

De auteur steunde zijn voorstel op de wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, die het bedoelde artikel 82bis in de gemeentewet heeft ingevoegd.

De door die wet verleende autonomie wordt volledig ongedaan gemaakt door het feit dat de leningen die nodig zijn voor de financiering van die opdrachten, de goedkeuring van de toezichthoudende overheid behoeven. Deze vraagt overigens inzage van het dossier betreffende de opdracht alvorens haar goedkeuring te verlenen. Opdat de autonomie geen dode letter zou zijn, moet de goedkeuring van de leningen ter financiering van die opdrachten bijgevolg aan de toezienende overheid worden onttrokken. Daar kan geen enkel bezwaar tegen zijn, want de wijze waarop de gemeentefinanciën al dan niet worden bezwaard, kan door de toezienende overheid worden gecontroleerd en eventueel gesanctioneerd naar aanleiding van de goedkeuring, resp. de aanpassing van de gemeentebegroting.

De bespreking in de Commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Kamer bracht dan aan het licht dat men voorzorgen betreffende de voorwaarden voor het toekennen van leningen dient te nemen : duur van de terugbetaling, rentevoet. Daarom nam de commissie een nieuwe tekst aan, die door de Regering werd voorgesteld (*Stuk nr 85/5, B.Z. 1979*).

Die tekst werd door de Kamer aangenomen (*Stuk nr 85/6 - B.Z. 1979*). Hij schonk voldoening aan de municipalisten en bood tevens mogelijkheid tot toezicht door de gouverneur, maar deze kon het algemeen toezicht alleen uitoefenen voor zover aan de gestelde voorwaarden niet was voldaan.

Het voorstel — inmiddels wetsontwerp geworden — werd vervolgens door de Commissie van de Binnenlandse Zaken van de Senaat onderzocht waarbij de Regering een nieuwe tekst voorstelde, want de door de Kamer overgezonden tekst kon worden geïnterpreteerd als een handhaving van de goedkeuringsprocedure voor de bij het Gemeentekrediet opgenomen leningen, wat in strijd was met de geest van het ontwerp.

De door de commissie aangenomen tekst luidt als volgt :

« Er is geen goedkeuring vereist voor de leningen aangegaan ter financiering van de opdrachten als bedoeld in artikel 82bis, § 2, tweede lid, indien de leningen worden aangegaan bij de N.V. Gemeentekrediet van België. »

» Indien de leningen worden aangegaan bij andere kredietinstellingen, worden de desbetreffende beslissingen medegedeeld hetzij aan de gouverneur, hetzij aan de Koning indien het een gemeente betreft die tot een agglomeratie behoort. Deze voogdijoverheden beschikken over een termijn van 40 dagen om ze goed te keuren. »

Op een latere vergadering van de Senaatscommissie legde de Minister van Binnenlandse Zaken er de nadruk op dat de geest noch het doel van het wetsontwerp enig probleem opleverden. Gelet evenwel op artikel 7 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, bracht bij bezwaren in tegen het tweede lid van die tekst.

De wijziging van de toezichtsprocedure die in het tweede lid werd voorgesteld, zou tot gevolg hebben dat de bepalingen van dat lid alleen van toepassing zouden zijn op de provincie Brabant en op de gemeenten opgesomd in de artikelen 7 en 8 van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken. Een dergelijke wijziging ware niet opportuun nu de Regering zich voorneemt het

régler le problème de Bruxelles. Le Ministre a dès lors proposé de supprimer ce second alinéa. La commission a marqué son accord car elle considère que le premier alinéa permet de satisfaire 97 à 98 % des communes qui s'adressent au « Crédit Communal ».

Ce texte a également été adopté en séance publique du Sénat (Doc. n° 85/7, S.E. 1979).

Le Ministre estime qu'il est souhaitable que la Chambre l'adopte également.

II. — Discussion générale

Un membre fait observer que le projet présenté reconnaît comme seul organisme prêteur des communes la société anonyme « Crédit Communal de Belgique », et que par ce fait on consolide un monopole.

Or, certains membres rappellent que lors des précédentes discussions, il y avait eu la volonté de ne pas renforcer ce monopole. On voulait permettre aux communes d'emprunter où elles le désiraient.

Un orateur estime, pour sa part, que l'on se trouve devant un choix : ou bien on rejette le projet et le contrôle de tutelle reste, ou bien on adopte le projet et on renforce le monopole du Crédit Communal. Il lui semble préférable, en tout cas, d'adopter le projet, afin de supprimer la tutelle d'approbation pour les emprunts destinés à financer les marchés visés à l'article 82bis, § 2, alinéa 2.

L'article unique du projet est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
M. GUILLAUME.

Le Président,
J.B. DELHAYE.

probleem Brussel te regelen. Bijgevolg stelde de Minister voor dit tweede lid weg te laten. De commissie ging hiermee akkoord, omdat zij oordeelde dat het eerste lid voldoening schenkt aan 97 tot 98 % van de gemeenten die zich tot het Gemeentekrediet wenden.

Die tekst werd eveneens aangenomen in de openbare vergadering van de Senaat (Stuk nr 85/7, B.Z. 1979).

De Minister meent dat het wenselijk is dat ook de Kamer die tekst aanneemt.

II. — Algemene bespreking

Een lid merkt op dat het ontwerp als enige kredietinstelling van de gemeenten de naamloze vennootschap « Gemeentekrediet van België » erkent, zodat men een monopolie versterkt.

Sommige leden herinneren eraan dat bij de vorige besprekingen de wil was tot uiting gekomen om dat monopolie niet te versterken. Men wilde de gemeenten in staat stellen te lenen waar zij dat wensden.

Een spreker meent dat men een keuze moet maken : ofwel verworpt men het ontwerp en het toezicht blijft bestaan, ofwel keurt men het ontwerp goed en men versterkt het monopolie van het Gemeentekrediet. Het lijkt hem in alle geval verkieslijk het ontwerp aan te nemen om aldus het tot goedkeuring strekkende toezicht voor leningen ter financiering van opdrachten als bedoeld in artikel 82bis, § 2, tweede lid van de gemeentewet, af te schaffen.

Het enige artikel van het ontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
M. GUILLAUME.

De Voorzitter,
J.B. DELHAYE.