

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

19 OCTOBRE 1983

PROJET DE LOI

modifiant les dispositions
relatives à la tutelle
sur les actes des autorités communales

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. JEROME

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSE DU MINISTRE

En réponse au souhait exprimé par plusieurs commissaires, le Ministre rappelle les diverses significations que peut revêtir le mot « tutelle ».

Par « tutelle administrative » on entend l'ensemble des pouvoirs limités accordés soit par la loi ou en vertu de la loi soit par un décret ou en vertu d'un décret, aux autorités administratives représentant l'Etat, la Région ou la Communauté aux fins d'assurer le respect du droit et la sauvegarde de l'intérêt général contre l'inertie préjudiciable, les excès et les empiètements des agents décentralisés.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. J.-B. Delhaye.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — MM. Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Henry, Lafosse, Temmerman. — MM. Evers, Huylebrouck, Mévis, Pans, Van Belle, Mme Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. De Beul, Desseyn.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Coppieters, Desutter, Grafé, Marchand, Thys, Van Wambeke, Willems. — Mme Brenez, MM. M. Colla, Collignon, Laridon, Onkelinx, Perdieu, Ramaekers, Rigo, Rubens. — MM. De Grève, Denys, Flamant, Militis, Mundeleer, Poswick, Taelman. — MM. Anciaux, Gabriels, Van Bieveliet.

Voir :

526 (1982-1983) :

— N° 1 : Projet de loi.

— Nos 2 et 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

19 OKTOBER 1983

WETSONTWERP

tot wijziging van de bepalingen
betreffende het toezicht op de handelingen
van de gemeentelijke overheden

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER JEROME

DAMES EN HEREN,

I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER

Overeenkomstig de wens van diverse commissieleden herinnert de Minister aan de verschillende betekenissen van het woord « toezicht ».

Met « administratief toezicht » wordt bedoeld het geheel van de omschreven bevoegdheden die hetzij door of krachtens de wet, hetzij door of krachtens een decreet toegekend worden aan de administratieve overheden die de Staat, het Gewest of de Gemeenschappen vertegenwoordigen ten einde de eerbied voor het recht en de vrijwaring van het algemeen belang veilig te stellen tegenover de schadelijke inertie, het machtsmisbruik en de machtsoverschrijding van de gedecentraliseerde besturen.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J.-B. Delhaye.

A. — Leden : de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — de heren Bogaerts, J.-B. Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Henry, Lafosse, Temmerman. — de heren Evers, Huylebrouck, Mévis, Pans, Van Belle, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — de heren De Beul, Desseyn.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Coppieters, Desutter, Grafé, Marchand, Thys, Van Wambeke, Willems. — Mevr. Brenez, de heren M. Colla, Collignon, Laridon, Onkelinx, Perdieu, Ramaekers, Rigo, Rubens. — de heren De Grève, Denys, Flamant, Militis, Mundeleer, Poswick, Taelman. — de heren Anciaux, Gabriels, Van Bieveliet.

Zie :

526 (1982-1983) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— Nos 2 en 3 : Amendementen.

a) *Tutelle spécifique — Tutelle ordinaire*

La tutelle administrative ordinaire comprend toute forme de tutelle instituée par la loi communale, la loi provinciale ou la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

La tutelle administrative spécifique comprend toute forme de tutelle instituée par un décret ou une autre loi que celles mentionnées ci-dessus.

b) *Tutelle générale — Tutelle spéciale*

Les mesures de tutelle générale sont celles qui, lorsqu'elles sont prévues par la loi ou un décret, peuvent être prises à l'égard de n'importe quel acte administratif émanant d'une administration décentralisée. Il s'agit de l'annulation et de la suspension.

La tutelle d'annulation

Est l'acte par lequel une autorité administrative supérieure met à néant une décision émanant d'un corps administratif autonome parce qu'elle viole la loi ou blesse l'intérêt général.

La tutelle de suspension

Est l'acte par lequel une autorité administrative supérieure s'oppose temporairement à l'exécution d'une décision d'un corps administratif autonome qui lui paraît violer la loi ou blesser l'intérêt général.

Les mesures de tutelle spéciale sont celles qui tendent à instaurer un contrôle de la légalité et de la conformité à l'intérêt général d'actes énumérés dans la loi ou le décret soit à titre particulier, soit par catégorie. Il s'agit de l'avis de l'approbation, de l'autorisation, de la réformation sur recours, de la mesure d'office et de l'envoi d'un commissaire général.

L'approbation de tutelle est l'acte par lequel l'autorité administrative supérieure, agissant en vertu des pouvoirs limités qui lui sont conférés par la loi, par un décret ou en vertu de la loi ou d'un décret, déclare qu'une décision émanant d'un corps administratif autonome peut sortir ses effets parce qu'elle ne viole aucune règle de droit et ne blesse pas l'intérêt général.

c) *Tutelle facultative — Tutelle obligatoire*

Les dispositions légales qui établissent des procédés de tutelle facultative sont celles qui autorisent mais n'obligent pas l'autorité supérieure à contrôler la légalité et la conformité à l'intérêt général.

Il s'agit de la suspension, de l'annulation et de la substitution d'action sous forme de l'envoi d'un commissaire spécial.

Les procédés de tutelle obligatoire sont ceux dont la prévision oblige l'autorité supérieure à procéder à l'examen de la légalité et de la conformité à l'intérêt général d'une décision prise par une administration décentralisée ou qu'elle se propose de prendre. Il s'agit de l'avis, l'autorisation, l'approbation et la substitution de décision.

Par ce projet, le Ministre veut obtenir un allègement de la tutelle administrative en ne laissant subsister que l'approbation, la mesure d'office et la substitution de décision; en outre, l'approbation n'est maintenue qu'à l'égard de quelques catégories d'actes (budgets, comptes, cadres, conditions de recrutement et d'avancement, marchés de travaux, de fournitures et de services ainsi que l'acceptation des libéralités).

a) *Specifiek toezicht — Gewoon toezicht*

Het gewoon administratief toezicht omvat elke vorm van toezicht dat is ingevoerd door de gemeentewet, de provinciewet of de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten.

Het specifiek toezicht omvat elke vorm van toezicht dat is ingevoerd door andere dan de hierbovenvermelde wetten of decreten.

b) *Algemeen toezicht — Bijzonder toezicht*

De maatregelen van algemeen toezicht zijn die welke, wanneer de wet of een decreet erin voorziet, kunnen worden genomen tegenover om het even welke administratieve handeling van een gedecentraliseerd bestuur. Bedoeld worden de vernietiging en de schorsing.

Vernietigingstoezicht

Dit is de handeling waarbij een hogere administratieve overheid de beslissing van een zelfstandig administratief lichaam vernietigt omdat die de wet overtreedt of afbreuk doet aan het algemeen belang.

Schorsingstoezicht

Dit is de handeling waarbij een hogere administratieve overheid zich tijdelijk verzet tegen de uitvoering van een beslissing van een zelfstandig lichaam omdat die, volgens haar, de wet overtreedt of afbreuk doet aan het algemeen belang.

De maatregelen van bijzonder toezicht zijn die welke tot doel hebben na te gaan of de in de wet of het decreet afzonderlijk of per categorie vermelde handelingen in overeenstemming zijn met de wet en het algemeen belang. Bedoeld worden het advies, de goedkeuring, de machtiging, de hervorming op beroep, de maatregel van ambtswege en het zenden van een bijzondere commissaris.

Het goedkeuringstoezicht is de handeling waarbij een hogere administratieve overheid, optredend op grond van de beperkte bevoegdheden die haar door of krachtens een wet, dan wel door of krachtens een decreet zijn toevertrouwd, verklaart dat een van een zelfstandig administratief lichaam uitgaande beslissing uitwerking mag hebben, aangezien ze geen rechtsregel schendt en geen afbreuk doet aan het algemeen belang.

c) *Facultatief toezicht — Verplicht toezicht*

De wettelijke bepalingen die een facultatief toezicht regelen, machtigen de hogere overheid, zonder ze evenwel daartoe te verplichten, de wettigheid en de overeenstemming met het algemeen belang van bepaalde handelingen na te gaan.

Bedoeld worden de schorsing, de vernietiging en het vervangend optreden, in de vorm van het zenden van een bijzondere commissaris.

De maatregelen van verplicht toezicht waarin de wet voorziet, leggen aan de hogere overheid de verplichting op de wettigheid en de overeenstemming met het algemeen belang na te gaan van een beslissing die een gedecentraliseerd bestuur heeft genomen of die het van zins is te nemen. Bedoeld worden het advies, de machtiging, de goedkeuring en het vervangend beslissen.

Met dit ontwerp wil de Minister het administratieve toezicht verlichten en alleen de goedkeuring, de maatregel van ambtswege en het vervangend beslissen handhaven; bovendien wordt de goedkeuring slechts behouden voor enkele categorieën van handelingen (begrotingen, rekeningen, personeelsformaties, aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, opdrachten voor werken, leveringen en diensten, evenals de aanvaarding van giften).

Quant à la mesure d'office et à la substitution de décision, elles ne subsistent que dans les quelques cas limitativement déterminés par la loi.

Pour le surplus, la tutelle générale de suspension et d'annulation continue à s'exercer sur les autres actes des autorités communales. De même, la substitution d'action sous la forme de l'envoi d'un commissaire spécial est maintenue.

II. — DISCUSSION GENERALE

Un membre se demande si ce projet de loi est bien conforme à la loi du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

En effet, ne sont-ce pas les régions qui sont devenues compétentes en matière de tutelle sur les communes ?

Le Ministre rappelle que si l'article 7 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, donne aux régions le droit d'organiser les procédures et d'exercer la tutelle administrative, le législateur national conserve néanmoins le pouvoir de déterminer les actes administratifs soumis aux procédés de tutelle qu'il prévoit.

Dès lors, seule, la loi nationale pourra modifier la détermination d'un acte soumis à tutelle ainsi que la limite du contrôle de tutelle y exercé. Par conséquent, le décret pourra réglementer cette matière au seul niveau de « l'organisation de la procédure ». De région à région, pour un même acte contrôlé dans les mêmes limites de contrôle tutélaire, les autorités compétentes ainsi que les modalités d'exercice de cette compétence pourront seules varier.

Plusieurs membres sont d'avis que la loi spéciale de réformes institutionnelles aurait permis d'accorder une plus large autonomie aux régions en matière de tutelle.

Par ailleurs, un membre fait observer qu'une région est libre d'exercer une tutelle prévue par la loi mais n'y est pas contrainte.

Un autre membre rappelle que l'Union des villes et des communes belges avait préparé un projet d'allègement de la tutelle sur les actes des autorités communales, qui avait été repris dans une proposition de loi déposée au Sénat.

Cette proposition allait jusqu'à supprimer la tutelle d'opportunité dans l'exercice de la tutelle générale.

Tout en admettant l'exagération de cette mesure, l'orateur serait néanmoins favorable à la suppression de la tutelle d'opportunité dans l'exercice de la tutelle spéciale.

Le Ministre fait observer que l'Union des villes et des communes belges propose exactement les mêmes dispositions que celles prévues par le présent projet en matière de tutelle d'approbation.

Par contre, il ne peut marquer son accord avec la proposition de limiter la tutelle d'annulation au seul contrôle de la légalité. En effet l'article 108, 6° de la Constitution s'y oppose.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1

L'article 1 du projet ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté par 10 voix contre 2.

De maatregel van ambtswege en het vervangend beslissen blijven slechts bestaan in de enkele gevallen die nauwkeurig door de wet worden omschreven.

Voorts zal het algemene schorsings- en vernietigingstoezicht uitgeoefend blijven worden op de andere handelingen van de gemeenteverheid. Zo ook wordt het vervangend optreden in de vorm van het zenden van een bijzondere commissaris behouden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Een lid vraagt of het wetsontwerp wel strookt met de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Is het immers niet zo dat de gewesten de bevoegdheid hebben gekregen toezicht uit te oefenen op de gemeenten ?

De Minister wijst erop dat artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aan de gewesten weliswaar het recht verleent om de procedures te organiseren en het administratieve toezicht uit te oefenen, maar dat de nationale wetgever evenwel de bevoegdheid behoudt om de administratieve handelingen vast te stellen die zijn onderworpen aan het toezicht waarin hij voorziet.

Bijgevolg kan de bepaling van een handeling die aan het toezicht is onderworpen, of de beperking van het toezicht dat erop wordt uitgeoefend, alleen door een nationale wet worden gewijzigd. Derhalve kan een decreet die materie alleen regelen wat de « organisatie van de procedure » betreft. Zo kunnen voor een zelfde handeling binnen dezelfde perken van het toezicht alleen de bevoegde instanties en de wijze waarop die bevoegdheid wordt uitgeoefend, van gewest tot gewest verschillen.

Verschillende leden zijn van mening dat de bijzondere wet tot hervorming der instellingen de gewesten een ruimere autonomie inzake toezicht verleent.

Overigens merkt een lid op dat het een gewest vrij staat een bij de wet voorgeschreven toezicht uit te oefenen, maar dat het er niet toe verplicht is.

Een ander lid herinnert eraan dat de Vereniging van Belgische steden en gemeenten een ontwerp had voorbereid om het toezicht op de handelingen van de gemeenteverheid te verlichten, en dat dit ontwerp in een bij de Senaat ingediend wetsvoorstel was overgenomen.

In dat voorstel ging men zover in de uitoefening van het algemeen toezicht het opportunitestoezicht weg te laten.

Spreker geeft weliswaar toe dat zulks overdreven was, maar toch is hij voorstander van de afschaffing van het opportunitestoezicht in de uitoefening van het bijzonder toezicht.

De Minister merkt op dat de Vereniging van Belgische steden en gemeenten inzake goedkeuringstoezicht juist dezelfde bepalingen voorstelt als het voorliggende ontwerp.

Hij kan zich echter niet verenigen met het voorstel om het vernietigingstoezicht te beperken tot het toezicht op de wettelijkheid, omdat zulks in strijd is met artikel 108, 6° van de Grondwet.

III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

Artikel 1

Artikel 1 van het ontwerp geeft geen aanleiding tot opmerkingen en het wordt met 10 tegen 2 stemmen aangenomen.

Art. 2

Le Ministre rappelle que cet article tend à modifier l'article 76 de la loi communale et à ne maintenir l'avis de la députation permanente et l'approbation du Roi qu'à l'égard des libéralités faites aux communes ou aux établissements communaux. En effet, si l'on abrogeait le 3^o de l'article 76, ces libéralités resteraient soumises à la tutelle, organisée par les articles 910 et 937 du Code civil. Or, outre qu'il s'agit d'une tutelle spécifique au sens de l'article 7 de la loi du 8 août 1980, l'autorité de tutelle n'est pas formellement désignée par ces dispositions du Code civil.

M. Wathelet dépose un amendement (Doc. n° 526/2) visant à maintenir également l'avis de la députation permanente et l'approbation du Roi à l'égard de la vente et du changement du mode de jouissance des terrains incultes et des bois soumis au régime forestier (article 76, 6^o de la loi communale).

M. Wathelet estime en effet qu'il est à craindre que les communes propriétaires de forêts peu productives soient les premières à procéder à la dilapidation de leur patrimoine immobilier boisé.

Le Ministre rappelle que la tutelle générale d'annulation sur base de l'intérêt général subsiste.

Les bois communaux sont gérés par les administrateurs des eaux et forêts et ceux-ci peuvent toujours demander au Ministre l'annulation de ventes abusives. Il demande le rejet de l'amendement.

Un membre est d'avis que l'on pourrait supprimer purement et simplement l'article 76 de la loi communale, y compris le 3^o.

Le Ministre fait remarquer que le Code civil, en ses articles 910 et 937 ne désigne par l'autorité compétente tout en prévoyant l'exercice de la tutelle.

L'orateur estime alors qu'il n'y a plus de tutelle, si elle n'est pas prévue par la loi communale.

Le Ministre précise que les articles 910 et 937 du Code civil ont posé le principe selon lequel les libéralités faites aux communes ne peuvent être acceptées que si le gouvernement a exercé son haut pouvoir de police civile.

Par la suppression de l'article 76, 3^o de la loi communale on en arriverait à ceci que l'article 910 du Code civil qui prescrit l'intervention d'une tutelle serait amputé de la référence à l'article 76 de la loi communale et risquerait donc d'être inopérant.

Par ailleurs depuis 1980, le Ministre rappelle que c'est le Ministre régional qui exerce cette tutelle tout en laissant intactes les procédures antérieures et ce par application de l'article 7 de la loi du 8 août 1980.

L'amendement de M. Wathelet (Doc. n° 526/2) est rejeté par 9 voix et 3 abstentions.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Art. 3 à 9

Ces articles n'appellent aucune remarque et sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 10

Le premier et le deuxième alinéa de l'article 125 de la loi communale concernent respectivement la suppression des places de commissaire de police existantes et la création de nouvelles.

Art. 2

De Minister herinnert eraan dat dit artikel artikel 76 van de gemeentewet wil wijzigen en het advies van de bestendige deputatie en de goedkeuring van de Koning alleen wil behouden voor de giften aan de gemeenten en aan de gemeentelijke instellingen. Indien men het 3^o van artikel 76 zou opheffen, zouden die giften onderworpen blijven aan het door de artikelen 910 en 937 van het Burgerlijk Wetboek geregelde toezicht. Hoewel het om een specifiek toezicht in de zin van artikel 7 van de wet van 8 augustus 1980 gaat, wordt de toezichthoudende overheid niet formeel door die bepalingen van het Burgerlijk Wetboek aangewezen.

De heer Wathelet stelt een amendement voor (Stuk n° 526/2) ten einde het advies van de bestendige deputatie en de goedkeuring van de Koning te handhaven voor de verkoop van woeste gronden en van onder de bosregeling vallende bossen, alsmede voor de wijziging in het genot daarvan (artikel 76, 6^o, van de gemeentewet).

De heer Wathelet is met name van oordeel dat gevreesd mag worden dat de gemeenten die weinig produktieve bossen bezitten, de eerste zullen zijn om hun bospatrimonium te verkwisten.

De Minister herinnert eraan dat het algemeen toezicht met vernietigingsbevoegdheid op grond van het algemeen belang blijft bestaan.

De gemeentebossen worden beheerd door de leden van het bestuur van waters en bossen en deze kunnen de Minister altijd vragen wederrechtelijke verkopen te vernietigen. Hij vraagt dat het amendement verworpen wordt.

Een lid is de mening toegedaan dat men artikel 76 van de gemeentewet, met inbegrip van het 3^o, zonder meer zou kunnen weglaten. De Minister merkt op dat de artikelen 910 en 937 van het Burgerlijk Wetboek niet bepalen welke overheid ter zake bevoegd is, hoewel daarbij de uitoefening van het toezicht wordt geregeld.

Daarop antwoordt spreker dat het toezicht niet meer bestaat als de gemeentewet er niet meer in voorziet.

De Minister wijst erop dat de artikelen 910 en 937 van het Burgerlijk Wetboek het principe poneren, volgens hetwelk de aan de gemeenten gedane giften slechts kunnen worden aanvaard indien de Regering haar hoge toezienende bevoegdheid heeft uitgeoefend.

De opheffing van artikel 76, 3^o, van de gemeentewet, zou ertoe leiden dat uit artikel 910 van het Burgerlijk Wetboek, dat voorziet in een toezicht, de verwijzing naar artikel 76 van de gemeentewet wordt gelicht, zodat artikel 910 zonder uitwerking zou kunnen blijven.

Anderzijds herinnert de Minister eraan dat dit toezicht sedert 1980 door de gewestelijke Minister wordt uitgeoefend, waarbij de vroegere procedures onverkort van kracht blijven, zulks met toepassing van artikel 7 van de wet van 8 augustus 1980.

Het amendement van de heer Wathelet (Stuk n° 526/2) wordt met 9 stemmen en 3 onthoudingen verworpen.

Artikel 2 wordt met 11 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 3 tot en met 9

Die artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden met 12 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

Art. 10

Het eerste en het tweede lid van artikel 125 van de gemeentewet hebben respectievelijk betrekking op de opheffing van de thans bestaande betrekkingen van politiecommissaris en de instelling van nieuwe betrekkingen.

Les troisième et quatrième alinéas de l'article 125 de la loi communale concernent la nomination des commissaires adjoints, la suppression de leur emploi et le régime disciplinaire qui leur est applicable. La disposition en projet supprime l'approbation du gouverneur à propos de la nomination des adjoints aux commissaires de police.

Abordant les troisième et quatrième alinéas de l'article 125 de la loi communale, M. Temmerman estime qu'il n'y a aucune raison d'exiger l'approbation du gouverneur pour la suspension ou la révocation des commissaires adjoints et de ne pas prévoir la même protection pour la suspension ou la révocation des agents de police. Il s'agit là, selon l'orateur, d'une discrimination qui n'est pas souhaitable.

C'est pourquoi M. Temmerman dépose un amendement (Doc. n° 526/3-I) tendant à compléter le nouveau paragraphe 3 de l'article 125 de la loi communale par les mots « sous l'approbation du gouverneur de province », en vue d'assurer à tous les agents de police une protection aussi complète que celle des commissaires adjoints contre le droit de suspension du bourgmestre.

Un membre estime qu'il s'agit là du rétablissement d'une tutelle dans un projet qui s'efforce de les limiter.

Un autre commissaire soulève toutefois le problème qui se pose à un agent de police. S'il est vrai que pour une suspension de moins de 3 mois, l'agent peut demander l'annulation au gouverneur, le recours ne suspend nullement l'application de la sanction. Dès lors, même si le recours aboutit à une annulation, l'agent de police n'a entretemps perçu aucun traitement. Ce ne sera qu'après l'annulation qu'il y aura droit a posteriori.

Le Ministre demande le rejet de cet amendement.

L'amendement de M. Temmerman (Doc. n° 526/3-I) est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 10 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 11 et 12

Des deux articles ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 13

Cet article met l'article 150 de la loi communale en concordance avec l'article 148 de la même loi qui donne compétence au collège pour ester en justice.

Un membre pose la question de savoir ce qui arrivera si le conseil communal refuse d'ester en justice contre l'avis du collège. Plusieurs membres estiment qu'une disposition devrait être prévue selon laquelle les citoyens pourront ester en justice, même en cas de refus du conseil communal.

En effet, l'article 150, tel qu'il est modifié par le présent projet, ne donne aux citoyens la possibilité d'ester en justice que si le collège reste en défaut. Quid si le conseil communal refuse une action en justice décidée par le collège ?

MM. De Beul, Temmerman et De Loor déposent un amendement (Doc. n° 526/3-II) tendant à insérer à l'article 150, 1^{er} alinéa, de la loi communale, les mots « du collège des échevins ou » entre les mots « au défaut » et les mots « du conseil communal ».

Het derde en het vierde lid van artikel 125 van de gemeentewet houden verband met de benoeming van de adjunct-politiecommissarissen, de opheffing van hun betrekking en de op hen toepasselijke tuchtregelen. Het ontwerp schaft de goedkeuring van de gouverneur ten aanzien van de benoeming van de adjunct-politiecommissarissen af.

Met betrekking tot het derde en het vierde lid van artikel 125 van de gemeentewet is de heer Temmerman de mening toegedaan dat er geen reden is om enerzijds de goedkeuring van de gouverneur te eisen voor de schorsing of de afzetting van adjunct-politiecommissarissen en anderzijds niet in dezelfde bescherming te voorzien voor de schorsing of de afzetting van politieagenten. Dat is, volgens spreker, een ongewenste discriminatie.

Daarom stelt de heer Temmerman een amendement voor (Stuk n° 526/3-I) om in de nieuwe § 3 van artikel 125 van de gemeentewet de woorden « onder goedkeuring van de provinciegouverneur » in te voegen, ten einde de politieagenten dezelfde bescherming te geven als die welke de adjunct-commissarissen genieten ten aanzien van het recht van de burgemeester om hen te schorsen.

Een lid is de mening toegedaan dat daardoor het toezicht wordt hersteld in een ontwerp dat precies de beperking ervan op het oog heeft.

Een ander lid brengt evenwel het probleem van de politieagenten ter sprake. Ofschoon de agent bij een schorsing van minder dan drie maanden de gouverneur kan verzoeken die maatregel te vernietigen, schorst dat beroep geenszins de toepassing van de sanctie. Zelfs indien het beroep in een vernietiging resulteert, ontvangt de politieagent inmiddels geen wedde meer. Hij zal daar slechts a posteriori recht op hebben nadat de vernietiging is uitgesproken.

De Minister vraagt dat het amendement verworpen wordt.

Het amendement van de heer Temmerman (Stuk n° 526/3-I) wordt met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen verworpen.

Artikel 10 wordt met 10 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen.

Art. 11 en 12

Die artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden met 12 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

Art. 13

Dit artikel brengt artikel 150 van de gemeentewet in overeenstemming met artikel 148 van dezelfde wet, dat aan het college bevoegdheid verleent om in rechte op te treden.

Een lid vraagt wat zal gebeuren indien de gemeenteraad, tegen het advies van het college in, weigert in rechte op te treden. Verscheidene leden zijn de mening toegedaan dat men in een bepaling dient te voorzien waarbij de burgers gemachtigd worden in rechte op te treden, zelfs in geval van weigering van de zijde van de gemeenteraad.

Artikel 150, zoals het bij dit ontwerp gewijzigd wordt, biedt de burgers immers slechts de mogelijkheid om in rechte op te treden indien het college in gebreke blijft. Quid indien de gemeenteraad weigert een rechtsvordering in te stellen waartoe door het college is besloten ?

De heren De Beul, Temmerman en De Loor stellen een amendement voor (Stuk n° 526/3-II) dat ertoe strekt in artikel 150, eerste lid, van de gemeentewet, tussen het woord « Wanneer » en de woorden « de gemeenteraad » de woorden « het schepencollege of » in te voegen.

Cet amendement rencontre ainsi la volonté de donner aux citoyens la possibilité d'ester en justice aussi bien en cas de défaut du collège qu'en cas de refus du conseil communal.

L'amendement de M. De Beul (n° 526/3-II) est rejeté par 8 voix contre 6.

L'article 13 du projet est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14 et 15

Ces articles sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 16

Un membre estime que cette disposition octroie des mini-pouvoirs spéciaux. Il aimerait connaître les textes visés par cet article et la raison pour laquelle le gouvernement ne dépose pas un projet de loi.

Le Ministre rappelle que le Conseil d'Etat dans son avis, estime que cette mesure pourrait se révéler utile en cas de dispositions non prévues par le présent projet.

En 1971, le même texte figurait dans la loi organisant les agglomérations et les fédérations de communes (cf. art. 95 de la loi du 26 juillet 1971).

L'article 16 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 17 et 18

Ces articles sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet est également adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Le Rapporteur,

R. JEROME

Le Président,

J.-B. DELHAYE

Dit amendement komt tegemoet aan de wens om de burgers in de gelegenheid te stellen in rechte op te treden, zowel wanneer het college op dat stuk in gebreke blijft als wanneer de gemeenteraad zulks weigert.

Het amendement van de heer De Beul (Stuk n° 526/3-II) wordt met 8 tegen 6 stemmen verworpen.

Artikel 13 van het ontwerp wordt met 10 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen.

Art. 14 en 15

Die artikelen worden met 12 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 16

Een lid geeft als zijn mening te kennen dat die bepaling bijzondere machten in het klein toekent. Het lid vraagt op welke teksten dit artikel doelt en waarom de Regering geen wetsontwerp indient.

De Minister herinnert eraan dat de Raad van State in zijn advies oordeelt dat die maatregel nuttig zou kunnen blijken als het om bepalingen gaat waarin dit ontwerp niet voorziet.

In 1971 kwam dezelfde tekst voor in de wet houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten (cf. art. 95 van de wet van 26 juli 1971).

Artikel 16 wordt met 12 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Art. 17 en 18

Die artikelen worden met 12 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Het hele ontwerp wordt eveneens met 12 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

De Rapporteur,

R. JEROME

De Voorzitter,

J.-B. DELHAYE