

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

8 MAI 1984

PROJET DE LOI relatif à la réforme du revisorat d'entreprises

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR LE GOUVERNEMENT

Art. 30.

1) Remplacer le 3° de l'article 4 de la loi du 22 juillet 1953 par le texte suivant :

« 3° Ne pas avoir été privé de ses droits civils et politiques, ne pas avoir été déclaré en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation et ne pas avoir encouru une peine d'emprisonnement, même conditionnelle, de trois mois au moins pour l'une des infractions mentionnées à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 portant interdiction à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités et conférant aux tribunaux de commerce la faculté de prononcer de telles interdictions, pour une infraction à la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, pour une infraction aux lois coordonnées sur les sociétés commerciales, à la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et à ses arrêtés d'exécution ou à la législation fiscale ».

2) Dans le liminaire du 6°, second alinéa, remplacer le mot « résidence » par le mot « domicile ».

JUSTIFICATION

Les modifications proposées aux 3° et 6° de l'article 4 de la loi du 22 juillet 1953 sont le résultat de la discussion en commission. A cet égard, le Gouvernement s'est inspiré notamment des amendements déposés par MM. Barzin (Doc. n° 552/2, p. 6), Van den Bossche (Doc. n° 522/11, p. 1) et Verhaegen (Doc. n° 552/19).

Voir :

552 (1982-1983) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 28 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

8 MEI 1984

WETSONTWERP tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Art. 30.

1) Onderdeel 3° van artikel 4 van de wet van 22 juli 1953 vervangen door de volgende tekst :

« 3° Niet beroofd geweest zijn van de burgerlijke en politieke rechten, niet in staat van faillissement verklaard geweest zijn zonder eerherstel te hebben bekomen en geen zelfs voorwaardelijke gevangenisstraf van ten minste drie maand hebben opgelopen voor een van de misdrijven vermeld in artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 waarbij aan bepaalde veroordeelden en aan de gefailleerden verbod wordt opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen en waarbij aan de rechtbanken van koophandel de bevoegdheid wordt toegekend dergelijk verbod uit te oefenen, voor een inbreuk op de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, voor een inbreuk op de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, op de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en haar uitvoeringsbesluiten of op de fiscale wetgeving ».

2) In het inleidend gedeelte van onderdeel 6°, tweede lid, het woord « verblijfplaats » vervangen door « woonplaats ».

VERANTWOORDING

De wijzigingen voorgesteld aan onderdelen 3° en 6° van artikel 4 van de wet van 22 juli 1953 vloeien voort uit de commissiebesprekingen. De Regering heeft zich daarbij onder meer laten inspireren door de amendementen voorgesteld door de Heren Barzin (Stuk nr. 552/2, p. 6), Van den Bossche (Stuk nr. 552/11, p. 1) en Verhaegen (Stuk nr. 552/19).

Zie :

552 (1982-1983) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 28 : Amendementen.

Art. 31.

Remplacer le second alinéa de l'article 4bis (nouveau) de la même loi par la disposition suivante :

« Le tableau fait mention du nom de ses associés en regard de la dénomination de la société professionnelle ».

JUSTIFICATION

Dans la forme juridique de la société professionnelle, tous les associés devront avoir la qualité de reviseur d'entreprises. Le Gouvernement propose dès lors de corriger le texte initial de la présente disposition dont on aurait pu déduire que des tiers pourraient adhérer à une telle société.

Art. 32.

Dans la version néerlandaise, remplacer les mots « die niet in België woonachtig zijn » par les mots « die hun woonplaats niet in België hebben ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement proposé par M. Van den Bossche relatif à l'article 30, 1° (Doc. n° 552/11, p. 1).

Art. 36.

1) A l'article 7bis (nouveau) de la loi du 22 juillet 1953, remplacer le 1° par le texte suivant :

« 1° s'engager dans un contrat de travail, sauf auprès d'un autre reviseur d'entreprises; il est fait mention au tableau des membres de la qualité d'employé auprès d'un autre reviseur d'entreprises; ».

2) Au 2° du même article entre les mots « professionnelles » et « sauf » insérer les mots « et interprofessionnelles ».

JUSTIFICATION

1. Tant la commission que le Gouvernement se sont ralliés à l'amendement proposé par M. Van den Bossche (Doc. n° 552/11, pp. 1-2) visant à autoriser un reviseur d'entreprises à s'engager dans les liens d'un contrat d'emploi chez un autre reviseur d'entreprises. Le Gouvernement entend encore ajouter que, le cas échéant, cette qualité d'employé devra être mentionnée au tableau des membres.

Le reviseur-employé n'agit pas en son nom et pour compte propre : il agit en qualité de salarié pour compte et sous l'autorité, la direction et la surveillance de son employeur. Lui-même ne pourra dès lors être nommé commissaire de société.

2. L'amendement proposé au 2) est un ajout technique.

Art. 37.

1) Remplacer le liminaire du § 2 de l'article 8 (nouveau) de la loi du 22 juillet 1953 par le texte suivant :

« Un reviseur d'entreprises peut s'associer à d'autres reviseurs d'entreprises ou à d'autres personnes ayant dans un Etat étranger une qualité reconnue équivalente par le Roi en exécution de traités internationaux auxquels la Belgique est partie ou moyennant réciprocité, pour : ».

2) Remplacer le liminaire du § 3 du même article par le texte suivant :

« L'association d'un reviseur d'entreprises à une personne ayant dans un Etat étranger une qualité reconnue équivalente par le Roi à celle de reviseur d'entreprises en exécution de traités internationaux auxquels la Belgique est partie ou moyennant réciprocité, est subordonnée à l'autorisation préalable et toujours révocable du Conseil de l'Institut : ».

Art. 31.

Het tweede lid van artikel 4bis (nieuw) van dezelfde wet vervangen door de volgende bepaling :

« De ledenlijst maakt tegenover de benaming van de burgerlijke professionele vennootschap melding van de naam van haar vennoten ».

VERANTWOORDING

In de rechtsvorm van de burgerlijke professionele vennootschap zullen alle vennoten de hoedanigheid van bedrijfsrevisor moeten bezitten. Gelet daarop stelt de Regering voor de oorspronkelijke tekst van deze bepaling die de indruk wekt dat ook derden tot dergelijke vennootschap kunnen toetreden, te corrigeren.

Art. 32.

In de Nederlandse tekst de woorden « die niet in België woonachtig zijn » vervangen door de woorden « die hun woonplaats niet in België hebben ».

VERANTWOORDING

Zie het amendement van de heer Van den Bossche inzake artikel 30, onderdeel 1° (Stuk nr. 552/11, blz. 1).

Art. 36.

1) In artikel 7bis (nieuw) van de wet van 22 juli 1953, het 1° vervangen door de volgende tekst :

« 1° zich behoudens bij een andere bedrijfsrevisor als werknemer te verbinden door een arbeidsovereenkomst; van de hoedanigheid van werknemer bij een andere bedrijfsrevisor maakt de ledenlijst melding; ».

2) In het 2° van hetzelfde artikel, tussen de woorden « professionele » en « vennootschappen » de woorden « en interprofessionele » invoegen.

VERANTWOORDING

1. De commissie en de Regering hebben zich aangesloten bij het amendement voorgesteld door de heer Van den Bossche (Stuk nr. 552/11, blz. 1-2), dat ertoe strekt een bedrijfsrevisor toe te laten als werknemer in dienst te treden bij een andere bedrijfsrevisor. De Regering wenst hieraan enkel toe te voegen dat van deze eventuele hoedanigheid van werknemer melding dient gemaakt in de ledenlijst.

De bedrijfsrevisor-werknemer handelt niet in eigen naam en voor eigen rekening : hij treedt op in zijn hoedanigheid van loontrekkende voor rekening van zijn werkgever onder wiens gezag, leiding en toezicht hij staat. Derhalve zal hijzelf niet tot vennootschapscommissaris kunnen worden benoemd.

2. Het amendement sub 2) voorgesteld is een louter technische aanvulling.

Art. 37.

1) Het inleidend gedeelte van § 2 van artikel 8 (nieuw) van de wet van 22 juli 1953 vervangen door de volgende tekst :

« Een bedrijfsrevisor mag zich verenigen met andere bedrijfsrevisoren of met andere personen die in het buitenland een hoedanigheid bezitten welke door de Koning, ter uitvoering van internationale verdragen waarbij België partij is of mits wederkerigheid, als gelijkwaardig met deze van bedrijfsrevisor is erkend, met het oog op : ».

2) Het inleidend gedeelte van § 3 van hetzelfde artikel vervangen door de volgende tekst :

« De vereniging van een bedrijfsrevisor met een persoon die in het buitenland een hoedanigheid bezit welke door de Koning, ter uitvoering van internationale verdragen waarbij België partij is of mits wederkerigheid, als gelijkwaardig is erkend met deze van bedrijfsrevisor, is afhankelijk van een voorafgaande en steeds herroepbare toestemming van de Raad van het Instituut : ».

3) Remplacer le second alinéa du § 3 du même article par la disposition suivante :

« Au tableau des reviseurs d'entreprises il est fait mention de la dénomination de la société ou de l'association dont ils font partie en regard du nom des reviseurs d'entreprises. »

4) Remplacer le § 4 du même article par la disposition suivante :

« § 4. Aucune association ou société ne peut dans le cadre de l'exercice de la profession, être formée entre un ou plusieurs reviseurs d'entreprises et d'autres personnes qui ne possèdent pas cette qualité ou qui ne possèdent pas dans un Etat étranger une qualité reconnue équivalente par le Roi, si ce n'est moyennant l'autorisation préalable et toujours révocable du Conseil de l'Institut ».

JUSTIFICATION

Les modifications proposées à l'article 37 sont le résultat de la discussion en commission. Ainsi, il s'est avéré nécessaire de déterminer dans la loi les conditions requises pour qu'une qualification obtenue à l'étranger puisse être reconnue comme équivalente à celle de reviseur d'entreprise.

Art. 39.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir l'amendement proposé à l'article 60.

Art. 40.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La discussion en commission a fait apparaître que la majorité des membres de celle-ci ne peut se rallier au projet, dans la mesure où celui-ci s'écarterait du régime de responsabilité de droit commun, en prévoyant, d'une part, une limitation forfaitaire de la responsabilité et, d'autre part, l'obligation de souscrire un contrat d'assurance couvrant cette responsabilité (limitée). Suite à ces considérations, le Gouvernement propose la suppression de cette disposition.

Art. 48.

Remplacer le texte de l'article 18bis (nouveau) de la même loi par la disposition suivante :

« Art. 18bis. — Le conseil de l'Institut peut définir les normes de révision usuelles pour l'exécution des missions visées à l'article 3 ».

JUSTIFICATION

Les modifications proposées sont d'ordre purement rédactionnel : la commission a estimé que l'expression « normes de révision usuelles » était préférable à l'expression « diligences normales ».

Art. 49.

Au 5°, supprimer les mots « la dignité ou »

JUSTIFICATION

La discussion en commission a fait apparaître que la référence faite par cette disposition relative au bon accomplissement des missions de reviseur d'entreprises, à la notion de « dignité » n'est pas utile et s'avère plus indiquée dans le cadre de l'article 53 relatif à la discipline.

Art. 50.

Au premier alinéa de l'article 18quater (nouveau) de la même loi, remplacer les mots « aux dispositions de l'article 18ter, pre-

3) Het tweede lid van § 3 van hetzelfde artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Op de ledenlijst der bedrijfsrevisoren wordt tegenover de naam van de bedrijfsrevisoren melding gemaakt van de naam, van de vennootschap of van de vereniging waarvan ze deel uitmaken. »

4) Paragraaf 4 van hetzelfde artikel vervangen door de volgende bepaling :

« § 4. Geen enkele vereniging of vennootschap mag beroeps-halve worden gevormd tussen een of meer bedrijfsrevisoren en andere personen die niet deze hoedanigheid bezitten of die in het buitenland geen door de Koning als gelijkwaardig erkende hoedanigheid bezitten, behoudens voorafgaande en steeds herroepbare toestemming van de Raad van het Instituut ».

VERANTWOORDING

De wijzigingen voorgesteld aan artikel 37 vloeien voort uit de commissiebespreking. Aldus is het nodig gebleken in de wet zelf te bepalen onder welke voorwaarden een in het buitenland verworven hoedanigheid als gelijkwaardig met deze van bedrijfsrevisor wordt erkend.

Art. 39.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie het amendement voorgesteld bij artikel 60.

Art. 40.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking is gebleken dat een meerderheid van de Commissieleden zich niet kan aansluiten bij het ontwerp waar dit afwijkt van de gemeenschappelijke aansprakelijkheidsregeling door enerzijds te voorzien in een forfaitaire aansprakelijkheidsbeperking en anderzijds een verzekeringsplicht op te leggen ter dekking van deze (beperkte) aansprakelijkheid. Gelet daarop stelt de Regering voor deze bepaling uit het ontwerp te schrappen.

Art. 48.

Artikel 18bis (nieuw) van dezelfde wet vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 18bis. — De raad van het Instituut kan de gebruikelijke controlenormen bepalen voor het vervullen van de in artikel 3 bedoelde opdrachten ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekstwijzigingen zijn louter terminologisch : de commissie heeft de voorkeur gegeven aan de uitdrukking « gebruikelijke controlenormen » boven « gebruikelijke werkwijzen ».

Art. 49.

In het 5°, de woorden « de waardigheid of » weglaten.

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking is gebleken dat in deze bepaling die handelt over de goede uitvoering van de opdrachten van bedrijfsrevisor, de verwijzing naar het begrip « waardigheid » minder aangewezen lijkt dan in artikel 53 dat handelt over de tucht.

Art. 50.

In het eerste lid van artikel 18quater (nieuw) van dezelfde wet, de woorden « met het voorschrift van artikel 18ter, eerste lid,

mier alinéa, 1^o à 5^o » par les mots « au prescrit de l'article 18ter, premier alinéa ».

JUSTIFICATION

La discussion en commission a fait apparaître le caractère trop limitatif de l'article 18quater, premier alinéa, dans la mesure où celui-ci ne renvoyait qu'aux seules hypothèses énumérées à titre d'exemple à l'article 18ter, premier alinéa, plutôt qu'à l'ensemble du premier alinéa de l'article 18ter.

Art. 51.

Remplacer le deuxième alinéa de l'article 18quinquies (nouveau) de la même loi par la disposition suivante :

« Le Conseil de l'Institut peut être consulté par l'instance judiciaire, disciplinaire ou administrative en cause ».

JUSTIFICATION

La discussion en commission a fait apparaître qu'il est souhaitable — principalement pour des raisons de procédure — de remplacer l'obligation d'entendre le Conseil de l'Institut par l'instance judiciaire, disciplinaire ou administrative en cause, par une consultation facultative à laquelle il est procédé d'office ou à la demande des parties concernées. Il est par ailleurs évident qu'une telle consultation peut s'avérer particulièrement utile.

Art. 52.

Remplacer le premier alinéa de l'article 19 (nouveau) de la même loi par la disposition suivante :

« Art. 19. — La discipline sur les reviseurs est exercée en premier ressort par une commission de discipline. Cette commission comprend deux chambres, l'une d'expression française, l'autre d'expression néerlandaise. Chaque chambre est composée d'un juge au tribunal de commerce qui la préside, ainsi que de deux reviseurs d'entreprises désignés par le Conseil de l'Institut. Le président est nommé par le Roi sur présentation du Ministre de la Justice. Pour chaque membre effectif, il est désigné un membre suppléant. Les membres et les suppléants sont nommés pour une période renouvelable de six ans ».

JUSTIFICATION

Faisant suite à un amendement déposé par M. Van den Brande (Doc. n° 552/2, p. 4), le Gouvernement propose de réserver la présidence de la commission de discipline à un magistrat professionnel, c'est-à-dire à un juge au tribunal de commerce, afin d'opérer une distinction plus nette entre les missions respectives du Conseil et du président de l'Institut et celles de la commission de discipline.

En outre et à l'instar de la Commission d'appel, il est à présent prévu que la nomination de membre de la commission de discipline vaut pour une période (renouvelable) de six ans et que des suppléants seront désignés.

Art. 53.

Remplacer le 2^o de l'article 19bis (nouveau) de la même loi par le texte suivant :

« 2^o qui ont manqué aux principes de dignité, de probité et de délicatesse qui font la base de la profession ».

JUSTIFICATION

La discussion en commission a fait apparaître qu'il est souhaitable de remplacer le 2^o de l'article 19bis (nouveau) par une disposition générale qui, comme pour la profession d'avocat (cf. art. 456 du Code judiciaire), se réfère aux principes de dignité, de probité et de délicatesse qui font la base de la profession.

Art. 54.

1) Au § 1^{er}, second alinéa, de l'article 20 (nouveau) de la même loi, remplacer les mots « du Conseil supérieur du Revisorat d'entreprises » par les mots « de la commission d'appel ».

1^o tot 5^o » remplacer par les mots « met het bepaalde in artikel 18ter, eerste lid ».

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking is gebleken dat de oorspronkelijke tekst van artikel 18quater, eerste lid, te beperkend was opgesteld daar het slechts verwees naar de exemplatieve opsomming van artikel 18ter, eerste lid, en niet naar het gehele eerste lid van artikel 18ter.

Art. 51.

Het tweede lid van artikel 18quinquies (nieuw) van dezelfde wet vervangen door de volgende bepaling :

« De Raad van het Instituut kan worden geraadpleegd door de betrokken gerechtelijke, tucht- of administratie-overheid ».

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking is de wenselijkheid gebleken — voornamelijk wegens overwegingen van procedurele aard — het verplicht horen van de Raad van het Instituut door de betrokken gerechtelijke, tucht- of administratie-overheid te vervangen door een facultatieve raadpleging, waartoe ambtshalve of op verzoek van de betrokken partijen wordt overgegaan. Het spreekt overigens vanzelf dat een dergelijke raadpleging bijzonder aangewezen kan zijn.

Art. 52.

Het eerste lid van artikel 19 (nieuw) van dezelfde wet vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 19. — De beroepstucht wordt in eerste aanleg gehandhaafd door een tuchtcommissie. Deze commissie bestaat uit twee kamers, waarvan één nederlandstalige en één franstalige. Elk van beide kamers is samengesteld uit een rechter in de rechtbank van koophandel die ze voorziet, alsmede uit twee door de Raad van het Instituut aangeduide bedrijfsrevisoren. De voorzitter wordt benoemd door de Koning op voordracht van de Minister van Justitie. Voor elk effectief lid wordt een plaatsvervangend lid aangewezen. De leden en plaatsvervangende leden worden voor een vernieuwbare periode van zes jaar benoemd ».

VERANTWOORDING

In aansluiting bij een amendement ingediend door de heer Van den Brande (Stuk nr. 552/2, blz. 4) stelt de Regering voor de tuchtcommissie te laten voorzitten door een beroepsmagistraat met name door een rechter in de rechtbank van koophandel. Op die wijze worden de taken respectievelijk van de Raad en van de voorzitter van het Instituut beter onderscheiden van deze van de tuchtcommissie.

Verder wordt thans bepaald — zoals voor de commissie van beroep — dat de benoeming tot lid van de tuchtcommissie geldt voor een (vernieuwbare) periode van zes jaar en dat plaatsvervangers dienen aangeduid.

Art. 53.

Het 2^o van artikel 19bis (nieuw) van dezelfde wet vervangen door de volgende tekst :

« 2^o tekortgekomen zijn aan de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die ten grondslag liggen aan het beroep ».

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking is de wenselijkheid gebleken het 2^o van het artikel 19bis (nieuw) te vervangen door een algemene bepaling die zoals inzake het beroep van advocaat (cfr. art. 456 van het Gerechtelijk Wetboek) verwijst naar de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die ten grondslag liggen aan het beroep.

Art. 54.

1) In § 1, tweede lid, van artikel 20 (nieuw) van dezelfde wet, de woorden « Hoge Raad voor het Bedrijfsrevisoraat » vervangen door de woorden « commissie van beroep ».

2) Au § 2, premier alinéa, supprimer les mots « du domicile du reviseur d'entreprises ».

3) Ajouter au même § 2 un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Le Conseil adresse à la commission de discipline un rapport dans lequel il expose les faits reprochés au reviseur avec référence aux dispositions légales, réglementaires ou disciplinaires concernées ».

4) Au § 3, premier alinéa, du même article, remplacer la seconde phrase par la disposition suivante :

« Cette lettre relate, sous peine de nullité, les faits reprochés, mentionne la faculté de consulter le dossier et invite le reviseur à adresser à la commission de discipline un mémoire de défense auquel sont joints tous les documents utiles à sa défense ».

5) Au § 3, second alinéa, insérer entre la première et la seconde phrase, la phrase suivante :

« La commission de discipline composée autrement statue sur la récusation ».

6) Reprendre l'avant-dernière et la dernière phrase de l'alinéa précité dans un troisième alinéa (nouveau).

7) Remplacer au § 4, premier alinéa, la seconde phrase par la disposition suivante :

« Elles sont notifiées sans retard sous pli recommandé à la poste, au reviseur d'entreprises intéressé, au Conseil de l'Institut et au procureur général près la Cour d'appel ».

8) Remplacer au § 4, second alinéa, de la version néerlandaise le mot « betekening » par le mot « kennisgeving ».

9) Remplacer au § 5 le chiffre « 9bis » par le chiffre « 27 ».

JUSTIFICATION

Les amendements proposés sont des corrections techniques et des compléments à la procédure disciplinaire issus de la discussion en commission.

Art. 55.

1) Au premier alinéa de l'article 20bis (nouveau), remplacer le mot « soixante » par le mot « trente ».

2) Au deuxième alinéa du même article, remplacer la première phrase par la disposition suivante :

« Pour être recevable, l'opposition doit être notifiée à la commission de discipline sous pli recommandé à la poste ».

JUSTIFICATION

La discussion en commission a fait apparaître que les délais d'opposition et d'appel de soixante jours initialement prévus sont jugés trop longs, car ils peuvent prolonger inutilement la procédure. Un délai de trente jours peut suffire (voyez également, pour l'appel, l'amendement à l'art. 56). L'amendement au deuxième alinéa de l'article 20bis (nouveau) est d'ordre purement rédactionnel.

Art. 56.

1) Au § 1, deuxième alinéa, de l'article 21 (nouveau) de la même loi, supprimer les mots « pour une période renouvelable de six ans » et ajouter une nouvelle phrase libellée comme suit :

« Les membres et le suppléants sont nommés pour une période renouvelable de six ans ».

2) Remplacer le § 2 par la disposition suivante :

« Le reviseur d'entreprises intéressé ainsi que le Conseil de l'Institut et le procureur général près la Cour d'appel peuvent interjeter appel dans un délai de trente jours ».

2) In § 2, eerste lid, van hetzelfde artikel, de woorden « van de woonplaats van de bedrijfsrevisor » weglaten.

3) Aan dezelfde § 2 een derde lid toevoegen, luidend als volgt :

« De Raad maakt aan de tuchtcommissie een verslag over waarin de aan de bedrijfsrevisor ten laste gelegde feiten worden uiteengezet met verwijzing naar de betrokken wettelijke, bestuursrechtelijke of tuchtrechtelijke bepalingen ».

4) In § 3, eerste lid, van hetzelfde artikel, de tweede volzin vervangen door de volgende bepaling :

« Deze brief vermeldt, op straf van nietigheid, de ten laste gelegde feiten, de mogelijkheid om inzage te nemen van het dossier en nodigt de bedrijfsrevisor uit aan de tuchtcommissie een verweerschrift te richten waarbij alle voor zijn verweer nuttige stukken zijn gevoegd ».

5) In § 3, tweede lid, tussen de eerste en de tweede volzin, de volgende volzin invoegen :

« Over de wraking beslist de tuchtcommissie anders samengesteld ».

6) De voorlaatste en laatste volzin van voornoemde paragraaf onderbrengen in een derde lid (nieuw).

7) In § 4, eerste lid, de tweede volzin vervangen door de volgende bepaling :

« Zij worden onverwijld, bij een ter post aangetekende brief, ter kennis gebracht van de betrokken bedrijfsrevisor, van de Raad van het Instituut en van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep ».

8) In § 4, tweede lid, van de Nederlandse tekst, het woord « betekening » vervangen door het woord « kennisgeving ».

9) In § 5, het cijfer « 9bis » vervangen door het cijfer « 27 ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde amendementen zijn technische correcties en aanvullingen van de tuchtprocedure die rechtstreeks voortvloeien uit de commissiebespreking.

Art. 55.

1) In artikel 20bis (nieuw), eerste lid, van dezelfde wet, het woord « zestig » vervangen door het woord « dertig ».

2) In het tweede lid van hetzelfde artikel, de eerste volzin vervangen door de volgende bepaling :

« Om toelaatbaar te zijn moet het verzet bij aangetekende brief, gepost binnen de gestelde termijn, ter kennis van de tuchtcommissie worden gebracht ».

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking is gebleken dat de oorspronkelijk voorziene termijnen van verzet en van hoger beroep van zestig dagen té lang worden geacht en de procedure derhalve nutteloos kunnen rekken. Een termijn van dertig dagen kan volstaan (zie ook inzake het hoger beroep het amendement op art. 56). Het amendement op het tweede lid van het nieuwe artikel 20bis is louter terminologisch.

Art. 56.

1) In het nieuwe artikel 21, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, de woorden « voor een vernieuwbare periode van zes jaar » weglaten en een volzin toevoegen, luidend als volgt :

« De leden en plaatsvervangende leden worden voor een vernieuwbare periode van zes jaar benoemd ».

2) Paragraaf 2 vervangen door de volgende bepaling :

« De betrokken bedrijfsrevisor alsmede de Raad van het Instituut en de procureur-generaal bij het Hof van Beroep kunnen hoger beroep instellen binnen een termijn van dertig dagen ».

3) Remplacer le § 3 par la disposition suivante :

« § 3. Pour être recevable, l'appel doit être notifié à la commission d'appel sous pli recommandé à la poste ».

4) Au § 4, remplacer le mot « trente » par le mot « quinze ».

JUSTIFICATION

Les amendements proposés sont des corrections techniques et des compléments issus de la discussion en commission.

Art. 57.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La discussion en commission a fait apparaître qu'il est souhaitable, en matière de délais d'opposition et d'appel, de se conformer au droit commun, tel qu'il est codifié dans le Code judiciaire (cf. art. 2), de sorte que cette disposition quelque peu dérogoire devienne sans objet.

Art. 58.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Par l'amendement (point 7) à l'article 54, le dispositif du premier alinéa de l'article 22 (nouveau) est introduit à l'article 20 (nouveau) de la loi du 22 juillet 1953. Le deuxième alinéa est devenu sans objet, eu égard au prescrit de l'article 21 (nouveau), § 2, de la loi du 22 juillet 1953 (art. 56 du projet).

Art. 59.

Remplacer le texte de l'article 23 de la même loi par la disposition suivante :

« Art. 23. — Endéans les trois mois à partir du jour où elle a été notifiée, la décision de la commission d'appel peut être déférée par le reviseur d'entreprises concerné, le Conseil de l'Institut et le procureur général près la Cour d'appel à la Cour de Cassation selon les formes des pourvois en matière civile.

» L'expédition de la décision de la commission d'appel est notifiée par lettre recommandée à la poste au procureur général près la Cour de Cassation, qui pourra demander la consultation du dossier.

» Le pourvoi en cassation est suspensif.

» Si la décision est annulée, la Cour de Cassation renvoie la cause devant la commission d'appel, autrement composée, qui se conforme à la décision de la cour sur le point de droit jugé par elle. »

JUSTIFICATION

De la discussion en commission sont issues quelques corrections techniques à l'article 23 (nouveau) de la loi du 22 juillet 1953.

Il a notamment paru souhaitable de prévoir un délai de trois mois pour l'introduction d'un pourvoi en cassation.

En ce qui concerne les règles de procédure, il est fait référence aux dispositions de droit commun du Code judiciaire.

En outre, la commission a proposé de prévoir qu'après une première cassation, la commission d'appel devant laquelle la cause est portée sera tenue de se conformer à la décision de la Cour de Cassation sur le point de droit jugé par cette cour, afin d'empêcher une seconde cassation.

Par ailleurs, il s'est avéré inutile de prévoir explicitement la compétence du procureur général près la Cour de Cassation de former un pourvoi dans l'intérêt de la loi contre les décisions de la commission d'appel. En effet, cette compétence est réglée par les articles 1089 et suivants du Code judiciaire.

3) Paragraaf 3 vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. Om toelaatbaar te zijn moet het hoger beroep bij aangetekende brief, gepost binnen de gestelde termijn, ter kennis worden gebracht van de commissie van beroep ».

4) In § 4, het woord « dertig » vervangen door het woord « vijftien ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde amendementen zijn technische correcties en aanvullingen die rechtstreeks voortvloeien uit de commissiebespreking.

Art. 57.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking is de wenselijkheid gebleken, wat de termijnen van verzet en hoger beroep betreft, nauw aan te sluiten bij het gemeen recht, zoals uitgedrukt in het Gerechtelijk Wetboek (cf. art. 2), zodat deze ietwat afwijkende bepaling overbodig wordt.

Art. 58.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het bepaalde in het eerste lid van het nieuwe artikel 22 wordt bij het amendement (punt 7) op artikel 54 in het nieuwe artikel 20 van de wet van 22 juli 1953 ingevoegd. Het tweede lid is overbodig gebleken gelet op het bepaalde in het nieuwe artikel 21, § 2, van de wet van 22 juli 1953 (art. 56 van het ontwerp).

Art. 59.

Artikel 23 van dezelfde wet vervangen door de volgende bepalingen :

« Art. 23. — Binnen de drie maanden te rekenen van de dag waarop van de beslissing van de commissie van beroep kennis is gegeven, kan zij door de betrokken bedrijfsrevisor, de Raad van het Instituut en de procureur-generaal bij het Hof van Beroep, aan het Hof van Cassatie worden voorgelegd in de vormen van de voorzieningen in burgerlijke zaken.

» Van de uitgifte van de beslissing van de commissie van beroep wordt bij een ter post aangetekende brief kennis gegeven aan de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie. Deze mag om inzage van het dossier verzoeken.

» De voorziening in cassatie heeft schorsende kracht.

» Wordt de beslissing vernietigd, dan verwijst het Hof van Cassatie de zaak naar de commissie van beroep, anders samengesteld, die zich voegt naar de beslissing van het hof betreffende het door hem beslechte rechtspunt. »

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking vloeien enkele technische correcties voort aan het nieuwe artikel 23 van de wet van 22 juli 1953.

Het is met name wenselijk gebleken een termijn van drie maanden te bepalen voor het instellen van een voorziening in cassatie.

Wat de procedureregels betreft wordt naar de gemeenrechtelijke bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek verwezen.

Verder heeft de commissie voorgesteld te bepalen dat na een eerste cassatie de commissie van beroep waarnaar de zaak wordt verwezen zich dient te voegen naar de beslissing van het hof betreffende het beslechte rechtspunt, zodat géén tweede cassatie mogelijk is.

Het is ook overbodig gebleken uitdrukkelijk te voorzien in de bevoegdheid van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie om in het belang van de wet een voorziening in te stel'en tegen de beslissingen van de commissie van beroep. Deze bevoegdheid is immers geregeld bij de artikelen 1089 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 60.

Remplacer le second alinéa de l'article 27 (nouveau) de la même loi par la disposition suivante :

« L'article 458 du Code pénal s'applique aux réviseurs d'entreprises, aux stagiaires et aux personnes dont ils répondent. Aux exceptions à l'obligation du secret prévues à cet article s'ajoute la communication d'attestations ou de confirmations opérée avec l'accord écrit de l'entreprise auprès de laquelle ils exercent leur fonction ou adressée, dans le cadre du contrôle des comptes annuels ou des comptes consolidés d'une entreprise dont ils sont chargés, à un commissaire-réviseur ou à une personne exerçant dans une entreprise de droit étranger une fonction similaire à celle de commissaire-réviseur ».

JUSTIFICATION

La discussion en commission a fait apparaître qu'il est souhaitable de se conformer au droit commun (art. 458 du Code pénal) dans la formulation du secret professionnel du réviseur d'entreprises et de reprendre les articles 39 (principes) et 60 (sanctions) du projet en une seule disposition.

Art. 62.

1) Remplacer le second alinéa de l'article 29 (nouveau) de la même loi par la disposition suivante :

« La commission d'agrégation est composée d'une ou de plusieurs chambres d'expression française et d'une ou de plusieurs chambres d'expression néerlandaise ».

2) Remplacer le littéra a) du troisième alinéa du même article par le texte suivant :

« a) d'un juge au tribunal de commerce qui préside la chambre; ».

3) Remplacer au sixième alinéa du même article les mots « membres effectifs » par les mots « autres membres » et le mot « nommés » par le mot « présentés ».

4) Ajouter un septième alinéa libellé comme suit :

« Les membres effectifs et les suppléants sont nommés par le Roi ».

JUSTIFICATION

Afin d'accélérer la procédure d'agrégation, le Gouvernement estime qu'il est indiqué de prévoir la constitution de plusieurs chambres d'expression française et d'expression néerlandaise.

En outre, il s'est avéré indiqué de faire nommer les membres effectifs et les suppléants par le Roi.

Art. 64.

Remplacer le texte de l'article 31 (nouveau) par la disposition suivante :

« Art. 31. — Le candidat dont l'admission a été refusée par le Conseil de l'Institut peut dans les trente jours de la notification de la décision introduire un recours auprès de la commission d'appel par lettre recommandée à la poste. L'article 21 est applicable ».

JUSTIFICATION

Cet amendement comporte des corrections techniques et rédactionnelles.

Art. 65.

A l'article 32 (nouveau) remplacer les mots « un an » par les mots « trois ans ».

JUSTIFICATION

La discussion en commission a fait apparaître qu'il est souhaitable d'exiger que le réviseur avec qui un contrat de stage peut être conclu pendant une période

Art. 60.

Het tweede lid van artikel 27 (nieuw) van dezelfde wet vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing op de bedrijfsrevisoren, de stagiairs en de personen voor wie ze instaan. Buiten de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht waarin dit artikel voorziet, geldt deze plicht tevens niet voor de mededeling van een attest of van een bevestiging verricht met de schriftelijke toestemming van de onderneming waarbij zij hun taak uitoefenen, of gericht, binnen het kader van de hun toevertrouwde controle over de jaarrekening of de geconsolideerde jaarrekening van een onderneming, tot een commissaris-revisor of een persoon die in een onderneming naar buitenlands recht een gelijkaardige taak uitoefent als deze van commissaris-revisor ».

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking is de wenselijkheid gebleken inzake de formulering van het beroepsgeheim van de bedrijfsrevisor nauw aan te sluiten bij het gemeen recht (art. 458 van het Strafwetboek) en tevens de artikelen 39 (principes) en 60 (strafmaat) van het ontwerp te versmelten tot één enkele bepaling.

Art. 62.

1) Het tweede lid van artikel 29 (nieuw) van dezelfde wet vervangen door de volgende bepaling :

« De erkenningscommissie is samengesteld uit één of meer nederlandstalige en uit één of meer franstalige kamers ».

2) Letter a) van het derde lid van hetzelfde artikel vervangen door de volgende tekst :

« a) een rechter in de rechtbank van koophandel die de kamer voorziet; ».

3) In het zesde lid van hetzelfde artikel, het woord « effectieve » vervangen door het woord « andere » en het woord « benoemd » vervangen door het woord « voorgedragen ».

4) Een zevende lid toevoegen luidend als volgt :

« De effectieve leden en de plaatsvervangers worden door de Koning benoemd ».

VERANTWOORDING

Ten einde de erkenningsprocedure te bespoedigen lijkt het de Regering aangevoelen te voorzien in verschillende nederlandstalige en franstalige kamers.

Tevens is het gepast gebleken de effectieve leden en de plaatsvervangers te laten benoemen door de Koning.

Art. 64.

De tekst van artikel 31 (nieuw) vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 31. — Een kandidaat wiens toelating wordt geweigerd door de Raad van het Instituut, kan binnen de dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing, bij een ter post aangetekende brief hoger beroep instellen bij de commissie van beroep. Artikel 21 is van overeenkomstige toepassing ».

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt technische en terminologische correcties aan.

Art. 65.

In artikel 32 (nieuw) de woorden « één jaar » vervangen door de woorden « drie jaar ».

VERANTWOORDING

Uit de commissiebespreking is de wenselijkheid gebleken te vereisen dat de bedrijfsrevisor met wie gedurende een overgangperiode een stageovereenkomst

transitoire, soit inscrit depuis trois ans au moins au tableau des membres de l'Institut.

Art. 66.

1) Au § 1^{er} de l'article 33 de la même loi remplacer les mots « société en commandite simple » par les mots « société de personnes à responsabilité limitée ».

2) Remplacer le § 1^{er}, 2^o, du même article par le texte suivant :

« 2^o tous les associés, gérants et administrateurs doivent avoir la qualité de reviseur d'entreprises ou avoir à l'étranger une qualité reconnue équivalente par le Roi à celle de reviseur d'entreprises en exécution de traités internationaux auxquels la Belgique est partie ou moyennant réciprocité; ».

3) Au § 2, premier alinéa, du même article, remplacer la première phrase par la disposition suivante :

« Chaque fois qu'une mission de revision visée à l'article 3 est confiée à une société civile visée au § 1^{er}, celle-ci est tenue de désigner parmi ses associés, gérants ou administrateurs un représentant qui est chargé de l'exécution de la mission au nom et pour compte de la société. ».

4) Au § 2, au premier alinéa, dans la seconde et la troisième phrase, et au second alinéa, supprimer le mot « permanent ».

5) Remplacer le § 3 du même article par la disposition suivante :

« § 3. Par dérogation aux articles 117, premier alinéa, et 143, premier alinéa, des lois coordonnées sur les sociétés, les sociétés civiles visées au § 1^{er} constituées sous la forme de société de personnes à responsabilité limitée ou de société coopérative doivent être qualifiées par une raison sociale. La raison sociale des sociétés visées au § 1^{er} ne peut comporter que le nom d'un ou de plusieurs gérants, administrateurs, associés ou le nom d'un ou de plusieurs anciens associés ayant eu la qualité de reviseur d'entreprises. ».

JUSTIFICATION

Compte tenu de la discussion en commission consacrée aux présentes dispositions, le Gouvernement entend renforcer le caractère professionnel des futures sociétés de revision.

En premier lieu, il propose d'admettre la forme juridique de la société de personnes à responsabilité limitée comme société civile de revision, mais de supprimer en même temps la référence à la forme juridique de la société en commandite simple, cette forme de société — par la présence de simples bailleurs de fonds (n'ayant pas la qualité de reviseur) — étant susceptible d'altérer le caractère professionnel de la société.

Dans l'optique indiquée ci-avant, il semble par ailleurs souhaitable d'exiger que tous les associés, gérants et administrateurs des sociétés concernées aient sans exception la qualité de reviseur d'entreprises ou une qualité reconnue équivalente.

Le Gouvernement propose également d'élargir à toutes les formes juridiques admises le système prévu dans le projet exigeant pour chaque mission de revision la désignation d'un représentant pouvant être déclaré responsable solidairement avec la société civile.

Enfin, il propose, rejoignant sur ce point dans son principe, un amendement de M. Van den Bossche (Doc. n° 552/27) de régler de manière plus précise la qualification des sociétés de revision par une raison sociale.

Le Ministre des Affaires économiques,

M. EYSKENS.

Le Vice-Premier Ministre

et Ministres de la Justice et des Réformes Institutionnelles,

J. GOL.

kan worden afgesloten, ten minste drie jaar op de ledenlijst van het Instituut zou zijn ingeschreven.

Art. 66.

1) In § 1 van artikel 33 van dezelfde wet, de woorden « gewone commanditaire vennootschap » vervangen door « personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid ».

2) Paragraaf 1, 2^o, van hetzelfde artikel vervangen door de volgende tekst :

« 2^o alle vennoten, zaakvoerders en bestuurders moeten de hoedanigheid hebben van bedrijfsrevisor of in het buitenland een hoedanigheid hebben die door de Koning, ter uitvoering van internationale verdragen waarbij België partij is of mits wederkerigheid, als gelijkwaardig met deze van bedrijfsrevisor is erkend; ».

3) In § 2, eerste lid, van hetzelfde artikel, de eerste volzin vervangen door de volgende bepaling :

« Telkens wanneer een controle-opdracht zoals bedoeld in artikel 3 wordt toevertrouwd aan een burgerlijke vennootschap bedoeld in § 1, moet deze onder haar vennoten, zaakvoerders of bestuurders een vertegenwoordiger benoemen die belast wordt met de uitvoering van de opdracht in naam en voor rekening van de vennootschap. ».

4) In § 2, in het eerste lid, tweede en derde volzin, en in het tweede lid, het woord « vaste » weglaten.

5) Paragraaf 3 van hetzelfde artikel vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. Bij afwijking van de artikelen 117, eerste lid, en 143, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, dienen de burgerlijke vennootschappen bedoeld in § 1 die de vorm hebben aangenomen van een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid of van een coöperatieve vennootschap, te worden aangeduid met een firma. De firma van de vennootschappen bedoeld in § 1 mag enkel bevatten de naam van één of meer zaakvoerders, bestuurders, vennoten of de naam van één of meer oud-vennoten die de hoedanigheid van bedrijfsrevisor hebben gehad. ».

VERANTWOORDING

Gelet op de commissiebespreking die aan deze bepalingen werd gewijd, wenst de Regering het beroepsmatig karakter van de toekomstige revisorenvennootschappen te versterken.

Vooreerst stelt zij voor de rechtsvorm van de personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid als burgerlijke revisorenvennootschap toe te laten, doch tegelijkertijd de rechtsvorm van de gewone commanditaire vennootschap te schrappen daar deze vennootschapsvorm — door de aanwezigheid van stille (niet-professionele) vennoten — afbreuk kan doen aan het professioneel karakter van de vennootschap.

Anderzijds lijkt het in de aangegeven optiek aangewezen te vereisen dat alle vennoten, zaakvoerders en bestuurders van de betrokken vennootschappen zonder uitzondering de hoedanigheid van bedrijfsrevisor of een gelijkwaardige hoedanigheid zouden hebben.

De Regering stelt ook voor de in het ontwerp voorziene regeling waarbij voor elke specifieke controle-opdracht een vertegenwoordiger wordt benoemd die hoofdelijk met de burgerlijke vennootschap aansprakelijk kan worden gesteld, te veralgemenen tot alle toegelaten rechtsvormen.

Tenslotte stelt zij voor, zich daarbij principieel aansluitend bij een amendement van de heer Van den Bossche (Stuk. nr. 552/27), de aanduiding van de revisorenvennootschappen door een firma nauwkeuriger te regelen.

De Minister van Economische Zaken,

M. EYSKENS.

De Vice-Eerste Minister

en Minister van Justitie en Institutionele Hervormingen,

J. GOL.