

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

24 MEI 1983

### WETSONTWERP

tot toekenning van bepaalde bijzondere machten  
aan de Koning

### AMENDEMENTEN

Nr 127 VAN DE HEER BOSSUYT

Artikel 1.

In het 8<sup>o</sup>, op de derde regel, na de woorden « te verwezenlijken » de woorden « na voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad » invoegen.

### VERANTWOORDING

Het is passend dat het voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen wordt over al de maatregelen die de Regering zich voorneemt te treffen ter uitvoering van artikel 1, 8<sup>o</sup>, daar de maatregelen zich situeren in het arbeidsrecht en voornamelijk de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten waarbij het tot de geplogenheden behoort het voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad in te winnen en een aantal punten bij uitstek onderhandelingsmaterie zijn voor de sociale partners (bijvoorbeeld 1, 2<sup>o</sup>, b, d, enz.).

Nr 128 VAN DE HEER BOSSUYT

Artikel 1.

In hoofddorde  
Het 8<sup>o</sup>, b, weglaten.

### VERANTWOORDING

Het koninklijk besluit nr 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten inzake aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op de herverdeling van de beschikbare arbeid is strijdig met volgende Internationale Arbeidsovereenkomsten :

— overeenkomst nr 1 van 1919 waarbij het aantal werkuren in industriële ondernemingen beperkt wordt tot 8 uren per dag en tot 48 uren per week (goedgekeurd door de Belgische wet van 4 augustus 1926, *Belgisch Staatsblad* van 1 oktober 1926);

— overeenkomst nr 6 van 1919 betreffende de nachtarbeid van jongeren (door België bekrachtigd);

Zie :

643 (1982-1983):

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 12: Amendementen.
- Nr 13: Advies van de Raad van State.
- Nr 14: Amendementen.

## Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

24 MAI 1983

### PROJET DE LOI

attribuant certains pouvoirs spéciaux  
au Roi

### AMENDEMENTS

N° 127 DE M. BOSSUYT

Article 1<sup>er</sup>.

Au 8<sup>o</sup>, premier alinéa, première ligne, entre les mots « de réaliser » et les mots « un programme », insérer les mots : « après avis du Conseil national du Travail ».

### JUSTIFICATION

Il serait souhaitable de consulter le Conseil national du Travail sur toutes les mesures que le Gouvernement a l'intention de prendre en application de l'article 1, 8<sup>o</sup>. En effet, ces mesures concernent le droit du travail et entrent plus particulièrement dans le champ d'application de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail. Il est d'usage dans ce domaine de consulter au préalable le Conseil national du travail. En outre un certain nombre de points de cette disposition font par excellence l'objet de négociations avec les partenaires sociaux (par exemple, 1, 2<sup>o</sup>, b, d, etc.).

N° 128 DE M. BOSSUYT

Article 1<sup>er</sup>.

En ordre principal  
Supprimer le 8<sup>o</sup>, b.

### JUSTIFICATION

L'arrêté royal du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible est contraire aux conventions internationales de travail suivantes :

— convention n° 1 de 1919 tendant à limiter à huit heures par jour et à quarante-huit heures par semaine le nombre des heures de travail dans les établissements industriels (approuvée par la loi belge du 4 août 1926, *Moniteur belge* du 1 octobre 1926);

— convention n° 6 de 1919 concernant le travail de nuit des enfants (approuvée par la Belgique);

Voir :

643 (1982-1983):

- N° 1: Projet de loi.
- N°s 2 à 12: Amendements.
- N° 13: Avis du Conseil d'Etat.
- N° 14: Amendements.

— de overeenkomst nr 4 van 1919, nr 41 van 1934, nr 89 van 1948 betreffende de nachtarbeid van vrouwen (door België bekrachtigd);

— overeenkomst nr 14 van 1921 betreffende de toepassing van de wekelijkse rustdag in de industriële ondernemingen (bekrachtigd door België).

De toepassing van voornoemde overeenkomst wordt in het gedrang gebracht door de afwijking op de artikelen 11 tot 38bis van de arbeidswet van 16 maart 1971;

— overeenkomst nr 98 van 1949 betreffende de toepassing van de beginselen in verband met het recht op organisatie en collectieve onderhandelingen (door België bekrachtigd).

De toepassing van deze overeenkomst wordt in het gedrang gebracht door de afwijking op de artikelen 19, 26 en 31 van de wet van 5 december 1968.

Door deze afwijking kunnen de ondernemers van hun conventionele verplichtingen ontslagen worden. Door bovendien « vertegenwoordigers van de werknemers » uit bedrijven waar geen syndicale delegatie bestaat, te mandateren om overeenkomsten inzake aanpassing van de werktijd (art. 2, § 2, van voornoemd koninklijk besluit) te ondertekenen, begaat de Regering, naast de schending van de overeenkomst nr 98, nog een overtreding van artikel 3, tweede lid, van de overeenkomst nr 87 van 1948 op de syndicale vrijheid en de bescherming van het syndicaal recht.

Ook het dubbel wettigheidsbezwaar dat de Raad van State aanvoerde in zijn advies bij het koninklijk besluit nr 179 werd in de uiteindelijke redactie van dat koninklijk besluit wilt volledig opgevangen.

Bovendien is het systeem van de experimenten waarbij overuren zonder betaling toegelaten worden in tegenspraak met de voorgestelde maatregel d) nl. bestrijding van het overwerk.

## Nr 129 VAN DE HEER BOSSUYT

### Artikel 1.

#### In eerste bijkomende orde op amendement nr 128

#### Het 8<sup>o</sup>, b, wordt vervangen door wat volgt :

« b) aanvullende maatregelen betreffende de experimenten inzake de herschikking van de arbeidstijd in het kader van de veralgemeende werktijdverkortings waartoe in het Paritair Comité werd besloten en dit mits behoud van de fundamentele aspecten van de arbeidswetgeving en de sociale zekerheid en mits overleg en opvolging in de ondernemingsraad ».

#### VERANTWOORDING

De experimenten inzake de arbeidstijd kunnen slechts aanvaard worden mits :

- zij vallen binnen het raam van de veralgemeende werktijdverkortings waartoe in het Paritair Comité werd besloten;
- zij de fundamentele aspecten van de arbeidswetgeving en sociale zekerheid niet in gevaar brengen;
- na overleg in de ondernemingsraad;
- mits controle door de werknemers van de ondernemingsraad.

## Nr 130 VAN DE HEER BOSSUYT

### Artikel 1.

#### In tweede bijkomende orde op amendement nr 128

#### Het 8<sup>o</sup>, b, vervangen door wat volgt :

« b) er zal opnieuw gestreefd worden naar een interprofessioneel akkoord, dat over twee jaar loopt. Binnen dit akkoord zouden sectoriële C.A.O.'s moeten kunnen afgesloten worden, waardoor in elke sector trapsgewijze de invoering van de arbeidsduurverkortings geregeld wordt volgens een planning die beantwoordt aan de specifieke sectoriële kenmerken.

» Gemiddeld zouden hierdoor 5 % extra aanwervingen moeten tot stand komen, gepaard met een vermindering van de arbeidsduur met 10 % ».

#### VERANTWOORDING

De enige maatregel die een effectieve herverdeling van de beschikbare arbeid tot stand brengt is een drastische werktijdverkortings met verplichte compenseren-de aanwervingen.

— les conventions n<sup>o</sup> 4 de 1919, n<sup>o</sup> 41 de 1934, n<sup>o</sup> 89 de 1948 concernant le travail de nuit des femmes (approuvées par la Belgique);

— convention n<sup>o</sup> 14 de 1921 concernant l'application du repos hebdomadaire dans les établissements industriels (approuvée par la Belgique).

L'application des conventions précitées est mise en cause par la dérogation aux articles 11 à 38bis de la loi sur le travail du 16 mars 1971;

— convention n<sup>o</sup> 98 de 1949 concernant l'application des principes du droit d'organisation et de négociation collective (approuvée par la Belgique).

L'application de cette convention est mise en cause par la dérogation aux articles 19, 26 et 31 de la loi du 5 décembre 1968.

Par cette dérogation, les entrepreneurs peuvent être déchargés de leurs obligations conventionnelles. En outre, en mandatant des représentants des travailleurs d'entreprises où il n'y a pas de délégation syndicale, pour signer des conventions d'aménagement du temps de travail (art. 2, § 2, de l'arrêté royal précité), le Gouvernement commet, outre la violation de la convention n<sup>o</sup> 98, une infraction à l'article 3, deuxième alinéa, de la convention n<sup>o</sup> 87 de 1948 concernant la liberté syndicale et la protection du droit syndical.

Le texte définitif de l'arrêté n<sup>o</sup> 179 n'a pas apporté de réponse satisfaisante à la double objection quant à la légalité que le Conseil d'Etat avait formulée dans son avis sur cet arrêté.

En outre, le système des expériences au cours desquelles des heures supplémentaires non rémunérées peuvent être prestées est en contradiction avec la mesure proposée au point d), à savoir la lutte contre le travail supplémentaire.

## N<sup>o</sup> 129 DE M. BOSSUYT

### Article 1<sup>er</sup>.

#### En premier ordre subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 128

#### Remplacer le 8<sup>o</sup>, b, par ce qui suit :

« b) par des mesures complémentaires en matière d'expériences d'aménagement du temps de travail dans le cadre de la réduction généralisée du temps de travail décidée au sein de la Commission paritaire, en respectant les aspects fondamentaux de la législation sur le travail et de la sécurité sociale et moyennant une concertation et un contrôle au sein du Conseil d'entreprise ».

#### JUSTIFICATION

Les expériences en matière d'aménagement du temps de travail ne peuvent être acceptées que dans la mesure où :

- elles entrent dans le cadre de la réduction généralisée du temps de travail décidée au sein de la Commission paritaire;
- elles ne remettent pas en question les aspects fondamentaux de la législation du travail et de la sécurité sociale;
- il y a concertation préalable au sein du Conseil d'entreprise;
- un contrôle est exercé par les travailleurs au sein du Conseil d'entreprise.

## N<sup>o</sup> 130 DE M. BOSSUYT

### Article 1<sup>er</sup>.

#### En deuxième ordre subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 128

#### Remplacer le 8<sup>o</sup>, b, par ce qui suit :

« b) des mesures seront prises en vue d'aboutir de nouveau à un accord interprofessionnel, portant sur une durée de deux ans. Cet accord devra permettre de conclure des C.C.T. sectorielles réglant l'instauration progressive de la réduction du temps de travail dans chaque secteur d'après une planification basée sur les caractéristiques sectorielles spécifiques.

» Cette procédure devrait permettre en moyenne 5 % de recrutements supplémentaires, allant de pair avec une réduction de 10 % du temps de travail. »

#### JUSTIFICATION

Une réduction drastique du temps de travail assortie de recrutements compensatoires obligatoires est la seule mesure permettant de réaliser une redistribution effective du travail disponible.

## Nr 131 VAN DE HEER BOSSUYT

## Artikel 1.

Het 8<sup>o</sup>, c, weglaten.

## VERANTWOORDING

De opzeggingsvergoedingen zijn het domein van de sociale gesprekspartners. Het is onaanvaardbaar dat de Regering hier bij bijzondere machten zou ingrijpen.

Bovendien is de band met de tewerkstelling die de Regering suggereert in de aanhef van artikel 1, 8<sup>o</sup>, volledig zoek. Het gaat hier intengedeel om een versoepeling van de afdanking, d.w.z. om een maatregel die contradictorisch is met de beoogde bevordering van de tewerkstelling.

De enige bedoeling van artikel 1, 8<sup>o</sup>, c, is het verminderen van de lasten van de ondernemingen, materie waarvoor geen bijkomende bijzondere machten gevraagd werden.

G. BOSSUYT.  
N. DE BATSELIER.

## Nr 132 VAN DE HEER ANSELME

## Artikel 1.

In eerste bijkomende orde op amendement nr 133

In het 7<sup>o</sup>, op de eerste regel, de woorden « de herstructurering en de leefbaarheid » en op de vijfde en zesde regel, de woorden « in het kader van deze herstructurering » weglaten.

## VERANTWOORDING

De herstructurering mag niet bij bijzondere machten geschieden. Dat zou immers betekenen dat met de meerderheid van het Waalse Gewest geen rekening wordt gehouden.

## Nr 133 VAN DE HEER DE BATSELIER

## Artikel 1.

In hoofdorde  
Het 7<sup>o</sup> weglaten.

## VERANTWOORDING

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat dit artikel 1, 7<sup>o</sup>, grotendeels een overname is van artikel 1, 3<sup>o</sup>, van de volmachtenwet van 2 februari 1982. Dit klopt niet volledig. Deze paragraaf gaat heel wat verder, daar in de memorie van toelichting de nieuwe bepaling « bij hoogdringendheid » wordt ingevoerd. Deze term zou kunnen toelaten alle procedureregels over boord te gooien.

Tevens is de doelstelling van artikel 1, 7<sup>o</sup>, nu ruimer omschreven. In de wet van 2 februari 1982 was er enkel sprake van ontwikkeling en herstructurering van de vijf nationale sectoren, nu wordt uitdrukkelijk gesteld dat het nagestreefde doel is de herstructurering en de leefbaarheid van de ondernemingen van de nationale sectoren.

Geen enkel adviesrecht van de Executieven wordt voorzien, ondanks de bijzondere wet van 8 augustus 1980 in artikel 6, § 1, VI.

Een expliciet vermelding ware hier zeker nuttig geweest. Ook grijpt artikel 1, 7<sup>o</sup>, in bij het sociaal recht. Daar de overheid hier in sommige sectoren en/of ondernemingen als werkgever mag worden gezien en hij dus als werkgever eenzijdig een essentieel element van de arbeidsovereenkomst wijzigt, nl. de vergoedingen en bezoldigingen. Dit is de wet op de arbeidsovereenkomsten overtreden.

Tenslotte ook omdat het ons heden onmogelijk is te weten in welke richting de regering deze volmachten wil gebruiken, inzonderheid inzake de staalsector. Maar even erg is dat wij ook niet weten waarvoor deze volmachten kunnen gebruikt worden in de andere sectoren. Zal men niet bijvoorbeeld het sociaal recht, het vennootschapsrecht enz. aantasten in de steenkoolsector, de textiel enz.

N<sup>o</sup> 131 DE M. BOSSUYTArticle 1<sup>er</sup>.

Supprimer le 8<sup>o</sup>, c.

## JUSTIFICATION

Les indemnités de préavis relèvent de la compétence des interlocuteurs sociaux. Une ingérence du Gouvernement dans ce domaine par la voie de pouvoirs spéciaux est inacceptable.

De plus, le rapport avec la promotion de l'emploi, évoqué par le Gouvernement dans le préambule de l'article 1<sup>er</sup>, 8<sup>o</sup>, est parfaitement inexistant. Il s'agit ici au contraire d'un assouplissement des réglementations en matière de préavis, c'est-à-dire d'une mesure en contradiction avec la promotion de l'emploi qui est visée.

Le seul objectif de l'article 1<sup>er</sup>, 8<sup>o</sup>, c, est de réduire les charges des entreprises, matière pour laquelle des pouvoirs spéciaux supplémentaires n'ont pas été demandés.

N<sup>o</sup> 132 DE M. ANSELMEArticle 1<sup>er</sup>.

En premier ordre subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 133

Au 7<sup>o</sup>, à la première ligne, supprimer les mots « la restructuration et la viabilité » et à la cinquième ligne, supprimer les mots « dans le cadre de cette restructuration et ».

## JUSTIFICATION

La restructuration ne peut s'effectuer par la voie des pouvoirs spéciaux. Cela aurait pour effet d'écartier la majorité de la Région wallonne du débat.

B. ANSELME.  
W. BURGEON. R. COLLIGNON.  
A. VAN DER BIEST. J. COLLART.

N<sup>o</sup> 133 DE M. DE BATSELIERArticle 1<sup>er</sup>.

En ordre principal  
Supprimer le 7<sup>o</sup>.

## JUSTIFICATION

L'exposé des motifs précise que ce 7<sup>o</sup> de l'article 1<sup>er</sup> reprend en grande partie le texte du 3<sup>o</sup> de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 2 février 1982. Cela n'est pas tout à fait vrai. Ce paragraphe va en effet beaucoup plus loin, étant donné que l'exposé des motifs ajoute qu'il doit permettre de prendre toutes mesures utiles « d'une façon urgente ». Cette précision pourrait permettre de passer outre à toutes les règles de procédure.

En outre, l'objectif de l'article 1<sup>er</sup>, 7<sup>o</sup>, est à présent défini de manière plus large. Alors que la loi du 2 février 1982 se bornait à mentionner le développement et la restructuration des cinq secteurs nationaux, le présent projet prévoit qu'il s'agit d'assurer « la restructuration et la viabilité des entreprises » des secteurs nationaux.

Il n'est accordé aucun droit d'avis à l'Exécutif, malgré ce que prévoit la loi du 8 août 1980 en son article 6, § 1<sup>er</sup>, VI.

Il eût été utile de mentionner explicitement ce droit dans la présente disposition. Ajoutons à cela que l'article 1<sup>er</sup>, 7<sup>o</sup>, a une incidence sur le droit social. En effet, le Gouvernement peut être considéré comme employeur dans certains secteurs et/ou certaines entreprises et, en tant que tel, il peut donc modifier unilatéralement un élément essentiel du contrat de travail, à savoir les rémunérations et indemnités. Il s'agit en l'occurrence d'une violation de la loi relative aux contrats de travail.

Enfin, il nous est impossible de savoir aujourd'hui de quelle manière le Gouvernement entend utiliser ces pouvoirs spéciaux, notamment dans le secteur sidérurgique. Le fait que nous ignorons à quelles fins ces pouvoirs spéciaux peuvent être utilisés dans d'autres secteurs est tout aussi grave. Ne va-t-on pas porter atteinte au droit social, au droit des sociétés, etc., dans le secteur charbonnier, le textile, etc. ?

Op die manier wordt een ongehoorde sectorieel compensatiepolitiek mogelijk over de communautaire grenzen heen.

Nr 134 VAN DE HEER DE BATSELIER

Artikel 1.

In bijkomende orde bij amendement nr 133

Het 7<sup>o</sup> vervangen door wat volgt :

« 7<sup>o</sup> regelen vast te stellen die de ontwikkeling en de herstructurering beogen van de sectoren die door artikel 6, § 1, VI, 4<sup>o</sup>, tweede deel, 1<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen erkend worden als sectoren die behoren tot het nationaal beleid; ».

VERANTWOORDING

Dit neemt de tekst over van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde machten aan de Koning.

Als de volmacht toch niet veel verder gaat dan dit bepaald in artikel 1, 3<sup>o</sup>, van de wet van 2 februari 1982, dan lijkt mij het best de vroegere tekst over te nemen.

Nr 135 VAN DE HEER DE BATSELIER

Artikel 1.

In bijkomende orde bij amendement nr 133

In 7<sup>o</sup>, de woorden vanaf « specifieke regelen vast te stellen inzake bezoldigingen, vergoedingen en voordelen, met inbegrip van elke vorm van vergoeding van de beheerders en commissarissen » tot het einde weglaten.

VERANTWOORDING

In het arbeidsrecht en de daarmee verbonden rechtspraak wordt het loon beschermd op verschillende niveaus gaande van de individuele arbeidsovereenkomst tot de wet of de collectieve arbeidsovereenkomst.

In de staalsector is de overheid de grootste aandeelhouder en dus meteen ook reëel de werkgever.

Wanneer nu zou ingegrepen worden in de vergoedingen en bezoldigingen dan betekent dit dat de overheid de elementaire principes van het arbeidsrecht negeert en eenzijdig een essentieel element van de arbeidsovereenkomst wijzigt.

Artikel 1, 7<sup>o</sup>, gaat dus resoluut in tegen de principes van deze wet van de collectieve arbeidsovereenkomsten.

Dit kan voor velen mooi zijn omdat het over de staalsector gaat. Op deze wijze echter sociale verworvenheden op de helling zetten is ontoelaatbaar. Dit is immers één van de belangrijkste steunpilaren van de sociale vrede in dit land.

Nr 136 VAN DE HEER DE BATSELIER

Artikel 1.

In bijkomende orde bij amendement nr 133

Het 7<sup>o</sup> aanvullen met wat volgt :

« Voorafgaand aan elke beslissing in deze sectoren waar een nationaal sectorieel beleid erkend is, zal steeds het advies van de Executieven worden gevraagd ».

VERANTWOORDING

De huidige tekst kan laten veronderstellen dat het advies van de Executieven niet meer moet gevraagd worden, daar waar in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 in artikel 6, § 1, VI, deze raadplegingsprocedure over elke beslissing in die sectoren, waar een nationaal sectorieel beleid erkend is, duidelijk is voorzien. De adviesplicht, duidelijk voorzien in deze tekst, zou een garantie inhouden.

N. DE BATSELIER.  
G. BOSSUYT.

Cette disposition permet de mener une politique sectorielle de compensation sans précédent par delà les frontières communautaires.

N<sup>o</sup> 134 DE M. DE BATSELIER

Article 1<sup>er</sup>.

En ordre subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 133

Remplacer le 7<sup>o</sup> par ce qui suit :

« 7<sup>o</sup> d'établir des règles visant le développement et la restructuration des secteurs considérés par l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VI, 4<sup>o</sup>, deuxième partie, 1<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles comme secteurs relevant de la politique nationale ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend le texte de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs au Roi.

Dans la mesure où le pouvoir conféré n'est guère plus étendu que celui attribué par l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, de la loi du 2 février 1982, il est préférable de reprendre le texte antérieur.

N<sup>o</sup> 135 DE M. DE BATSELIER

Article 1<sup>er</sup>.

En ordre subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 133

Au 7<sup>o</sup>, supprimer tout le texte à partir des mots « de fixer des règles spécifiques en matière de rémunération, d'indemnités et d'avantages, en ce compris toute forme d'indemnités aux administrateurs et commissaires ».

JUSTIFICATION

Le droit et la jurisprudence du travail protègent la rémunération à divers niveaux allant du contrat de travail individuel à la convention collective du travail et à la loi même.

Dans la sidérurgie, c'est l'Etat qui est l'actionnaire principal et partant l'employeur réel.

Prendre des mesures touchant les rémunérations et indemnités impliquerait que l'Etat méconnaît les principes fondamentaux du droit du travail et qu'il se permet de modifier arbitrairement un élément essentiel du contrat de travail.

L'article 1<sup>er</sup>, 7<sup>o</sup>, est donc en contradiction flagrante avec les principes de la législation sur les conventions collectives du travail.

D'aucuns s'en réjouiront peut-être parce que c'est la sidérurgie qui est visée. Une telle mise en cause des acquis sociaux n'en reste pas moins inadmissible. Il s'agit en l'occurrence d'un des fondements de la paix sociale dans notre pays.

N<sup>o</sup> 136 DE M. DE BATSELIER

Article 1<sup>er</sup>.

En ordre subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 133

Compléter le 7<sup>o</sup> par ce qui suit :

« L'avis des Exécutifs sera demandé avant toute décision dans les secteurs où une politique nationale sectorielle est reconnue ».

JUSTIFICATION

Le texte actuel laisse supposer que l'avis des Exécutifs n'est plus nécessaire là où l'article 6, § 1, VI, de la loi spéciale du 8 août 1980 prévoit clairement cette procédure de concertation pour toute décision prise dans les secteurs où une politique nationale sectorielle est reconnue. L'obligation d'avis prévue expressément dans ce texte, constituerait une garantie.