

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

23 OKTOBER 1984

### WETSONTWERP

tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1, 3° tot 10°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning

### AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN FEDRIGO  
EN BAJURA

Art. 12

A. In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

B. In bijkomende orde :

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 12. — De artikelen 1 tot 7, 12 tot 14, 19 en 20 van het koninklijk besluit n° 244 van 31 december 1983, tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, tot wijziging van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum en tot wijziging van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de commissies van openbare onderstand, zijn bekrachtigd met uitwerking op de datum van hun inwerkingtreding. »

Art. 13 (nieuw)

Een artikel 13 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« Art. 13. — De artikelen 1 tot 12 doen geen afbreuk aan de toepassing van de bepalingen van hoofdstuk II van Titel III van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, wat betreft het beroep dat tegen de bij deze artikelen bekrachtigde besluiten is ingesteld. »

Zie :

882 (1983-1984) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 10 : Amendementen.
- N° 11 : Verslag.
- N° 12 : Amendementen.

## Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

23 OCTOBRE 1984

### PROJET DE LOI

portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1<sup>er</sup>, 3° à 10°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi

### AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. FEDRIGO  
ET BAJURA

Art. 12

A. En ordre principal :

Supprimer cet article.

B. En ordre subsidiaire :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 12. — Les articles 1<sup>er</sup> à 7, 12 à 14, 19 et 20 de l'arrêté royal n° 244 du 31 décembre 1983, modifiant la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'aide sociale, modifiant la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence, et modifiant la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les commissions d'assistance publique, sont confirmés avec effet à la date de leur entrée en vigueur. »

Art. 13 (nouveau)

Ajouter un article 13 (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 13. — Les articles 1<sup>er</sup> à 12 ne portent pas préjudice à l'application des dispositions du Chapitre II du Titre III des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat en ce qui concerne les recours introduits contre les arrêtés confirmés par ces articles. »

Voir :

882 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 10 : Amendements.
- N° 11 : Rapport.
- N° 12 : Amendements.

## VERANTWOORDING

Er kan een beroep tot nietigverklaring ingesteld zijn tegen bepaalde besluiten die door dit wetsontwerp ter bekrachtiging worden voorgesteld. Dat beroep kan ingesteld zijn, met name op grond van het feit dat die besluiten niet stroken met de machtigingswet van 6 juli 1983 en met de wetten tot hervorming der instellingen. Zo werd een beroep ingesteld tot nietigverklaring van het koninklijk besluit n<sup>o</sup> 244 van 31 december 1983.

De afdeling administratie van de Raad van State moet de mogelijkheid krijgen de gegrondheid van dat beroep te beoordelen en het besluit eventueel nietig te verklaren.

Zulks is des te meer verantwoord daar in het advies van de afdeling wergeving d.d. 21 februari 1984 (Stuk n<sup>o</sup> 882/1) te lezen staat: « In het korte tijdsbestek waarover hij beschikte heeft de Raad van State niet kunnen onderzoeken of de besluiten die in het ontwerp zijn opgenomen, zoals ze zijn bekendgemaakt en in elk van hun bepalingen, overeenstemmen met de Grondwet en met de door de Grondwet en de bijzondere wet tot hervorming der instellingen tot stand gebrachte bevoegdheidsverdeling ».

## JUSTIFICATION

Des recours en annulation ont pu être introduits contre certains des arrêtés confirmés par le projet de loi, en excipant notamment du fait que ces arrêtés n'étaient pas conformes à la loi d'habilitation du 6 juillet 1983 ni aux lois de réformes institutionnelles; un recours a notamment été introduit en vue de l'annulation de l'arrêté royal n<sup>o</sup> 244 du 31 décembre 1983.

Il convient de laisser à la section d'administration du Conseil d'Etat, la possibilité d'apprécier le bien-fondé de ces recours et de prononcer, le cas échéant, l'annulation.

Une telle mesure s'indique d'autant plus que dans l'avis émis par la section de législation du 21 février 1984 (Doc. n<sup>o</sup> 882/1) on lit: « Dans le bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat n'a pas été en mesure d'examiner si les arrêtés qui font l'objet du projet, tels qu'ils sont publiés et dans chacune de leurs dispositions, sont conformes à la Constitution et à la répartition des compétences opérée par celle-ci et par la loi spéciale de réformes institutionnelles ».

D. FEDRIGO  
D. BAJURA