

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

22 MAI 1984

PROPOSITIONS

de modifications du Règlement de la Chambre

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. VAN DEN BRANDE,
DUCARME, DENYS ET LE HARDY DE BEAULIEU

Art. 48

Au point 8, dernier alinéa, entre les mots « qui lui est imparti » et les mots « ou si le Gouvernement », insérer les mots « , si la Chambre est informée, avant l'expiration de ce délai, que le Comité ne peut se prononcer ».

Art. 48ter

Compléter cet article par un n° 4, libellé comme suit :

« 4. Si le Comité de concertation n'a pris aucune décision dans le délai fixé ou si la Chambre a été informée, avant l'expiration de ce délai, que le Comité ne peut se prononcer, la Chambre peut reprendre la procédure. »

JUSTIFICATION

1) En ce qui concerne l'amendement à l'article 48, point 8 :

L'article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il a été inséré par l'article 18 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles, dispose dans son § 4 que le Comité de concertation doit donner son avis dans les quarante jours.

Il n'est précisé nulle part que ce délai doit être épuisé, ni que l'examen des dispositions mises en cause doit être suspendu pendant les quarante jours en question. Le texte de l'article 3 susvisé ne contient aucune disposition en ce sens.

Par contre, l'article 32, § 2, de la même loi ordinaire prévoit explicitement une telle suspension.

Voir :

938 (1983-1984) :

— N° 1 : Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

22 MEI 1984

VOORSTELLEN

tot wijziging van het Reglement van de Kamer

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN VAN DEN BRANDE,
DUCARME, DENYS EN LE HARDY DE BEAULIEU

Art. 48

In punt 8, laatste lid, tussen de woorden « termijn van veertig dagen » en de woorden « of indien de Regering », de woorden « , indien de Kamer vóór het verstrijken van die termijn ervan op de hoogte gebracht wordt dat het Comité geen uitspraak kan doen » invoegen.

Art. 48ter

Dit artikel aanvullen met een n° 4, luidend als volgt :

« 4. Indien het Overlegcomité binnen de gestelde termijn geen beslissing heeft genomen of de Kamer, vóór het verstrijken van die termijn, ervan op de hoogte is gebracht dat het Comité geen uitspraak kan doen, mag de Kamer de procedure hervatten. »

VERANTWOORDING

1) Wat betreft het amendement op artikel 48, punt 8 :

Artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals ingevoegd door artikel 18 van de gewone wet op de hervorming der instellingen, bepaalt in zijn § 4 dat het Overlegcomité binnen een termijn van veertig dagen advies moet uitbrengen.

Nergens is bepaald dat deze termijn moet uitgeput worden en deze veertig dagen opschoortend zijn voor verdere behandeling. De tekst geeft hierover geen enkele aanwijzing dat dit wel het geval zou zijn.

Integendeel wordt dit wel uitdrukkelijk gesteld in artikel 32, § 2, van dezelfde voormelde gewone wet.

Zie :

938 (1983-1984) :

— N° 1 : Verslag.

L'obligation d'épuiser le délai prévu et la suspension de la procédure qui en découlerait entraîneraient d'ailleurs un blocage des travaux normaux que le législateur de 1980 n'a certainement pas voulu, ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires.

2) *En ce qui concerne l'amendement à l'article 48ter :*

Les considérations évoquées au 1) restent valables.

Overigens zou de uitputting van deze termijn en de daaruit voortvloeiende opschorting een blokkering van de normale werkzaamheden met zich brengen die onmogelijk kan gewild zijn door de wetgever van 1980, zoals uit de voorbereidende werkzaamheden blijkt.

2) *Wat betreft het amendement op artikel 48ter :*

Hiervoor gelden dezelfde overwegingen als vermeld onder 1).

L. VAN DEN BRANDE
D. DUCARME
A. DENYS
G. LE HARDY DE BEAULIEU