

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

14 JUNI 1985

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 5 en 9 van de wet van
12 april 1965 betreffende de bescherming van het
loon der werknemers

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE TEWERKSTELLING
EN HET SOCIAAL BELEID (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DENEIR

DAMES EN HEREN,

De heer Perdieu kan niet akkoord gaan met de wijzigingen die in de Senaat aan dit wetsontwerp werden gebracht.

Tijdens de bespreking in de bevoegde commissie van de Kamer heeft de Minister van Tewerkstelling en Arbeid er verscheidene malen op gewezen dat het loon moest worden betaald binnen de vier werkdagen volgend op de arbeidsperiode.

Daarover werd toen uitvoerig van gedachten gewisseld.

Het advies van de Raad van State betreffende deze periode waarbinnen het loon moet worden uitbetaald is volgens dit lid ook zeer duidelijk.

Verder wijst hij er op dat de wijzigingen die in de Senaat werden aangebracht tot gevolg kunnen hebben dat wanneer de laatste dagen van de maand een donderdag of een vrijdag is, de betrokkenen soms elf tot twaalf dagen zullen moeten wachten op hun loon.

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer L. Kelchtermans.

A. — Leden : de heren Deneir, Detremmerie, Jérôme, L. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, Mevr. Smet, de heer Van Rompaey. — de heren Gondry, Larosse, Leclercq, Onkelinx, Perdieu, Sleenckx, Vanderheyden. — de heren Anthuenis, Mevr. Croquet, de heren De Groot, D'hondt, Heughebaert, Klein. — de heren De Mol, Van Grembergen.

B. — Plaatsvervangers : de heer Ansoms, Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren Breyne, Cardoen, Franck, Lestienne, Steverlynck, Vankeirsbilck, Wauthy. — de heren Bossuyt, Coëme, De Batselier, J.-J. Delhave, Delizée, De Loor, Santkin, Vanvelthoven. — de heren Barzin, F. Colla, Cornet d'Elzius, Denys, Flamant, Pierard, Van Renterghem. — de heren Meyntjens, Somers, Valkeniers.

Zie :

983 (1983-1984) :

— N° 3 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

14 JUIN 1985

PROJET DE LOI

modifiant les articles 5 et 9 de la loi du 12 avril
1965 concernant la protection de la rémunération
des travailleurs

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI
ET DE LA POLITIQUE SOCIALE (1)
PAR M. DENEIR

MESDAMES, MESSIEURS,

M. Perdieu ne peut marquer son accord sur les modifications que le Sénat a apportées au projet de loi.

Au cours de la discussion au sein de la Commission compétente de la Chambre, le Ministre de l'Emploi et du Travail a souligné à plusieurs reprises que la rémunération devait être payée dans les quatre jours qui suivent la période de travail.

Ce point a d'ailleurs été discuté abondamment.

Le membre estime d'autre part que l'avis du Conseil d'Etat est très clair en ce qui concerne la période au cours de laquelle la rémunération doit être payée.

Il souligne également que, par suite des modifications apportées par le Sénat, l'intéressé devra parfois attendre onze ou douze jours avant de toucher sa rémunération, si le dernier jour du mois est un jeudi ou un vendredi.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. L. Kelchtermans.

A. — Membres : MM. Deneir, Detremmerie, Jérôme, L. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, Mme Smet, M. Van Rompaey. — MM. Gondry, Lafosse, Leclercq, Onkelinx, Perdieu, Sleenckx, Vanderheyden. — MM. Anthuenis, Mme Croquet, MM. De Groot, D'hondt, Heughebaert, Klein. — MM. De Mol, Van Grembergen.

B. — Suppléants : M. Ansoms, Mme Boeraeve-Derycke, MM. Breyne, Cardoen, Franck, Lestienne, Steverlynck, Vankeirsbilck, Wauthy. — MM. Bossuyt, Coëme, De Batselier, J.-J. Delhave, Delizée, De Loor, Santkin, Vanvelthoven. — MM. Barzin, F. Colla, Cornet d'Elzius, Denys, Flamant, Pierard, Van Renterghem. — MM. Meyntjens, Somers, Valkeniers.

Voir :

983 (1983-1984) :

— N° 3 : Projet amendé par le Sénat.

In artikel 2 wordt immers gezegd dat het loon moet worden uitbetaald niet later dan de 7^e werkdag na de arbeidsperiode. Dit is in tegenstelling met het oorspronkelijke doel van dit wetsontwerp.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat in het verslag van de Senaat voldoende wordt weergegeven waarom deze wijziging is aangenomen.

De heer Perdieu stelt vast dat de Minister van mening is veranderd sedert de bespreking in de Kamer waar hij voorstander was van de periode van vier werkdagen.

De Minister antwoordt dat hij de argumenten die in de Senaat werden aangevoerd heeft aanvaard.

De heer Bossuyt vraagt welke argumenten de Minister heeft aanvaard.

De Minister antwoordt dat in de Senaatscommissie werd gezegd dat in bepaalde sectoren andere formules bestaan die tot ieders tevredenheid functioneren.

Daarom wordt toegelaten bij onderlinge overeenstemming een formule uit te werken en zal slechts wanneer geen akkoord wordt bereikt, een beroep moeten worden gedaan op het laatste lid van artikel 2.

De heer Perdieu wenst nadere uitleg over het feit dat tweemaal wordt gesproken van « bij ontstentenis van een collectieve arbeidsovereenkomst ».

De Minister antwoordt dat het artikel 2 de regelmatigheid van de betaling regelt, terwijl de periode waarbinnen dient te worden betaald, steeds rekening houdend met de opgelegde regelmatigheid, bij overeenkomst of via het arbeidsreglement of enig ander vigerend reglement kan worden geregeld.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

De Rapporteur,

A. DENEIR

De Voorzitter,

L. KELCHTERMANS

Erratum

In de Nederlandse tekst van artikel 1, 2^e lid, worden tussen de woorden « van het loon » en de woorden « in giraal geld », de woorden « in geld » ingevoegd.

L'article 2 dispose en effet que la rémunération doit être payée au plus tard le septième jour ouvrable qui suit la période de travail, ce qui est en contradiction avec l'objectif initial du projet de loi.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond que le rapport du Sénat est suffisamment explicite quant aux raisons qui ont motivé cette modification.

M. Perdieu constate que le Ministre a changé d'avis depuis la discussion à la Chambre, étant donné qu'il était alors partisan d'un délai de quatre jours.

Le Ministre répond qu'il s'est rendu aux arguments développés au Sénat.

M. Bossuyt demande quels étaient ces arguments.

Le Ministre répond que des membres de la Commission du Sénat ont souligné l'existence d'autres formules qui sont appliquées à la satisfaction générale dans certains secteurs.

Il a donc été jugé préférable d'autoriser les parties à prévoir de commun accord des formules spécifiques, l'article 2, dernier alinéa, n'étant appliqué qu'à défaut d'accord.

M. Perdieu souhaite obtenir des précisions quant aux termes « à défaut de convention collective de travail », qui figurent deux fois dans le texte du projet.

Le Ministre répond que l'article 2 règle la périodicité des paiements, mais que le délai dans lequel le paiement doit être effectué, compte tenu de la périodicité imposée, peut être fixé par convention, par le règlement de travail ou par tout autre règlement en vigueur.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Le Rapporteur,

A. DENEIR

Le Président,

L. KELCHTERMANS

Erratum

Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, deuxième alinéa, entre les mots « van het loon » et les mots « in giraal geld », sont insérés les mots « in geld ».