

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

21 SEPTEMBRE 1984

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 355
du Code des impôts sur les revenus

(Déposée par M. Petitjean)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La situation déplorable des finances communales n'est plus à décrire.

En raison d'importantes difficultés de trésorerie, de grandes villes du pays sont véritablement astreintes à une attitude de « mendicité » publique, qui les fait se tourner vers l'Etat dont elles espèrent obtenir aide et assistance sous des formes diverses.

A cet égard, le cas de la ville de Liège, s'il a été mis en évidence par la publicité que lui ont réservé l'ensemble des média et moyens d'information, n'est pas unique et n'a qu'une valeur exemplative.

Le malaise des finances communales est, malheureusement, généralisé et atteint, même si les causes en sont parfois différentes, aussi bien les petites entités que les grandes villes.

Pour permettre aux communes de résorber une partie de leur déficit budgétaire, la loi du 11 avril 1983 contenant des dispositions fiscales et budgétaires a « libéré » la fiscalité communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques en supprimant le plafond de 6 %.

Les communes pourront donc ainsi accroître leurs recettes en aggravant, il est vrai, la pression fiscale sur leurs habitants.

Or, faut-il encore le rappeler, la fiscalité directe est dans notre pays l'une des plus élevées de toute l'Europe.

C'est dire que les autorités communales qui se voient contraintes pour des raisons budgétaires d'augmenter le taux des « additionnels » communaux à l'impôt des personnes physiques doivent pouvoir le faire en limitant l'accroissement de la pression fiscale au strict nécessaire, au taux le plus bas possible conciliable avec les impératifs budgétaires.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

21 SEPTEMBER 1984

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 355
van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen

(Ingediend door de heer Petitjean)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De benarde toestand van de gemeentefinanciën hoeft niet meer beschreven te worden.

Ten gevolge van kasmoeilijkheden zijn grote steden van ons land werkelijk gedwongen bij de overheid te gaan belenen en zich tot de Staat te wenden waarvan zij allerlei steun en hulp hopen te krijgen.

In dat opzicht is het geval van de stad Luik dat welbekend is geworden door de ruchtbaarheid die de verschillende media en informatiemiddelen eraan hebben gegeven niet enig en kan het slechts als voorbeeld dienen.

Jammer genoeg is de ontreddening van de gemeentefinanciën algemeen en ook al zijn de oorzaken soms verschillend, ze komt zowel in de kleine gemeenten als in de grote steden voor.

Om de gemeenten in staat te stellen een gedeelte van hun begrotingstekort weg te werken heeft de wet van 11 april 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting vrijgemaakt en het maximum van 6 % afgeschaft.

Aldus kunnen de gemeenten hun inkomsten verhogen maar dat verhoogt weliswaar de belastingdruk op de inwoners.

Hoeft er nog aan herinnerd te worden dat de directe belastingen in ons land onder de hoogste zijn van heel Europa?

Dat betekent dat de gemeentebesturen die om budgettaire redenen verplicht zijn het bedrag van de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting te verhogen, zulks moeten kunnen doen door de stijging van de belastingdruk te beperken tot het strikt noodzakelijke en tot de laagst mogelijke aanslagvoet die met de budgettaire noodwendigheden verenigbaar is.

La législation fiscale actuelle (art. 355 C. I. R.) ne permet cependant pas d'agir avec toutes les nuances souhaitées car elle impose aux communes de fixer le taux des « additionnels » en « chiffres ronds » ce qui implique que toute augmentation de la fiscalité communale doit être au minimum de 1 % alors que parfois une augmentation moindre suffirait à assainir le budget.

Nous proposons dès lors de modifier le texte de l'article 355 du Code des impôts sur les revenus en faisant encore remarquer à l'appui de cette proposition que, en matière de fiscalité communale immobilière, aucune disposition légale n'impose de fixer le taux des « additionnels » en « chiffres ronds ».

C. PETITJEAN

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Le deuxième alinéa de l'article 355 du Code des impôts sur les revenus est modifié comme suit :

« Le pourcentage ne peut excéder 1 % lorsque le taux est établi par une agglomération. »

Art. 2

La présente disposition est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1985.

14 juin 1984.

C. PETITJEAN

De huidige belastingwetten (art. 355 W. I. B.) bieden evenwel niet de mogelijkheid genuanceerd genoeg op te treden, want zij leggen de gemeenten op het percentage van de opcentiemen zonder breukgedeelte vast te stellen, wat impliceert dat de gemeentebelastingen telkens met ten minste 1 % moeten stijgen, hoewel een geringere verhoging misschien had kunnen volstaan om de begroting te saneren.

Bijgevolg stellen wij voor de tekst van artikel 355 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen te wijzigen. Tot staving van dit voorstel wijzen wij er nog op dat inzake de onroerende gemeentebelasting geen enkele wetsbepaling de verplichting oplegt het percentage van de opcentiemen zonder breukgedeelte vast te stellen.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Het tweede lid van artikel 355 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen wordt gewijzigd als volgt :

« Dat percentage mag niet hoger liggen dan 1 % als de belasting is geheven door een agglomeratie. »

Art. 2

Deze wet is van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1985.

14 juni 1984.