

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

19 JUNI 1985

WETSONTWERP op de gemeentepolitie

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD

DOOR DE HEREN TEMMERMAN EN DE LOOR
OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

Art. 156 G. W.

1) In het eerste lid, de tweede zin vervangen door wat volgt :

« Zij neemt de maatregelen die nodig zijn in geval van gewapende samenscholingen. »

2) De aanhef van het tweede en derde lid telkens vervangen door wat volgt :

« Zij neemt de maatregelen die nodig zijn in geval van ongewapende samenscholingen (...). »

VERANTWOORDING

Ordehandhaving mag volgens ons niet betekenen dat elke manifestatie, die spontaan is of waarvoor geen toelating werd gevraagd, moet worden uiteengedreven. Het is het democratisch recht van alle burgers en van alle groepen om op te komen voor hun ideeën en om hun belangen te verdedigen. Zij kunnen daarvoor manifestaties op touw zetten en een democratische ordehandhaving moet dergelijke manifestaties mogelijk maken. Daartegen moet slechts worden opgetreden wanneer de orde daadwerkelijk wordt verstoord of wanneer de manifestanten zich aan misdrijven schuldig maken. Artikel 156 echter draagt de politie op zich steeds op te houden in de nabijheid van een volkstoeloop, en draagt haar bovendien op samenscholingen uiteen te drijven.

Wij menen dat dit niet wenselijk is. Natuurlijk moet de politie de in artikel 156 beschreven opdrachten kunnen uitvoeren, maar wij vinden het verkeerd dat de politie deze opdrachten automatisch moet uitvoeren.

Zie :

1009 (1984-1985) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 28 : Amendementen.
- N° 29 : Verslag.
- N°s 30 en 31 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

19 JUIN 1985

PROJET DE LOI sur la police communale

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS

PAR MM. TEMMERMAN ET DE LOOR
AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article 1^{er}

Art. 156 L. C.

1) Au premier alinéa, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :

« Elle prend les mesures qui sont nécessaires en cas d'attroupements armés. »

2) Remplacer le début des deuxième et troisième alinéas par ce qui suit :

« Elle prend les mesures qui sont nécessaires en cas d'attroupements non armés. »

JUSTIFICATION

Le maintien de l'ordre n'implique pas selon nous que toute manifestation spontanée ou pour laquelle aucune autorisation n'a été demandée doive être dispersée. Le droit de défendre ses idées ou ses intérêts est un droit démocratique qui appartient à tous les citoyens, qui peuvent à cet effet organiser des manifestations. De telles manifestations doivent être possibles dans le cadre d'une conception démocratique du maintien de l'ordre. L'intervention des forces de l'ordre ne se justifie que si l'ordre est effectivement perturbé ou si les manifestants commettent des infractions. L'article 156 charge par contre la police de se tenir à proximité de tout rassemblement et de disperser tout attroupement.

Cette disposition nous paraît inopportune. Il est évident que la police doit pouvoir exécuter les missions prévues à l'article 156, mais il nous paraît injustifié qu'elle doive le faire automatiquement. La

Voir :

1009 (1984-1985) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 28 : Amendements.
- N° 29 : Rapport.
- Nos 30 et 31 : Amendements.

ren. De massale aanwezigheid van politie bv. kan in een aantal omstandigheden provocerend werken en leiden tot nutteloze incidenten, in andere gevallen is ze dan weer vereist. Ook wanneer bij een manifestatie bv. bepaalde politieverordeningen worden overtreden, is het nog zeer de vraag of deze manifestatie zonodig moet worden uiteengedreven. Ook met andere maatregelen kan men de orde handhaven en de goederen en personen beschermen. Het gaat hier telkens om een opportuniteitsbeslissing, om een politieke beslissing. Die beslissing moet worden genomen door de bevoegde burgerlijke overheid (in eerste instantie de burgemeester) die ook politiek verantwoordelijk moet zijn voor haar beslissingen. Het spreekt dan ook voor zich dat de burgemeester, als hoofd van de politie, in eerste instantie bevoegd is om te beslissen welke maatregelen moeten worden genomen, en dan ook de uitvoeringsmodaliteiten ervan kan bepalen.

Ook de wet op de rijkswacht moet in die zin worden gewijzigd. Wij legden daarvoor reeds op 18 januari 1983 een wetsvoorstel neer (K.v.V., Stuk n° 503/1).

Bovendien is het zo, zoals de Raad van State terecht opmerkt, dat het voorgestelde artikel de opdrachten van de gemeentepolitie uitbreidt t.o. die van de rijkswacht (art. 33 van de wet van 2 februari 1957). De samenhang van dit artikel 33 en het voorgestelde artikel 156 is totaal zoek.

H. DE LOOR
G. TEMMERMAN

Art. 157 G. W.

In het eerste lid, de woorden « vierentwintig uren » vervangen door de woorden « acht uren ».

VERANTWOORDING

Wij menen dat 24 uren voor een administratieve aanhouding, waarbij, i.t.t. de gerechtelijke aanhouding, de aangehoudene dus niet beticht wordt van een misdrijf, veel te lang is. De bedoeling is de persoon in kwestie te verwijderen van de plaats waar de orde wordt verstoord. Wij stellen voor de duur van de administratieve aanhouding te beperken tot acht uur. Ook artikel 20 van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht, alsmede de voorgestelde artikelen 162 en 163 van de gemeentewet, zouden in dezelfde zin moeten worden gewijzigd.

G. TEMMERMAN
H. DE LOOR

Art. 158 en 159 G. W.

Deze artikelen telkens aanvullen met de volgende bepaling :

« De burgemeester blijft steeds bevoegd om te beslissen welke maatregelen van administratieve politie er moeten worden genomen en kan de uitvoeringsmodaliteiten van deze maatregelen bepalen. Wanneer ze geschreven zijn, deelt hij ze mee aan de provinciegouverneur. »

VERANTWOORDING

Zoals in artikel 157 moet uitdrukkelijk worden bepaald dat de burgemeester bevoegd is voor de ordehandhaving en de wijze waarop ze moet gebeuren. De rijkswacht moet zich daarnaar schikken, zowel wanneer zij optreedt na door de burgemeester te zijn gevorderd als wanneer zij optreedt op grond van de artikelen 27 en 33 van de wet van 2 december 1957.

Artikel 44 van de wet van 2 december 1957 bepaalt ook dat de gerechtelijke overheden, wanneer zij door middel van een vordering beroep doen op de rijkswacht, nuttige aanbevelingen en wenken kunnen geven in verband met de uitvoering van de opdrachten die zij gelasten. Een dergelijke mogelijkheid is niet voorzien voor de burgemeester die de rijkswacht vordert. Wij menen nochtans dat de burgemeester de bevoegdheid moet hebben om richtlijnen te geven aan de rijkswacht in welke gevallen, op welke wijze en met welke middelen daadwerkelijk kan worden opgetreden.

Enkele concrete voorbeelden. Wanneer de burgemeester i.g.v. een betoging beroep doet op de rijkswacht, moet hij daarbij richtlijnen kunnen geven onder welke voorwaarden de rijkswacht daadwerkelijk moet optreden om de betoging uiteen te drijven. I.g.v. een betoging

présence massive de la police peut, dans certaines circonstances, faire l'effet d'une provocation et entraîner des incidents inutiles. Elle peut, par contre, être nécessaire dans d'autres cas. Il est, par ailleurs, permis de se demander s'il est absolument nécessaire de disperser une manifestation à l'occasion de laquelle certaines ordonnances de police, par exemple, ne sont pas respectées. Il existe d'autres mesures permettant d'assurer le maintien de l'ordre et la protection des personnes et des biens. Il s'agit chaque fois d'une décision qui doit tenir compte des circonstances et, en tout cas, d'une décision politique. Cette décision doit être prise par l'autorité civile compétente (en première instance le bourgmestre) qui doit aussi assumer la responsabilité politique de ses décisions. Il va de soi que c'est le bourgmestre qui est, en tant que chef de la police, le premier compétent pour déterminer les mesures qui doivent être prises, ainsi que leurs modalités d'exécution.

Il conviendrait de modifier dans le même sens la loi sur la gendarmerie. Nous avons déposé une proposition de loi (Doc. n° 503/1) à cet effet, le 18 janvier 1983.

Il convient de souligner, ainsi que le Conseil d'Etat l'a fait lui-même à juste titre, que l'article proposé charge la police communale de missions plus étendues que celles de la gendarmerie (cf. art. 33 de la loi du 2 février 1957). Il n'existe aucune équivalence entre cet article 33 et l'article 156 du projet.

Art. 157 L. C.

Au premier alinéa, remplacer les mots « vingt-quatre heures » par les mots « huit heures ».

JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il est excessif de prévoir une durée de 24 heures pour une arrestation administrative à l'occasion de laquelle, contrairement à ce qui est le cas en cas d'arrestation judiciaire, le détenu n'est inculqué d'aucune infraction. L'arrestation administrative est destinée à éloigner l'intéressé du lieu où l'ordre est perturbé. Nous proposons dès lors de limiter la durée de l'arrestation administrative à huit heures. Il conviendrait de modifier dans le même sens l'article 20 de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie ainsi que les articles 162 et 163 que le projet vise à insérer dans la loi communale.

Art. 158 et 159 L. C.

Compléter chacun de ces articles par la disposition suivante :

« Le bourgmestre conserve à tout moment compétence pour décider des mesures de police administrative qu'il y a lieu de prendre et peut déterminer les modalités d'exécution de ces mesures. Lorsqu'elles sont écrites, il les communique au gouverneur de province. »

JUSTIFICATION

Il doit être prévu expressément, comme à l'article 157, que le bourgmestre a compétence pour assurer et organiser le maintien de l'ordre. La gendarmerie doit se conformer à ses directives, aussi bien lorsqu'elle intervient sur sa réquisition que lorsqu'elle intervient en vertu des articles 27 et 33 de la loi du 2 décembre 1957.

L'article 44 de la loi du 2 décembre 1957 dispose par ailleurs que lorsqu'elles font appel à la gendarmerie par voie de réquisition, les autorités judiciaires peuvent faire les recommandations et injonctions utiles pour l'exécution des devoirs qu'elles prescrivent. Le bourgmestre qui requiert la gendarmerie n'a pas, aux termes du projet, cette possibilité. Or, nous estimons que le bourgmestre doit pouvoir donner des directives indiquant dans quels cas, de quelle manière et avec quels moyens la gendarmerie peut intervenir effectivement.

C'est ainsi que lorsqu'un bourgmestre requiert la gendarmerie dans le cas d'une manifestation, il doit lui être possible de donner des directives indiquant dans quelles conditions la gendarmerie doit intervenir effectivement pour disperser les manifestants. Il doit également pou-

moet de burgemeester de rijkswacht bv. ook kunnen zeggen zich niet massaal in het zicht van de betogers op te stellen, of geen helikopter boven de betoging te laten hangen, of niet met de paarden te chargeren. Deze bevoegdheid om richtlijnen te geven over de wijze van uitvoering van de opdracht, zou in de gemeentewet moeten worden ingeschreven. Ook de wet van 2 december 1957 zou dan moeten worden gewijzigd.

H. DE LOOR
G. TEMMERMAN

Art. 162 G. W.

In het tweede lid, het woord « vierentwintig » vervangen door het woord « acht ».

VERANTWOORDING

Een vrijheidsberoving van acht uren kan ruimschoots volstaan om de in dit artikel beoogde doelstelling te bereiken.

G. TEMMERMAN
H. DE LOOR

Art. 166 G. W.

1) De woorden « onverenigbaar zijn met » vervangen door de woorden « geen verband houden met ».

2) Dit artikel aanvullen met de volgende bepaling :

« De burgemeester heeft het recht soortgelijke opdrachten vanwege de hogere overheid te weigeren. »

VERANTWOORDING

In vele gemeenten wordt de gemeentepolitie opgezaald met allereerste administratieve taken, niet alleen in dienst van de gemeentelijke overheid (stempelcontrole, uitnodigingen aan de gemeenteraadsleden), maar ook om opdrachten van de hogere overheid uit te voeren (allerhande tellingen) of om gerechtelijke stukken rond te dragen (boetes, deurwaardersexploaten, enz...). Het eigenlijke politiewerk lijdt daaronder. Daarom mogen aan de politie door om het even welke overheid slechts administratieve taken worden gegeven die rechtstreeks verband houden met haar opdrachten. Zoals het artikel thans is gesteld, wijkt het af van de geest van de bespreking in de Commissie. Het komt er immers niet op aan te bepalen, dat de politie geen opdrachten mag uitvoeren die onverenigbaar zijn met haar opdrachten zoals bij de wet bepaald. Dit is immers vanzelfsprekend.

De bedoeling van de Commissie kwam erop neer te bepalen, dat de politie niet kan worden belast met administratieve taken, die haar normale werking in het gedrang brengen. Ook niet als die opdrachten van de hogere overheid komen.

H. DE LOOR
G. TEMMERMAN

Art. 173 G. W.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« De leden van de gemeentepolitie worden ingedeeld in een hoger kader, een middenkader en een basiskader. »

Het hoger kader bestaat uit de diverse graden van commissarissen en adjunct-commissarissen van politie. Ze zijn bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

voir demander à la gendarmerie de soustraire son dispositif à la vue des manifestants, de ne pas utiliser d'hélicoptère pour surveiller le cortège ou de ne pas charger avec des chevaux. Cette faculté de donner des directives concernant la manière dont la force publique doit remplir sa mission devrait également être inscrite dans la loi communale. La loi du 2 décembre 1957 devrait alors être modifiée elle aussi.

Art. 162 L. C.

Au deuxième alinéa, remplacer le mot « vingt-quatre » par le mot « huit ».

JUSTIFICATION

Une privation de liberté de huit heures est amplement suffisante pour réaliser l'objectif de cet article.

Art. 166 L. C.

1) Remplacer les mots « incompatibles avec » par les mots « sans rapport avec ».

2) Compléter cet article par ce qui suit :

« Le bourgmestre a le droit d'opposer un refus à l'autorité supérieure qui demande l'exécution de tâches de cet ordre. »

JUSTIFICATION

Il existe de nombreuses communes dans lesquelles la police communale est chargée de diverses tâches administratives, et ce, non seulement pour la commune (contrôle du pointage, distribution des convocations aux conseillers communaux), mais également pour des autorités supérieures (recensements divers). Elle est également chargée de distribuer divers documents judiciaires (pro-justitia, exploits d'huissiers, etc.). L'exécution de ces tâches nuit à l'exécution de la mission de police proprement dite. C'est pourquoi nous proposons qu'aucune autorité ne puisse confier à la police des tâches autres que celles qui sont en rapport direct avec la mission de celle-ci. Dans son libellé actuel, l'article n'est pas conforme à l'esprit de la discussion qui a eu lieu en Commission. Il n'est en effet pas nécessaire de prévoir que la police ne peut accomplir des missions qui sont incompatibles avec ses missions légales : cela va de soi.

L'intention de la Commission était de prévoir que la police ne peut être chargée de tâches administratives susceptibles d'entraver son fonctionnement normal, même si ces missions lui sont confiées par une autorité supérieure.

Art. 173 L. C.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les membres de la police communale sont répartis en un cadre supérieur, un cadre intermédiaire et un cadre de base. »

Le cadre supérieur comprend les divers grades de commissaires de police et de commissaires de police adjoints. Les membres de ce cadre ont la qualité d'officiers de police judiciaire auxiliaires du procureur du Roi.

Het middenkader bestaat uit de diverse graden van inspecteurs van politie, politieassistenten en aspirant-politieofficieren. De politieambtenaren die tot het middenkader behoren, zijn officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Zij oefenen hun ambtsbevoegdheden in deze hoedanigheid uit onder het gezag van de commissarissen van politie.

Het basiskader bestaat uit de diverse graden van politiebrigadiers en politieagenten. »

VERANTWOORDING

Wij stellen voor dat het middenkader, dat in de praktijk bestaat en voor een goede organisatie van het politiekorps noodzakelijk is, ook wettelijk wordt erkend en dat de leden ervan worden bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. De gemeentepolitie beschikt nu immers over nog niet half zoveel officieren van gerechtelijke politie als de rijkswacht!

Zoals de dagelijkse praktijk bewijst is het meer dan noodzakelijk over een ruimer aantal officieren van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, te beschikken.

G. TEMMERMAN
H. DE LOOR

Art. 174 G. W.

1) Het eerste lid aanvullen met de volgende zin :

« De kandidaten moeten lid zijn van een gemeentelijke politiekorps. »

VERANTWOORDING

Wij willen in de wet de voorwaarde inschrijven dat de kandidaat-commissarissen lid moeten zijn van een gemeentelijk politiekorps. Dat is onontbeerlijk om vertrouwd te zijn met de specifieke werking van een gemeentelijk politiekorps. Leden van de gemeentepolitie zullen voor het ambt van politiecommissaris over een grotere bekwaamheid beschikken dan personen die van buitenaf worden aangetrokken. Bovendien moet deze vereiste worden ingeschreven om de gemeentepolitie voldoende aantrekkelijk te maken voor bekwame elementen.

Gemeentelijke politieofficieren kunnen immers niet worden benoemd in een andere politiedienst, en als ook de benoemingen in het eigen korps hen worden afgesnoept, blijven zij volledig op hun honger en zullen beloftevolle elementen wegblijven.

2) In het eerste lid, de woorden « waaraan de burgemeester een derde kandidaat kan toevoegen » **weglaten.**

3) In het tweede lid, de woorden « of de burgemeester » **weglaten.**

VERANTWOORDING

Wij vinden het weinig democratisch dat een burgemeester, nadat de gemeenteraad reeds twee kandidaten heeft voorgedragen, nog een derde kandidaat mag toevoegen. Indien de door de gemeenteraad voorgedragen kandidaten geen voldoende waarborgen bieden, hoort het aan de gemeenteraad nieuwe kandidaten voor te dragen.

Art. 175 G. W.

De laatste zin weglaten.

VERANTWOORDING

Het hoort aan de gemeenteraad een nieuwe kandidaat voor te dragen, mocht de Koning van oordeel zijn dat de eerder voorgedragen kandidaat niet kan worden benoemd.

Art. 176 G. W.

1) In het tweede lid, de woorden « waaraan de burgemeester een derde kandidaat kan toevoegen » **weglaten.**

Le cadre intermédiaire comprend les divers grades d'inspecteurs de police, auxiliaires de police et aspirants officiers de police. Les membres de la police qui font partie du cadre intermédiaire sont officiers de police judiciaire auxiliaires du procureur du Roi. Ils exercent leurs attributions en cette qualité sous l'autorité des commissaires de police.

Le cadre de base comprend les divers grades de brigadiers de police et d'agents de police. »

JUSTIFICATION

Nous proposons que le cadre intermédiaire, qui existe dans la pratique et qui est nécessaire à la bonne organisation du corps de police, soit aussi reconnu légalement et que ses membres soient revêtus de la qualité d'officiers de police judiciaire auxiliaires du procureur du Roi. Le nombre des officiers de police judiciaire de la police communale n'atteint en effet pas la moitié de celui de la gendarmerie !

La pratique quotidienne montre qu'il est indispensable de disposer d'un plus grand nombre d'officiers de police judiciaire auxiliaires du procureur du Roi.

Art. 174 L. C.

1) Compléter l'alinéa 1^{er} par la phrase suivante :

« Les candidats doivent faire partie d'un corps de police communale. »

JUSTIFICATION

Nous voulons prévoir dans la loi que les candidats au poste de commissaire doivent être membres d'un corps de police communale. Ce n'est, en effet, qu'à cette condition que l'on aura la certitude que les candidats ont une bonne connaissance du fonctionnement d'un corps de police communale. Des membres de la police communale posséderont une plus grande compétence pour exercer la fonction de commissaire que des personnes recrutées à l'extérieur. Cette condition doit par ailleurs contribuer à rendre la police communale suffisamment attrayante pour les éléments brillants.

Comme ils ne peuvent être nommés dans un autre service de police, les officiers de la police communale seraient, en effet, déçus dans leurs espérances si les nominations au sein de leur propre corps leur échappaient, ce qui inciterait des éléments prometteurs à renoncer à entrer en service dans la police communale.

2) A l'alinéa 1^{er}, **supprimer les mots « auxquels le bourgmestre peut ajouter un troisième ».**

3) A l'alinéa 2, **supprimer les mots « ou le bourgmestre ».**

JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il est peu conforme aux principes démocratiques qu'après que le conseil communal a déjà présenté deux candidats, un bourgmestre puisse encore ajouter un troisième candidat. Si les candidats présentés par le conseil communal n'offrent pas de garanties suffisantes, il appartient au conseil communal de présenter de nouveaux candidats.

Art. 175 L. C.

Supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

Au cas où le Roi estimerait que le candidat présenté précédemment ne peut pas être nommé, il appartiendrait au conseil communal de présenter un nouveau candidat.

Art. 176 L. C.

1) A l'alinéa 2, **supprimer les mots « auxquels le bourgmestre peut ajouter un troisième ».**

2) In het derde lid. de woorden « of de burgemeester » weglaten.

VERANTWOORDING

Wij vinden het weinig democratisch dat een burgemeester, nadat de gemeenteraad reeds twee kandidaten heeft voorgedragen, nog een derde kandidaat mag toevoegen. Indien de door de gemeenteraad voorgedragen kandidaten geen voldoende waarborgen bieden, hoort het aan de gemeenteraad nieuwe kandidaten voor te dragen.

Art. 178 G. W.

(In bijkomende orde, zie Stuk n° 1009/21-XI)

1) In § 1, het tweede en het derde lid vervangen door wat volgt :

« De provinciegouverneur kan hen, wegens dezelfde redenen, schorsen voor een termijn die niet langer duurt dan één maand. Hij stelt de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie binnen vierentwintig uren in kennis van zijn beslissing.

De burgemeester kan hen, wegens dezelfde redenen, schorsen voor een termijn die niet langer duurt dan één maand. Hij stelt de provinciegouverneur en de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie binnen vierentwintig uren in kennis van zijn beslissing.

De commissarissen van politie kunnen zich tegen de beslissing van de gouverneur en van de burgemeester bij de Koning verhalen binnen veertien dagen te rekenen vanaf de hem gedane betekening. »

2) § 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. De provinciegouverneur kan de adjunct-commissarissen van politie die tekortkomen in hun beroepsplicht of die de waardigheid van hun ambt in gevaar brengen, schorsen voor ten hoogste zes maanden of afzetten.

Hij stelt de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie binnen vierentwintig uren in kennis van zijn beslissing.

De burgemeester kan hen, wegens dezelfde redenen, schorsen voor een termijn die niet langer duurt dan één maand. Hij stelt de provinciegouverneur en de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie binnen vierentwintig uren in kennis van zijn beslissing.

De adjunct-commissarissen van politie kunnen zich tegen de beslissing van de gouverneur en de burgemeester bij de Koning verhalen binnen veertien dagen te rekenen vanaf de hem gedane betekening. »

VERANTWOORDING

Wij zijn van oordeel dat de burgemeester ook de provinciegouverneur in kennis dient te stellen van het feit dat hij een commissaris of een adjunct-commissaris heeft geschorst.

Voor de toepassing van artikel 200 betreffende de Commissie van overleg en coördinatie tussen de gemeentelijke politiediensten, dient de gouverneur toch op de hoogte te zijn van het feit dat commissarissen en adjunct-commissarissen zich in een periode van schorsing bevinden.

H. DE LOOR

G. TEMMERMAN

Art. 181 tot 190 G. W.

A. In hoofddeorde :

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Wij zijn voorstander van één soort gemeentepolitie en dus van het opheffen van het onderscheid tussen stedelijke en landelijke politie. Door dit onderscheid in stand te houden, bestendigt men de versnippering en de gebrekkige samenwerking tussen de verschillende politiedien-

2) A l'alinéa 3, supprimer les mots « ou le bourgmestre ».

JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il est peu conforme aux principes démocratiques qu'après que le conseil communal a déjà présenté deux candidats, un bourgmestre puisse encore ajouter un troisième candidat. Si les candidats présentés par le conseil communal n'offrent pas de garanties suffisantes, il appartient au conseil communal de présenter de nouveaux candidats.

Art. 178 L. C.

(En ordre subsidiaire, voir Doc. n° 1009/21-XI)

1) Au § 1^{er}, remplacer les alinéas 2 et 3 par ce qui suit :

« Le gouverneur de province peut les suspendre, pour les mêmes motifs, pour un terme n'excédant pas un mois. Il informe les ministres de l'Intérieur et de la Justice de sa décision dans les vingt-quatre heures.

Le bourgmestre peut les suspendre, pour les mêmes motifs, pour un terme n'excédant pas un mois. Il informe le gouverneur de province et les ministres de l'Intérieur et de la Justice de sa décision dans les vingt-quatre heures.

Les commissaires de police peuvent prendre leur recours contre la décision du gouverneur et du bourgmestre auprès du Roi dans les quinze jours à compter de la notification qui leur en est faite. »

2) Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. Le gouverneur de province peut suspendre pour six mois au plus ou révoquer les commissaires de police adjoints qui manquent à leurs devoirs professionnels ou qui compromettent la dignité de leur fonction.

Il informe les ministres de l'Intérieur et de la Justice de sa décision dans les vingt-quatre heures.

Le bourgmestre peut les suspendre, pour les mêmes motifs, pour un terme n'excédant pas un mois. Il informe le gouverneur de province et les ministres de l'Intérieur et de la Justice de sa décision dans les vingt-quatre heures.

Les commissaires de police adjoints peuvent prendre leur recours contre la décision du gouverneur et du bourgmestre auprès du Roi dans les quinze jours à compter de la notification qui leur en est faite. »

JUSTIFICATION

Nous estimons que le bourgmestre doit également informer le gouverneur de province du fait qu'il a suspendu un commissaire ou un commissaire adjoint.

Pour l'application de l'article 200 concernant la Commission de concertation et de coordination des polices communales, le gouverneur doit tout de même être au courant du fait que des commissaires et commissaires adjoints sont suspendus.

Art. 181 à 190 L. C.

A. En ordre principal :

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Nous sommes partisan d'une police communale homogène, ce qui implique la suppression de la distinction entre la police urbaine et la police rurale. Le maintien de cette distinction perpétue le morcellement et le manque de coopération entre les différents services de police.

sten. De hoofdveldwachter of de enige veldwachter de volle hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en hulpofficier van de procureur des Konings geven, beantwoordt aan de behoefte om in elke gemeente een volwaardige politie te hebben, maar wij zien niet in waarom men verschillende types politie met dezelfde bevoegdheden en hoedanigheid moet in stand houden. Dit verouderde onderscheid moet worden opgeheven.

B. In bijkomende orde :

1) De artikelen 185, 186, 187, § 1, en 190 weglaten.

VERANTWOORDING

Er is aangetoond dat het inrichten van brigades een inbreuk vormt op de gemeentelijke autonomie en dat deze indeling bovendien in sommige provincies totaal zinloos is, omdat de gemeenten met landelijke politie erg ver uit elkaar liggen (bv. in de provincie Antwerpen).

De brigadecommissaris zou moeten zorgen voor de coördinatie die vereist is voor de gerechtelijke opdrachten en hij kan meer bepaald opsporingen organiseren. Hij heeft dus een belangrijke gerechtelijke opdracht en kan in elk geval voor de uitoefening van zijn gerechtelijke opdrachten niet onder het gezag staan van de arrondissementscommissaris, die een orgaan van de uitvoerende macht is. Dit zou een onduidelijke inmenging van de uitvoerende macht in de gerechtelijke bevoegdheden betekenen.

Deze brigades moeten worden geschrapt.

G. TEMMERMAN
H. DE LOOR

2) In artikel 183, de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) in het eerste lid, de woorden « waaraan de burgemeester een derde kandidaat kan toevoegen » weglaten.

b) in het tweede lid, de woorden « of de burgemeester » weglaten.

VERANTWOORDING

Wij vinden het weinig democratisch dat een burgemeester, nadat de gemeenteraad reeds twee kandidaten heeft voorgedragen, nog een derde kandidaat mag toevoegen.

Indien de door de gemeenteraad voorgedragen kandidaten geen voldoende waarborgen bieden, hoort het aan de gemeenteraad nieuwe kandidaten voor te dragen.

H. DE LOOR
G. TEMMERMAN

Art. 7

In het 3°, letter i) weglaten.

VERANTWOORDING

Wat de bezoldigingsregeling en de weddeschalen betreft, moet de koppeling tussen de wedde van gemeentesecretaris en politiecommissaris (art. 127bis van de gemeentewet), behouden blijven.

G. TEMMERMAN
H. DE LOOR

Le fait d'accorder au garde champêtre en chef ou au garde champêtre unique la pleine compétence d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi répond à la nécessité d'organiser une police complète dans chaque commune, mais nous ne voyons pas pourquoi il faudrait maintenir divers types de police qui auraient les mêmes compétences et les mêmes qualités. Il faut supprimer cette distinction surannée.

B. En ordre subsidiaire :

1) Supprimer les articles 185, 186, 187, § 1^{er}, et 190.

JUSTIFICATION

Il est établi que l'organisation de brigades porte atteinte à l'autonomie communale et que, par ailleurs, une telle répartition ne se justifie pas dans certaines provinces, du fait que les communes qui ont une police rurale sont très éloignées les unes des autres (tel est notamment le cas dans la province d'Anvers).

Le commissaire de brigade doit assurer la coordination qui est nécessaire à l'exécution des missions judiciaires et il peut notamment organiser des recherches. Il est donc investi d'une importante mission judiciaire pour l'accomplissement de laquelle il ne peut être placé sous l'autorité du commissaire d'arrondissement, qui est un représentant du pouvoir exécutif. Une telle situation impliquerait une ingérence intolérable du pouvoir exécutif dans les attributions du pouvoir judiciaire.

Il faut donc supprimer la disposition qui prévoit l'organisation de brigades.

2) A l'article 183, apporter les modifications suivantes :

a) au premier alinéa, supprimer les mots « auxquels le bourgmestre peut ajouter un troisième »;

b) au deuxième alinéa, supprimer les mots « ou le bourgmestre ».

JUSTIFICATION

Il nous paraît peu démocratique que le bourgmestre puisse ajouter un troisième candidat après que le conseil communal en a déjà présenté deux.

Si les candidats présentés n'offrent pas de garanties suffisantes, il appartient au conseil communal de présenter de nouveaux candidats.

Art. 7

Au 3°, supprimer le littéra i).

JUSTIFICATION

Il faut maintenir la liaison entre le traitement du secrétaire communal et celui du commissaire de police (art. 127bis de la loi communale).