

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1984-1985

5 NOVEMBER 1984

WETSONTWERP

houdende fiscale bepalingen

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN DE HEER PERDIEU.

Art. 12.

Dit artikel weglaten.

Art. 16.

Dit artikel weglaten.

Art. 32.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De «Franse forfaitaire storting» is een belastingtechniek die vanaf 1960 ingevoerd werd om de Belgische arbeidsmarkt te verlichten. Het lag in de bedoeling degenen die een baan zochten in Frankrijk in hun streven aan te moedigen op een ogenblik dat onze eigen arbeidsmarkt niet alle werkzoekenden een betrekking kon bezorgen.

De eerste reden van die begrotingsbepaling is dus wel degelijk van economische aard; een afschaffing van die maatregel zal het tekort van de overheidsfinanciën nog opvoeren aangezien ervoor kan worden gevreesd dat ze meer zal kosten dan opbrengen.

In Frankrijk ligt het loonpeil verhoudingsgewijs immers lager dan in België, maar dat wordt gecompenseerd door een betrekkelijk lage personenbelasting. De door dit wetsontwerp in het leven geroepen toestand heeft tot gevolg dat werknemers een niet bijster hoog loon ontvangen, waarop een forse belasting zal worden geheven. In die omstandigheden ligt het voor de hand dat een groot aantal werknemers zullen trachten binnen onze grenzen een betrekking te vinden en bij ontstrekken van een geschikte belastingsbepaling zullen zij de werkloosheid nog doen toenemen.

Bovendien zal de belastingdruk op de belastingplichtigen die tot nog toe op de «Franse forfaitaire storting» aanspraak konden maken nog aanzienlijk toenemen, wat des te minder aanvaardbaar is omdat het doorgaans om bescheiden inkomen gaat.

Zie:

1010 (1984-1985):

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nr. 2: Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1984-1985

5 NOVEMBRE 1984

PROJET DE LOI

portant des dispositions fiscales

AMENDEMENTS

Nº 3 DE M. PERDIEU.

Art. 12.

Supprimer cet article.

Art. 16.

Supprimer cet article.

Art. 32.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le «versement forfaitaire français» est une technique fiscale qui a été instaurée au début des années 1960 dans le but de soulager le marché de l'emploi en Belgique. Il s'agissait de favoriser les recherches de travail en France à un moment où le marché national de l'emploi ne pouvait absorber toutes les demandes qui lui étaient adressées.

La première raison de cette disposition fiscale est donc bien de nature économique; supprimer cette mesure agravera encore le déficit des finances publiques parce qu'elle risque bien de coûter plus qu'elle ne rapportera.

En effet, en France le niveau des salaires est comparativement plus bas qu'en Belgique, mais contrebalancé par un taux d'imposition à l'impôt des personnes physiques relativement faible. La situation créée par le présent projet de loi conduit à ce que des travailleurs perçoivent un salaire peu élevé sur lequel sera appliquée une forte taxation. Dans ces conditions, il est évident que bon nombre de travailleurs tenteront de chercher de l'emploi à l'intérieur de nos frontières et, par la faute d'une disposition fiscale inadéquate, contribueront à encore augmenter le chômage.

De plus, au plan individuel, les contribuables qui bénéficiaient jusqu'à présent du «versement forfaitaire français» vont voir de manière très nette la pression fiscale, à laquelle ils sont soumis, s'accroître; ceci est inadmissible, d'autant plus qu'il s'agit très généralement de revenus modestes.

Voir:

1010 (1984-1985):

- № 1: Projet de loi.
- № 2: Amendements.

De nieuwe regeringsmaatregel betekent tevens een aantasting van een grondginsel van het belastingrecht, dat bepaalt dat, wanneer men tussen twee toestanden kan kiezen, de voor de belastingplichtige voordeligste toestand altijd de voorkeur krijgt.

Dit probleem zou kunnen worden opgelost door een herziening van de internationale overeenkomst betreffende de inkomenstbelastingen. De algemene en overal toegepaste regel zou erin moeten bestaan dat de werknemers belastingen betalen in het land waar zij hun inkomen ontvangen, zoals dat het geval is in Luxemburg met bepaalde categorieën van werknemers zoals de seizoenarbeiders.

La nouvelle mesure gouvernementale bafoue également un principe fondamental du droit fiscal qui veut que lorsqu'il y a choix entre deux situations, ce soit toujours la plus avantageuse, pour le contribuable, qui soit retenue.

La solution à ce problème se trouve dans la révision de la convention internationale en matière d'impôts sur les revenus. La règle générale et unanime devrait être que les travailleurs soient taxés dans le pays où ils perçoivent leurs revenus, comme c'est le cas pour le Luxembourg, ou certaines catégories d'emploi, comme les travailleurs saisonniers.

J.-P. PERDIEU.
W. BURGEON.
R. DELIZEE.
Y. HARMEGNIES.
