

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

4 MAART 1985

### WETSONTWERP

betreffende de nietigverklaring  
van scheidsrechterlijke uitspraken

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VERHAEGEN

DAMES EN HEREN,

België bekleedt een centrale positie in het internationale handelsverkeer. Steeds meer vinden in ons land arbitrages plaats tot beslechting van geschillen met een internationaal karakter. (Uw rapporteur verwijst hier naar een artikel van H. Van Houtte in de *T. P. R.*, 1982, blz. 703 tot 719, « Arbitrage en toepasselijk recht »).

Tegen beslissingen die in het kader van internationale arbitrages worden uitgesproken kan naar Belgisch recht eventueel een beroep tot nietigverklaring worden ingesteld.

Nu veronderstelt de doeltreffendheid van de arbitrage dat de scheidsrechter rekening houdt met het recht van de Belgische rechter die de uitspraak nietig kan verklaren.

Door de nietigverklaring van de uitspraak door de Belgische rechter, wordt de uitspraak doorgaans ook in andere landen onuitvoerbaar.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Remacle.

A. — Leden : de heren Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — de heren Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mevr. Detiège, de heren D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — de heren Barzin, Henrion, Horlait, Mundeeler, Van Belle, Van de Velde. — de heren Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Demeester-DeMeyer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — de heer Baudson, Mevr. Brenez, de heren Dejardin, Gondry, Mevr. Lefeber, de heren Tobback, Van Elewyck, Vanvelthoven, Willockx. — de heren A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — de heren R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Zie :

1037 (1984-1985) N° 1.

## Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

4 MARS 1985

### PROJET DE LOI

relatif à l'annulation  
des sentences arbitrales

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE (1)

PAR M. VERHAEGEN

MESDAMES, MESSIEURS,

En raison de la position centrale qu'elle occupe dans le commerce international, la Belgique est le lieu d'un nombre sans cesse croissant d'arbitrages visant à régler des contentieux ayant un caractère international (votre rapporteur renvoie à ce propos à un article de M. H. Van Houtte, paru dans le *Tijdschrift Publiek Recht*, 1982, pp. 703 à 719, « Arbitrage en toepasselijk recht »).

Il est possible, suivant le droit belge, d'introduire en Belgique un recours en annulation contre des sentences prononcées dans le cadre d'arbitrages internationaux.

Or, l'efficacité de l'arbitrage suppose que l'arbitre tienne compte du droit du juge belge qui peut annuler la sentence.

En général, lorsqu'une sentence est annulée par le juge belge, elle perd aussi son caractère exécutoire dans d'autres pays.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Remacle.

A. — Membres : MM. Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — MM. Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mme Detiège, MM. D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — MM. Barzin, Henrion, Horlait, Mundeeler, Van Belle, Van de Velde. — MM. Baert, Belmans.

B. — Suppléants : Mme Demeester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — M. Baudson, Mme Brenez, MM. Dejardin, Gondry, Mme Lefeber, MM. Tobback, Van Elewyck, Vanvelthoven, Willockx. — MM. A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — MM. R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Voir :

1037 (1984-1985) N° 1.

Betreffende scheidsrechterlijke uitspraken waarmee ons land volstrekt niets te maken heeft, is dit totaal onlogisch. Bovendien wordt de vordering tot nietigverklaring in dergelijke gevallen vaak aangewend louter met een dilatoire bedoeling, wat belastend werkt voor de Belgische rechter. Deze anomalie moet worden weggewerkt.

Daarom hebben de Senatoren Cooreman en Verbist een wetsvoorstel ingediend (Stuk Senaat n° 513/1) ten einde te bepalen dat de Belgische rechtbanken van een vordering tot nietigverklaring slechts kennis kunnen nemen wanneer ten minste één partij bij het geschil waarover een scheidsrechterlijke uitspraak werd gedaan, een natuurlijke persoon met verblijfplaats in België, of een rechtspersoon die in België werd opgericht of er een succursale of enige bedrijfszetel heeft.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie, Buitenlandse Handel en Institutionele Hervormingen onderstreept dat de voorgestelde hervorming met de rechtsleer strookt. Bovendien worden daardoor een aantal beroepen tot nietigverklaring vermeden die anders bij de Belgische rechtbanken zouden worden ingesteld.

Men mag dan ook stellen dat de aanneming van het wetsontwerp zal bijdragen tot de vermindering van de gerechtelijke achterstand. Overigens verzetten de internationale rechtsregels zich niet tegen deze bepaling.

De beide artikelen en het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

*De Rapporteur,*

G. VERHAEGEN

*De Voorzitter,*

L. REMACLE

Cette situation est totalement illogique lorsqu'il s'agit de sentences arbitrales qui ne concernent en rien notre pays, d'autant que la procédure d'annulation est souvent utilisée à des fins purement dilatoires, ce qui aboutit à surcharger le juge belge. Il convient dès lors de mettre fin à cette anomalie.

Ces considérations ont amené les sénateurs E. Cooreman et A. Verbist à déposer une proposition de loi (Doc. Sénat n° 513/1) visant à préciser que les tribunaux belges ne peuvent connaître d'une demande en annulation que lorsqu'au moins une partie au différend tranché par la sentence arbitrale est soit une personne physique ayant une résidence en Belgique, soit une personne morale constituée en Belgique ou y ayant une succursale ou un siège quelconque d'opération.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, du Commerce extérieur et des Réformes institutionnelles souligne que la réforme proposée est conforme à la doctrine et qu'elle permettra en outre d'éviter un certain nombre de recours en annulation qui, sans cela, seraient introduits auprès des tribunaux belges.

On peut donc considérer que l'adoption du présent projet de loi contribuera à réduire l'arriéré judiciaire. Enfin, les règles de droit international ne s'opposent pas à l'adoption de cette disposition.

Les deux articles ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*

G. VERHAEGEN

*Le Président,*

L. REMACLE