

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

27 DECEMBER 1984

WETSONTWERP

betreffende de eenmansonderneming
met beperkte aansprakelijkheid

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER le HARDY de BEAULIEU

Artikel 1.

In § 3, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Eenzelfde natuurlijke persoon dient de mogelijkheid te hebben verscheidene E.B.A.'s op te richten.

Deze oplossing, die om redenen van economische opportuniteit aangewezen is, lijkt dus des te gegronder omdat artikel 23, § 1, van het wetsontwerp voor de eigenaar in de mogelijkheid voorziet om het bestuur van de onderneming geheel of gedeeltelijk te delegeren.

Houdt men zich aan de tekst van artikel 1, § 3, derde lid, zoals die voorgesteld wordt, dan heeft de mogelijkheid om het bestuur van de onderneming te delegeren geen bestaansreden meer.

Art. 6.

Paragraaf 2 aanvullen met een 13°, luidend als volgt:

« 13° het bedrag van de schuldvorderingen ontstaan vóór de akte tot oprichting van de E.B.A. »

VERANTWOORDING

De oprichtingsakte zou melding moeten maken van het bedrag der schuldvorderingen die vóór de oprichting van de E.B.A. ontstaan zijn.

Die vermelding is belangrijk voor de schuldeisers die zich zodoende ervan rekenschap kunnen geven tot op welke hoogte het voor de onderneming bestemde vermogen al dan niet « aangesproken » werd.

Die vermelding is dus te meer aangewezen daar, wanneer de E.B.A. wordt opgericht door omzetting van een handelsvennootschap of een vennootschap die de rechtsvorm van een handelsvennootschap heeft aangenomen, artikel 18, 2°, van het wetsontwerp het opmaken vereist van een staat van activa en passiva van de onderneming die door een bedrijfsrevisor gecontroleerd is. Het verslag van die revisor moet worden neergelegd ter griffie, waar alle belanghebbenden er kennis kunnen van nemen (art. 20).

Zie:

1049 (1984-1985):

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nr. 2: Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

27 DÉCEMBRE 1984

PROJET DE LOI

relatif à l'entreprise d'une personne
à responsabilité limitée

AMENDEMENTS PRESENTES
PAR M. le HARDY de BEAULIEU

Article 1.

Au § 3, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION

Il doit être possible à une même personne physique de constituer plusieurs E.P.R.L.

Cette solution qui s'indique pour des raisons d'opportunité économique apparaît d'autant plus fondée que le texte du projet de loi prévoit en son article 23, § 1^{er}, la possibilité pour le propriétaire de l'E.P.R.L. de déléguer tout ou partie de la gestion de l'entreprise.

A s'en tenir au libellé de l'article 1, § 3, 3^e alinéa, tel que proposé, la possibilité d'opérer des délégations de la gestion de l'entreprise perd sa raison d'être.

Art. 6.

Compléter le § 2 par un 13°, rédigé comme suit:

« 13° le montant des créances nées avant l'acte de constitution de l'E.P.R.L. »

JUSTIFICATION

L'acte de constitution devrait comporter la mention du montant des créances nées avant la constitution de l'E.P.R.L.

Cette mention est importante pour les créanciers qui peuvent ainsi se rendre compte dans quelle mesure le patrimoine affecté à l'entreprise est ou non entamé.

Elle s'indique d'autant plus que lorsque l'E.P.R.L. est constituée par transformation d'une société commerciale ou à forme commerciale, l'article 18, 2°, du présent projet de loi requiert l'établissement d'une situation active et passive de la société, laquelle doit être contrôlée par un reviseur. Le rapport de ce reviseur doit être déposé au greffe où tout intéressé peut en prendre connaissance (art. 20, 2°).

Voir:

1049 (1984-1985):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendement.

Bij gebreke van een dergelijke vermelding kan immers worden gevreesd dat de schuldeisers vanwege de eigenaar van de E.B.A. eisen dat hij verbintenissen aangaat op zijn eigen vermogen, zodat het doel van de wet niet wordt bereikt.

Art. 13.

Het 5° weglaten.

VERANTWOORDING

Deze weglating is het gevolg van het op artikel 1, § 3, voorgestelde amendement.

Art. 18.

In de tweede zin van 2°, tussen de woorden « Een door de enige vennoot aangewezen bedrijfsrevisor » en de woorden « brengt over die staat verslag uit » de woorden « of accountant » invoegen.

VERANTWOORDING

In de huidige tekst wordt in het verplicht optreden van een bedrijfsrevisor voorzien. Rekening houdend met de kosten die uit zulke aanwijzing voortvloeien, moet ook de mogelijkheid worden opengelaten om een accountant aan te wijzen. Dit is des te meer noodzakelijk daar het wetsontwerp tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat (*Stuk nr. 552/35*) (1982-1983) het beroep van accountant inricht en voorziet in de oprichting van een Instituut der Accountants dat « tot doel heeft toe te zien op de opleiding en te voorzien in de bestendige organisatie van een korps specialisten die bekwaam zijn de in artikel 10 bepaalde werkzaamheden uit te voeren met alle vereiste waarborgen inzake bekwaamheid, onafhankelijkheid en rechtschapenheid » (art. 16).

Art. 20.

1) In het tweede lid van § 1, na de woorden « door de bedrijfsrevisor » de woorden « of door een accountant » invoegen.

VERANTWOORDING

Deze toevoeging ligt in het verlengde van het op artikel 18 voorgestelde amendement.

2) « In fine » van het eerste lid van § 2, de woorden « of van de accountant » toevoegen.

VERANTWOORDING

Deze toevoeging vloeit voort uit het op artikel 18 voorgestelde amendement.

Art. 27.

Het 2° vervangen door wat volgt :

« 2° voor alle schade die het gevolg is van handelingen met bedrieglijke benadeling van de rechten van de schuldeisers of van handelingen die in feite de eenheid van de vermogens hebben hersteld ».

VERANTWOORDING

Het laatste zinsdeel van de huidige tekst van artikel 27, 2°, is te vaag. Het dient positiever te worden geformuleerd, gelet op de aan deze bepaling verbonden gevolgen.

Faute d'une telle indication, on peut en effet craindre que les créanciers exigent que le propriétaire de l'E.B.A. prenne des engagements sur son patrimoine personnel en manière telle que l'objectif de la loi ne serait pas atteint.

Art. 13.

Supprimer le 5°.

JUSTIFICATION

Cette suppression est la conséquence de l'amendement proposé à l'article 1, § 3.

Art. 18.

Dans la seconde phrase du 2°, entre les mots « Un reviseur d'entreprises » et les mots « , désigné par l'associé unique », insérer les mots « ou un expert comptable ».

JUSTIFICATION

Le texte actuel prévoit l'intervention obligatoire d'un reviseur d'entreprises. Compte tenu des frais qu'une telle désignation entraîne, il faut également permettre le recours à un expert comptable. Ceci s'impose d'autant plus que le projet de loi relatif à la réforme du revisorat d'entreprises (*Doc. n° 552/35* (1982-1983)) organise la profession d'expert comptable et prévoit la création d'un Institut des Experts comptables qui « a pour mission de veiller à la formation et d'assurer l'organisation d'un corps de spécialistes capables d'exercer les activités définies à l'article 10 avec toutes les garanties requises au point de vue de la compétence, de l'indépendance et de la probité professionnelle » (art. 16).

Art. 20.

1) Au § 1^{er}, dans le second alinéa, après les mots « par le reviseur d'entreprise », insérer les mots « ou par un expert comptable ».

JUSTIFICATION

Cette addition se situe dans le prolongement de l'amendement introduit à l'article 18.

2) Au § 2, in fine du premier alinéa, ajouter les mots « ou de l'expert comptable ».

JUSTIFICATION

Cette addition est la suite de l'amendement introduit à l'article 18.

Art. 27.

Remplacer le 2° par ce qui suit :

« 2° de tous dommages-intérêts résultant d'actes accomplis en fraude des droits des créanciers ou d'actes ayant en fait rétabli l'unité des patrimoines ».

JUSTIFICATION

La finale du texte actuel de l'article 27, 2°, apparaît trop vague. Il y a lieu d'être plus positif compte tenu des conséquences attachées à cette disposition.

G. le HARDY de BEAULIEU.