

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

4 DECEMBER 1984

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

waarin meer objectiviteit en een striktere wetenschappelijkheid worden geëist voor de adviezen en verslagen welke door sommige internationale instellingen worden gepubliceerd

(Ingediend door de heer Burgeon)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Toen op 21 juni 1984 het ontwerp van herstellwet in de Kamer werd besproken, publiceerde de O. E. S. O. een verslag over de jaarvooruitzichten dat voor de Regering bijzonder flatterend uitviel.

Niemand zou zich daaraan ergeren, ware het niet dat zo iets telkens juist dan gebeurt wanneer een belangrijk ontwerp van begrotingswet in het Parlement in bespreking is. De O. E. S. O. en het I. M. F. gaan in dat verband niet vrijuit. Het is bekend dat de O. E. S. O. de bij de Belgische regering ingewonnen adviezen telkens overneemt. Die adviezen spreken vaak de feiten en de internationale economische context tegen. De wetenschappelijke waarde ervan is derhalve vrij relatief. Een dergelijke handelwijze brengt zowel die instellingen zelf als de Belgische regering in diskrediet.

Met name betekent het een inmenging vanwege een internationale instelling in de interne aangelegenheden van een land, een poging om een debat een bepaalde wending te doen nemen en de publieke opinie te beïnvloeden. Dat is antidemocratisch.

Volgens artikel 5, b), van het Verdrag betreffende de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling kan de Organisatie alleen maar « aanbevelingen richten tot de leden ».

Dit voorstel van resolutie beoogt een grotere objectiviteit en het wil het krediet van de internationale instellingen en van de Regering opvoeren.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

4 DÉCEMBRE 1984

PROPOSITION DE RESOLUTION

réclamant plus d'objectivité et de rigueur scientifique dans les avis et rapports publiés par certaines institutions internationales

(Déposée par M. Burgeon)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 21 juin 1984, alors que se discutait à la Chambre le projet de loi de redressement, l'O. C. D. E. publiait un rapport sur les perspectives annuelles qui était particulièrement flatteur pour le Gouvernement.

Cela ne gênerait personne si cette pratique n'était systématique et régulière chaque fois que se discute un projet de loi budgétaire important au Parlement. L'O. C. D. E. comme le F. M. I. peuvent être mis en cause. On sait que, chaque fois, l'O. C. D. E. reprend un avis sollicité auprès du Gouvernement belge. Ces avis sont souvent en contradiction avec les faits et le contexte économique international. Ils ont donc une valeur scientifique très relative. De tels procédés discréditent à la fois les institutions internationales qui les emploient et le Gouvernement belge.

Il s'agit de l'immixtion d'une institution internationale dans les affaires intérieures d'un pays, en vue d'orienter un débat et d'influencer l'opinion publique. La manœuvre est donc anti-démocratique.

Selon l'article 5, b), de la Convention relative à l'Organisation de Coopération et de Développement économiques, l'Organisation peut seulement « faire des recommandations aux Membres ».

Le but poursuivi ici est de tendre à une plus grande objectivité et à renforcer le crédit des institutions internationales et du Gouvernement.

W. BURGEON

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer,

- na kennis te hebben genomen van het verslag van de O. E. S. O. betreffende de jaarvooruitzichten;
- betreurt dat telkens opnieuw voor de Belgische regering gunstige adviezen worden bekendgemaakt wanneer belangrijke ontwerp-begrotingswetten in het Parlement aan de orde zijn;
- vraagt dat de raadpleging van de Belgische regering slechts een onderdeel van het uitgevoerde onderzoek zou vormen zodat om het even welke internationale instelling adviezen kan verstrekken in volle vrijheid en objectiviteit.

22 juni 1984.

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre,

- informée du rapport de l'O. C. D. E. concernant les perspectives annuelles;
- regrette la répétition systématique d'avis favorables au Gouvernement belge lorsque se discutent des lois budgétaires importantes au Parlement;
- demande que la consultation du Gouvernement belge ne soit qu'un élément d'un ensemble d'informations et que les institutions internationales, quelles qu'elles soient, puissent émettre un avis en toute objectivité et liberté.

22 juin 1984.

W. BURGEON
J.-P. HENRY
G. COEME
E. D'HOSE
Ph. MOUREAUX
Y. BIEFNOT