

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

6 DECEMBER 1984

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen

(Ingediend door de heer Coppieters)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De laatste jaren zijn meer en meer gemeenten in financiële moeilijkheden geraakt als gevolg van de toenemende behoeften en aanspraken vanwege de bevolking op overheidssdiensten en infrastructuur, zowel cultureel en sociaal als technisch en economisch.

Gezien de vertraagde stijging van de inkomsten van de gemeenten, als gevolg van de verminderde tewerkstelling en economische bedrijvigheid enerzijds, maar anderzijds ook als gevolg van de afremming op de dotaties aan het Gemeentefonds, is dit probleem nog scherper geworden en zagen de gemeentebesturen zich verplicht om aanvullende belastingen te heffen op de personenbelasting. Deze aanvullende belasting is een onmisbare inkomstenbron geworden voor praktisch alle gemeenten, zonder dewelke zij er niet meer kunnen in slagen hun dienstverlening op peil te houden, hun taak met betrekking tot de openbare gezondheid en veiligheid behoorlijk waar te nemen of de economische en culturele opgang waar de bevolking recht op heeft te blijven verzekeren.

Enkele gemeenten vormen hierop evenwel nog een uitzondering en hoeven geen aanvullende personenbelasting te heffen. Dit is vaak toe te schrijven aan de uitzonderlijke dotaties en andere inkomsten waarvan zij genieten wegens toeristische activiteiten, of aan de meeropbrengsten van hun onroerende voorheffing door de toegenomen bouw van residentiële wijken wegens een gunstige ligging waar zijzelf geen verdienste aan hebben.

Meer en meer echter zijn die « fiscale paradijzen » een toevluchtsoord geworden voor de kapitaalkrachtigen, die er een verblijfplaats kopen of huren en zich daardoor in de registers van de bevolking kunnen laten inschrijven,

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

6 DÉCEMBRE 1984

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code
des impôts sur les revenus

(Déposée par M. Coppieters)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le nombre des communes qui éprouvent des difficultés financières n'a cessé d'augmenter ces dernières années, par suite de l'accroissement des besoins et des exigences de la population en matière de services publics et d'infrastructures culturelles, sociales, techniques et économiques.

L'accroissement des ressources communales s'étant ralenti par suite de la régression de l'emploi et de l'activité économique, mais aussi de la limitation des dotations du Fonds des communes, ce problème a continué de s'aggraver et les administrations communales se sont vues obligées d'établir une taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques. Pour la plupart des communes, cette taxe additionnelle est devenue une source de revenus indispensable, sans laquelle elles ne pourraient plus assurer les services requis, s'acquitter convenablement de leur mission en matière de santé et de sécurité publiques, ni promouvoir l'épanouissement économique et culturel de la population.

Quelques communes échappent toutefois encore à ces difficultés et ne doivent pas percevoir de taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques, et ce, dans de nombreux cas, grâce aux dotations exceptionnelles et aux autres revenus dont elles bénéficient en raison de leur vocation touristique, ou à l'accroissement de leurs recettes provenant du précompte immobilier, accroissement qui s'explique par le fait qu'elles occupent une situation géographique favorable — ce en quoi elles n'ont aucun mérite — qui permet l'aménagement de nouveaux quartiers résidentiels.

Les titulaires de hauts revenus sont de plus en plus nombreux à s'établir dans ces « paradis fiscaux ». Ils y louent ou y achètent une résidence, ce qui leur permet de se faire inscrire aux registres de la population et d'échapper

waardoor zij ontsnappen aan het belastingsregime van hun eigen gemeente, waarin zij hun normale verblijfsplaats hebben en er dikwijls ook genieten van een uitgebreid gamma van nutsvoorzieningen, zonder er de volle belastingen voor te betalen.

Om aan deze vorm van « wettige » belastingontduiking een einde te maken, wordt, door dit wetsvoorstel, een ambtshalve belasting ingevoerd, waarvan de opbrengst echter niet ten goede komt van de gekozen gemeente — dit zou immers nog een beloning opleveren voor die gemeenten — maar van het gewestelijk aandeel van het Gemeentefonds waarin die gemeente gelegen is.

Deze ambtshalve belasting wordt enkel ingevoerd in die gemeenten welke met hun aanslagvoet lager blijven dan 6 opcentimes op de personenbelasting, omdat dit het minimum bedraagt van de normale heffingen, zoals uit de gegevens die terzake door het Ministerie van Binnenlandse Zaken werden vrijgegeven, blijkt.

Het bedrag van deze ambtshalve belasting zou even groot zijn als de fictieve « ontduiking », nl. het verschil tussen de belasting van een gemiddelde gemeente in het gewest en deze van de gekozen verblijfsplaats. Een voorbeeld zal dit verduidelijken: in gewest A is de gemiddelde aanvullende belasting op de personenbelasting 7,5 opcentimes.

Indien een gemeente met haar opcentimes lager blijft dan 6 %, wordt het verschil met de gemiddelde aanslagvoet ambtshalve geheven en bestemd voor het Gemeentefonds van het gewest A.

Dus een gemeente in gewest A met een aanvullende belasting van 2 opcentimes, krijgt een ambtshalve belasting ingevoerd van 5,5 opcentimes.

A. COPPIETERS

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 355 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt aangevuld met de volgende leden:

« De personen die hun hoofdverblijf hebben in een gemeente die geen aanvullende belasting vestigt op de personenbelasting, of waar deze aanvullende belasting lager blijft dan 6 %, worden van ambtswege onderworpen aan een aanvullende belasting op de personenbelasting, die gelijk is aan het verschil tussen de gemiddelde opcentimes op de personenbelasting van het gewest waarin de gemeente gelegen is, en deze van de gemeente waarin zij hun hoofdverblijf hebben.

De opbrengst van deze belasting van ambtswege wordt bestemd voor het aandeel van het betrokken gewest in het Gemeentefonds. »

13 november 1984.

A. COPPIETERS

ainsi au régime de taxation de la commune dans laquelle ils ont leur résidence habituelle et où ils bénéficient souvent de nombreux services publics sans acquitter la totalité des taxes y afférentes.

En vue d'éliminer cette fraude fiscale « légale », la présente proposition de loi instaure une taxation d'office dont le produit ne sera toutefois pas versé à la commune d'élection (qui obtiendrait ainsi un privilège supplémentaire), mais ajouté à la part du Fonds des communes destinée à la région dans laquelle cette commune est située.

Cette taxation d'office ne sera applicable que dans les communes dans lesquelles le taux de la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques est inférieur à 6 %, taux qui, d'après les données fournies par le Ministère de l'Intérieur, représente le minimum normal de perception.

Le taux de la taxation d'office serait équivalent à la « fraude fictive », à savoir la différence entre le taux moyen de la taxe additionnelle appliqué dans la région et celui qui est appliqué par la commune d'élection. Illustrons ce raisonnement à l'aide d'un exemple: dans la région A, le taux moyen de la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques est de 7,5 %.

Si, dans une commune, le taux de la taxe additionnelle est inférieur à 6 %, la différence entre ce taux et le taux moyen appliqué dans la région sera prélevée d'office et affectée au Fonds des communes de la région A.

Concrètement, si une commune située dans la région A applique une taxe additionnelle de 2 %, la taxation d'office sera de 5,5 %.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 355 du Code des impôts sur les revenus est complété par les alinéas suivants:

« Les personnes qui ont leur résidence principale dans une commune qui n'établit pas de taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques ou dans laquelle le taux de cette taxe additionnelle est inférieur à 6 % sont soumises d'office à une taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques, qui est égale à la différence entre le taux moyen de la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques appliqué dans la région où la commune est située et celui qui est appliqué dans la commune où elles ont leur résidence principale.

Le produit de cette taxation d'office est affecté à la quote-part du Fonds des communes attribuée à la région concernée. »

13 novembre 1984.