

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

12 DECEMBER 1984

ONTWERP VAN HERSTELWET houdende sociale bepalingen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 2. — § 1. *Gedurende elk van de jaren 1985, 1986, 1987, worden de huurprijzen, cijzen, canons of de vergoedingen aangepast overeenkomstig de contractuele bedingen die voorzien in hun aanpassing aan welke factor ook, verminderd. Als zodanig mogen ze niet hoger zijn dan het bedrag van de laatste in het voorgaande jaar wettelijk eisbare huurprijs, cijns, canon of vergoeding, verhoogd met 3% voor elk van de jaren 1985, 1986, 1987.*

« § 2. *Het bedrag van de huurprijzen, cijzen, canons of de vergoedingen mag tot 31 december 1987 niet worden overschreden, zelfs wanneer de huurovereenkomst wordt verlengd of overgedragen of wanneer een nieuwe overeenkomst wordt gesloten tussen dezelfde of tussen een of meer nieuwe partijen.*

« § 3. *Wanneer op kosten van degene die het genot van het onroerend goed of een gedeelte ervan verleent en met uitdrukkelijke instemming van diegene die het genot verkrijgt, verbeterings- of verbouwingswerken werden uitgevoerd die de waarde van het genot verhogen, kan de vrederechter een verhoging van de huurprijs toestaan, in overeenstemming met de werkelijke waardeverhoging.* »

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de door de Regering gevraagde beperkingen van de huurverhoging nauwkeuriger te omschrijven. Het is natuurlijk zo dat de aanvangshuurprijs vrij door de partijen wordt bepaald, maar dat er een klaarblijkelijk gevaar bestaat dat de huurprijzen bij elke vernieuwing van de huurovereenkomst zonder reden stijgen. Daarom maakt ons amendement alle ongegronde verhogingen onwettig en laat het ruimte voor de aanpassingen die overeenstemmen met werkelijke tegenprestaties van de verhuurder, zo nodig met optreden van de vrederechter.

Zie :

1075 (1984-1985):

— Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

12 DÉCEMBRE 1984

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT contenant des dispositions sociales

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM BAJURA ET FEDRIGO

Art. 2.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Art. 2. — § 1. *Pendant chacune des années 1985, 1986, 1987, les loyers, canons, redevances ou indemnités adaptés conformément aux clauses contractuelles prévoyant leur adaptation à quelque facteur que ce soit, sont réduits. A ce titre, ils ne peuvent dépasser le montant du dernier loyer, canon, redevance ou indemnité légalement exigible de l'année précédente, augmenté de 3% pour chacune des années 1985, 1986, 1987.*

« § 2. *Le montant des loyers, canons, redevances ou indemnités ne peuvent être dépassés jusqu'au 31 décembre 1987, même si le bail est prorogé ou cédé ou si un nouveau bail est conclu entre les mêmes parties ou entre une ou plusieurs nouvelles parties.*

« § 3. *Lorsque les travaux d'amélioration ou de transformation augmentant la valeur de la jouissance ont été effectués à charge de celui qui donne l'immeuble ou une partie de celui-ci en jouissance et avec l'assentiment explicite de celui qui en obtient la jouissance, le juge de paix peut autoriser une augmentation du loyer en fonction de l'augmentation de la valeur réelle.* »

JUSTIFICATION

L'amendement vise à mieux préciser les limitations d'augmentation de loyer demandées par le Gouvernement. Par ailleurs, étant entendu que le loyer initial est fixé librement par les parties mais qu'il existe un risque notoire de voir les loyers augmenter sans motifs lors de chaque renouvellement de bail, notre amendement rend illégales les augmentations injustifiées et permet les adaptations correspondant à des contreparties réelles du bailleur, avec intervention du juge de paix au besoin.

Voir :

1075 (1984-1985):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

Nr. 2 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 3.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 3. — § 1. De overeengekomen duur voor de huur van een gemeubileerde woning die de huurder tot hoofdverblijfplaats dient, mag niet minder dan 9 jaar bedragen. Deze bepaling is eveneens van toepassing op de overeenkomst van onderhuur, die evenwel nooit de duur van de hoofdhuur mag overschrijden.

» § 2. De huurder kan evenwel de lopende huurovereenkomst beëindigen bij het verstrijken van elk jaar, mits hij de huur 3 maanden tevoren opzegt.

» § 3. De verhuurder kan de lopende huurovereenkomst beëindigen bij het verstrijken van elke driejarige periode, op voorwaarde dat hij de huur 6 maanden tevoren opzegt en daartoe een van de hiernavolgende redenen inroept:

» 1° het voornemen persoonlijk en effectief het verhuurde goed te betrekken of het op dezelfde wijze te laten betrekken door zijn afstammelingen, zijn aangenomen kinderen, zijn bloedverwanten in de opgaande lijn, zijn echtgenoot of diens afstammelingen, aangenomen kinderen of bloedverwanten in de opgaande lijn, zijn bloedverwanten in de zijlijn of die van zijn echtgenoot tot en met de tweede graad;

» 2° het voornemen, het goed of het door de huurder betrokken gedeelte ervan geheel te herbouwen, of het verhuurde goed gedeeltelijk te verbouwen of te slopen door de ruwbouw ervan te wijzigen, indien de kosten van de werkzaamheden meer bedragen dan driemaal de jaarlijkse huurprijs, waarbij het voornemen van de verhuurder kan blijken uit de mededeling aan de huurder van een afschrift van de aan de eigenaar verleende bouwvergunning;

» 3° de ernstige tekortkoming van de huurder aan zijn verplichtingen of elke ongeoorloofde handeling van de huurder welke de voortzetting van de contractuele betrekkingen tussen huurder en verhuurder onmogelijk maken.

» § 4. De bepalingen van de §§ 2 en 3 zijn eveneens van toepassing op de huur van een niet-gemeubileerde woning die de huurder tot hoofdverblijfplaats dient, indien de duur van die huur niet bepaald is.

» § 5. Het goed moet in gebruik worden genomen of de herbouw moet een aanvang nemen binnen zes maanden na de ontruiming door de huurder; de ingebruikneming moet effectief zijn en ononderbroken minstens twee jaar duren.

» Wanneer de verhuurder, zonder van een gewichtige reden te doen blijken, het goed niet in gebruik neemt of met de herbouw ervan niet begint zoals is voorgeschreven, heeft de huurder recht op een vergoeding gelijk aan de helft van de jaarlijkse huurprijs, eventueel verhoogd met een voldoende bedrag om hem volledig schadeloos te stellen voor het geleden nadeel.

» § 6. De opzegging geschiedt bij een ter post aangetekende brief of bij deurwaardersexploot. Bij onderhuur doet de hoofdhuurder binnen acht dagen na ontvangst van de opzegging een afschrift hiervan bij aangetekende brief of bij deurwaardersexploot toekomen aan de onderhuurder.

» § 7. Binnen 40 dagen na de betekening van de opzegging en bij het verstrijken van de huurovereenkomst, kan de huurder in ieder geval bij de vrederechter van het kanton waar het goed gelegen is, een met redenen omkleed verzoek indienen ten einde de voortzetting van de huurovereenkomst te verkrijgen.

» De vrederechter kan, rekening houdend met het belang van de partijen, tot de voortzetting van de huurovereenkomst beslissen wanneer hij, tevens rekening houdend met de belangen van de verhuurder, van oordeel is dat uit een sociaal oogpunt de beëindiging van de huurovereenkomst niet verantwoord is.

N° 2 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 3.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« Art. 3. — § 1. La durée convenue du bail à loyer d'une habitation meublée servant de résidence principale au preneur ne peut être inférieure à 9 ans. Cette disposition s'applique également au contrat de sous-location, qui ne peut cependant jamais excéder la durée du bail principal.

» § 2. Le preneur peut toutefois mettre fin au bail en cours, à l'expiration de chaque année, moyennant un préavis de 3 mois.

» § 3. Le bailleur peut mettre fin au bail en cours à l'expiration de chaque triennat, à condition qu'il donne un préavis de 6 mois et invoque à cet effet un des motifs ci-après:

» 1° la volonté d'occuper personnellement et effectivement le bien donné à bail, ou de le faire occuper de la même manière par ses descendants, ses enfants adoptifs, ses ascendants, ou par son conjoint, les descendants, enfants adoptifs ou ascendants de celui-ci, ou par ses collatéraux ou ceux de son conjoint jusqu'au deuxième degré inclus;

» 2° la volonté de reconstruire entièrement l'immeuble ou la partie d'immeuble occupés par le preneur, ou de transformer ou démolir partiellement le bien loué en modifiant le gros œuvre du bâtiment, si le coût des travaux est supérieur à trois années de loyer; la volonté du bailleur pouvant être établie par la communication au preneur d'une copie du permis de bâtir accordé au propriétaire;

» 3° le manquement grave du preneur à ses obligations, ou tout fait illicite du preneur qui rende impossible la continuation des rapports contractuels entre le preneur et le bailleur.

» § 4. Les dispositions des §§ 2 et 3 s'appliquent également au bail à loyer d'une habitation non meublée servant de résidence principale au preneur quand la durée de ce bail n'est pas déterminée.

» § 5. L'occupation ou la reconstruction de l'immeuble doit avoir lieu ou être commencée dans les six mois qui suivent le délaissement des lieux par le preneur; l'occupation doit être effective et continue pendant deux ans au moins.

» Lorsque le bailleur, sans justifier d'un motif grave, ne réalise pas l'occupation ou ne commence pas la reconstruction prévue, le preneur a droit à une indemnité équivalant à la moitié du loyer annuel, éventuellement majoré d'un montant suffisant pour obtenir dédommagement intégral du préjudice subi.

» § 6. Le préavis est donné par lettre recommandée à la poste ou par exploit d'huissier. En cas de sous-location, le locataire principal adresse, dans les huit jours de la réception du préavis, une copie de celui-ci au sous-locataire par lettre recommandée ou par exploit d'huissier.

» § 7. Le preneur peut en tout état de cause, dans les 40 jours de la signification du congé et lors de l'expiration du bail, introduire auprès du juge de paix du canton dans lequel le bien est situé, une requête motivée en vue d'obtenir la continuation du bail.

» Le juge de paix peut, compte tenu de l'intérêt des parties, décider la continuation du bail lorsqu'il estime, en considérant également les intérêts du bailleur, que la résiliation du bail ne peut se justifier du point de vue social.

» § 8. Het beding van bestemming van het goed als tweede verblijfplaats is slechts geldig indien het blijkt uit een met de hand geschreven vermelding van de huurder waarin deze uitdrukkelijk verklaart dat hij het goed als tweede verblijfplaats huurt. Bij ontstentenis van deze vermelding wordt de huurovereenkomst beschouwd als huurovereenkomst voor een woning die tot hoofdverblijfplaats dient.

» § 9. De contractuele bepalingen die in strijd zijn met de bepalingen van de §§ 1 tot 8, zijn rechtens van onwaarde indien zij niet in het voordeel van de huurder zijn bedongen.

» § 10. Indien de huurder van een niet-gemeubileerde woning die hem tot hoofdverblijfplaats dient, in het bezit van het gehuurde goed blijft en wordt gelaten na het verstrijken van de huurovereenkomst, wordt hij geacht het onder de hierin bepaalde voorwaarden en voor een nieuwe termijn van 9 jaar te blijven bewonen.

» Voor de andere niet-gemeubileerde woningen is de nieuwe termijn gelijk aan de verstreken termijn. »

VERANTWOORDING

Naast het feit dat de huurprijzen moeten worden gematigd, moeten ook bepaalde waarborgen voor de huurders worden ingebouwd, zoniet is de matingsinspanning tot mislukken gedoemd.

Wat de hoofdverblijven betreft stellen wij voor dat, juist zoals de handelshuurovereenkomsten de rechten van de handelaars op hun handel beschermen, de rechten van het gezin op een eigen woning worden beschermd. Het belangrijkste middel daartoe, dat overigens vroeger reeds door een eenparige Kamercommissie werd aanvaard, bestaat erin dat aan elk gezin dat een woning huurt, een verblijf van ten minste negen jaar wordt gewaarborgd dat door de verhuurder slechts om de drie jaar kan worden onderbroken om welbepaalde redenen, overigens van dezelfde aard als die welke sedert 1975 zonder noemenswaardige problemen van kracht zijn.

De huurder daarentegen zou de mogelijkheid behouden elk jaar te verhuizen.

Nr. 3 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 10.

A. — In hoofddorde:

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De bepaling wil het boni van de verschillende sociale zekerheidsregelingen naar de regelingen met een tekort doen overhevelen.

Dat beleid wordt door de Regering voorgesteld als een techniek om leningen te ontwijken. In feite verdoezelt die techniek het feit dat de Staat zijn verplichtingen ten opzichte van de sociale zekerheid niet nakomt.

In onderhavig geval stelt de Regering voor het bonus van de pensioenen te gebruiken om het brugrustpensioen te betalen — dat het wettelijk brugrustpensioen vervangt — terwijl zij zich ertoe verbonden had de prijs van de brugrustpensioenen te haren laste te nemen. Bijgevolg put de Regering in de sociale bijdragen voor de pensioenen om de brugrustpensioenen te financieren, wat het financieel evenwicht van de regeling op de helling zet en op korte termijn bijdrageverhogingen tot gevolg kan hebben.

B. — In bijkomende orde:

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 10. — Na advies van de Nationale Arbeidsraad worden de bedragen van de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de pensioenregeling der werknemers vanaf 1 januari 1985 vermenigvuldigd met een verhogingscoëfficiënt naar gelang van het ingangsjaar van het pensioen ».

VERANTWOORDING

Het niet-indexeren van de pensioenbedragen wettigde inhaalpremies die nog niet werden uitbetaald. Dit amendement voorziet in het gedifferentieerd optrekken van de pensioenen om diegenen te steunen die de gevolgen van het beleid van sociale achteruitgang van de Regering ten volle aan den lijve ondervinden.

» § 3. La stipulation de l'affectation du bien à usage de résidence secondaire n'est valable que si elle résulte d'une mention manuscrite du preneur dans laquelle celui-ci déclare expressément qu'il loue à usage de résidence secondaire. A défaut de cette mention, le bail sera considéré comme bail d'habitation à usage de résidence principale.

» § 9. Les dispositions contractuelles non conformes aux dispositions des §§ 1 à 8 sont nulles de plein droit si elles n'ont été stipulées au bénéfice du preneur.

» § 10. Si le locataire d'une habitation non meublée lui servant de résidence principale reste et est laissé en possession du bien loué après l'expiration du bail, il est censé l'occuper aux conditions fixées par celui-ci et pour un nouveau terme de 9 ans.

» Pour les autres habitation non meublées, ce nouveau terme est égal à celui qui est venu à échéance. »

JUSTIFICATION

Outre le fait qu'il importe de modérer le coût des loyers, il est nécessaire de prévoir certaines garanties aux locataires sous peine de voir l'effort de modération voué à l'échec.

Dès lors, pour ce qui concerne les seules résidences principales, de la même façon que les baux commerciaux protègent les droits du commerçant sur son fonds, nous proposons de protéger les droits de la famille sur son foyer. Le moyen essentiel d'ailleurs retenu antérieurement par une commission de la Chambre unanime, est de garantir à chaque famille locataire une occupation de 9 ans au moins; celle-ci ne pouvant être interrompue par le bailleur que tous les 3 ans et pour des causes déterminées, du type même de celles qui ont été en vigueur depuis 1975 sans problèmes majeurs.

Le locataire garderait par contre la possibilité de déménager chaque année.

N° 3 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 10.

A. — En ordre principal:

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La disposition vise à faire glisser les bonis des différents régimes de la sécurité sociale vers les régimes en déficit.

Cette politique est présentée par le Gouvernement comme une technique permettant d'éviter l'emprunt. En fait, cette technique pallie le désengagement de l'Etat de ses obligations à l'égard de la sécurité sociale.

En l'espèce, le Gouvernement propose d'utiliser le boni des pensions pour payer la prépension de retraite — qui remplace la prépension légale — alors qu'il s'était engagé à prendre à sa charge le coût des prépensions de retraite. Le Gouvernement puise donc dans les cotisations sociales destinées aux pensions pour financer les préretraites, ce qui compromet l'équilibre financier du système et peut entraîner des hausses de cotisation à court terme.

B. — En ordre subsidiaire:

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« Art. 10. — Après avis du Conseil national du Travail, les montants des pensions de retraite et de survie à charge du régime de pension des travailleurs salariés sont, à partir du 1^{er} janvier 1985, multipliés par un coefficient de majoration en fonction de l'année de prise de cours de la pension ».

JUSTIFICATION

La non-indexation des allocations de pension justifiait des primes de rattrapage qui n'ont pas encore été liquidées. C'est l'objet de cet amendement de prévoir des hausses différenciées des pensions afin de soulager ceux qui subissent de plein fouet les effets de la politique de régression sociale du Gouvernement.

Nr. 4 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 11.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De bepaling wil de vermindering van de rijksstoelagen aan de regeling inzake rust- en overlevingspensioenen voor zelfstandigen goedmaken door in de pensioenkassen met een batig saldo te putten. Die techniek brengt de autonomie van de sectoren en de financiële leefbaarheid van de regeling in gevaar.

Nr. 5 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 13.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 13. — Artikel 36 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 287 van 31 maart 1984 wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel verlengt tot in het oneindige de Maribel-regeling die op de indirecte belastingen een vermindering van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid deed drukken zonder dat het bedrag van die onbillijke overdracht werd gepreciseerd. Bovendien is de verminderde ontvangst aan werkgeversbijdragen voor de sociale verzekerheid niet uitgemond in een toename van de investeringen en van de werkgelegenheid, aangezien tussen de Regering en de representatieve werkgeversorganisaties over geen overeenkomst werd onderhandeld. Tenslotte vormt de maatregel een verdoken stijging van de belastingdruk, die volledig aan de willekeur van de Regering wordt overgelaten. Daarom moet het artikel worden opgeheven.

Nr. 6 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 14.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Aan de sociale zekerheidsregeling moet zoveel mogelijk beheersautonomie worden gewaarborgd en er moet worden vermeden aan de Regering een willekeurige macht toe te vertrouwen.

Nr. 7 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 15

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Wat het principe betreft is de verantwoording van dit amendement dezelfde als die van artikel 11.

Nr. 8 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 16.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 16. — Het koninklijk besluit nr. 278 van 30 maart 1984 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid, wordt opgeheven. »

N° 4 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 11.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La disposition vise à pallier la réduction des subsides de l'Etat au régime de pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants en puisant dans les caisses en boni. Cette technique compromet l'autonomie des secteurs et la viabilité financière du système.

N° 5 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 13.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Art. 13. — L'article 36 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifié par l'arrêté royal n° 287 du 31 mars 1984, est abrogé. »

JUSTIFICATION

L'article proposé perpétue le système Maribel qui fait peser sur la fiscalité indirecte une baisse des cotisations patronales à la sécurité sociale sans que le montant de ce transfert inéquitable soit précisé. De plus, le manque à gagner en cotisations patronales à la sécurité sociale ne s'est pas traduit par un surcroît d'investissements et d'emplois puisqu'il n'a pas été négocié de façon contractuelle entre le Gouvernement et les organisations représentatives des employeurs. Enfin, la mesure constitue une hausse déguisée de la fiscalité laissée au pouvoir discrétionnaire du Gouvernement. C'est pourquoi il convient de l'abroger.

N° 6 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 14.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il convient de garantir le maximum d'autonomie de gestion au système de la sécurité sociale en évitant d'accorder des pouvoirs discrétionnaires au Gouvernement.

N° 7 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 15.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement se justifie — pour le principe — de la même manière que celui à l'article 11.

N° 8 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 16.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Art. 16. — L'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale, est abrogé. »

Nr. 9 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 17.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De geest van dit amendement vertoont gelijkenis met die van artikel 13.

Nr. 10 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 26.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De arbeidskosten zijn een element dat het mogelijk maakt het concurrentievermogen van de Belgische bedrijven te evalueren. In verband met de uitvoer dienen alle elementen van het productieproces in aanmerking te worden genomen, vanaf de kwaliteit der aanvankelijke investeringen, de organisatie en het beheer van de productie tot en met het commercialisatiebeleid en het gehalte der produkten.

Alleen door een voluntarisch beleid dat op de omschakeling van onze industrie gericht is kan de productie een peil bereiken dat de vergelijking met die van onze economische partners kan doorstaan.

Nr. 11 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 29.

In § 4, het voorlaatste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Als wij met name de middelmatige resultaten van het 5-3-3-plan bekijken zien wij niet langer de noodzakelijkheid in dat het Parlement de Regering machtiging verleent tot het opschorten van de verplichting om de wet binnen de gestelde termijnen ten uitvoer te leggen.

Nr. 12 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 44.

§ 2 weglaten.

VERANTWOORDING

De maatregelen op het stuk van loonmatiging hebben voor de werkgelegenheid niet het resultaat opgeleverd dat de Regering ervan verwacht had.

Zij hebben daarentegen de koopkracht verminderd van degenen die alleen van hun arbeid moeten leven en aldus aan de binnenlandse markt en aan diezelfde werkgelegenheid schade berokkent: de bouw- en voedingssector zijn sprekende voorbeelden van dat deflatieverschijnsel. Om die reden behoren de maatregelen op het stuk van de inlevering te worden opgeheven.

Een ander doel van het amendement is de werkgevers en de vakbonden tot op zekere hoogte opnieuw in staat te stellen vrij met elkaar te onderhandelen.

Nr. 13 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 60.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Met de maandelijks uitbetaling van de bij artikel 39, § 1, bedoelde opzeggingsvergoeding kan de Regering in feite doen wat zij wil, aangezien zij alleen op soevereine wijze kan bepalen welke criteria moeten worden gehanteerd om te oordelen of een onderneming al dan niet in moeilijkheden verkeert.

Een en ander is des te minder aanvaardbaar omdat daardoor een paternalistische relatie tussen werkgever en werknemer in het leven wordt geroepen; de werknemer ontvangt zijn eigen geld immers slechts druppelsgewijze. De werkgever van zijn kant wordt niet langer (terecht) gesanctioneerd wanneer de opzegging achterwege is gebleven.

N° 9 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 17.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'esprit de l'amendement est semblable à celui à l'article 13.

N° 10 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 26.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le coût du travail est un élément parmi d'autres permettant d'apprécier la compétitivité des entreprises belges. S'agissant des exportations, ce sont tous les éléments du procès de production qui doivent être pris en compte depuis la qualité des investissements initiaux, l'organisation et la gestion de la production, la politique de commercialisation et la qualité des produits.

Seule une politique volontariste de remailage de notre tissu industriel est à même de promouvoir une production apte à rivaliser avec celle de nos partenaires économiques.

N° 11 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 29.

Au § 4, supprimer l'avant-dernier alinéa.

JUSTIFICATION

Compte tenu notamment des résultats médiocres du plan 5-3-3, il n'apparaît pas nécessaire que le Parlement autorise le Gouvernement à surseoir à l'obligation d'exécuter la loi dans les délais prévus.

N° 12 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 44.

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

Les mesures de modération salariale n'ont pas eu l'impact escompté par le Gouvernement sur l'emploi.

Par contre, elles ont diminué le pouvoir d'achat de ceux qui vivent de leur travail et, de ce fait, porté préjudice au marché intérieur et à l'emploi; les secteurs de la construction et de l'alimentation sont exemplatifs de ce phénomène de déflation. C'est pourquoi il importe de lever les mesures de régression salariale.

Enfin, l'amendement vise à réinstaurer une certaine liberté de négociation entre patronat et syndicat.

N° 13 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 60.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le paiement mensuel de l'indemnité de congé visée à l'article 39, § 1^{er}, est en fait laissée à la discrétion du Gouvernement puisque lui seul est souverain en matière de critères à retenir pour évaluer si une entreprise est en difficulté ou non.

Ce fait est d'autant plus inacceptable qu'il institue un rapport paternaliste entre l'employeur et le travailleur; ce dernier ne recevant l'argent qui lui appartient qu'au compte-gouttes. Quant à l'employeur, il n'est plus frappé par la sanction justifiée dans le cas de préavis non presté.

Tenslotte worden door de uitbetaling van de opzeggingsvergoeding in maandtermijnen de risico's van de onderneming op de werknemers afgewenteld. Aangezien de integrale storting van de vergoeding in de tijd gespreid wordt, is zij immers niet langer gewaarborgd voor het geval dat de onderneming in verval geraakt.

Nr. 14 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 76.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 76. — Artikel 19 van de arbeidswet van 16 maart 1971, gewijzigd bij de wet van 20 juli 1978, wordt vervangen door wat volgt :

» Art. 19. — De arbeidsduur van de werknemers mag niet meer belopen dan acht uur per dag of zesendertig uren per week. »

VERANTWOORDING

De economische crisis die wij thans meemaken, is buitengewoon ernstig aangezien zij uit macro-economisch oogpunt de gelijktijdige verstoring tot gevolg heeft van twee van de drie evenwichten die ons B.N.P. nodig heeft. Het is immers zo dat als het tegelijkertijd met de overheidsfinanciën en met de werkgelegenheid bergafwaarts gaat, een aantal variabele, economische gegevens (belastingwijzigingen, overheidsinvesteringen, e.d.) veranderen en dan ziet het er ceteris paribus voor de economie maar slecht uit. Daarbij komt dan nog de forse daling van de investeringen (vooral in Wallonië) en de noodzakelijkheid om ganse segmenten van de industrie te herstellen door het stimuleren van industriële overheidsinitiatieven die het vooral van nieuwe produkten moeten hebben.

Dat die « niet-investering » reëel is moge blijken uit de instorting van de werkgelegenheid in de privé-sector. Volgens de statistieken die door de R.S.Z. in zijn activiteitsverslag van 30 juni 1981 gepubliceerd werden, heeft de privé-sector tussen 1973 en 1981 een nettoverlies van 211 525 betrekkingen geleden.

Dat verlies werd vooral door de overheidssector rechtstreeks of onrechtstreeks opgevangen. De opeenvolgende regeringen (van 1976 tot 1981) hebben dan ook getracht het aantal volledig werklozen te verminderen door maatregelen te nemen in de aard van bijzondere tijdelijke kaders, stages voor jongeren, brugpensioenen, het in dienst nemen van werklozen in de overheidssector...

Gedurende diezelfde tijdsspanne heeft die sector het banenverlies in de privé-sector gedeeltelijk verholpen door jaarlijks 23 000 à 25 000 nieuwe banen te creëren. Aan die trend is nu een einde gekomen en dat is ook het geval met het scheppen van werkgelegenheid in de tertiaire sector. Volgens R.S.Z.-statistieken is het aantal arbeidsposten daar sedert 1980 gedaald ofschoon in die sector vroeger jaarlijks 10 à 15 000 mensen aan de slag kwamen.

Deze statistische prognoses maken de economische vooruitzichten op middellange termijn van het Planbureau (1983-1987) des te geloofwaardiger en de stelling van de Regering als zou werktijdverkorting gepaard kunnen gaan met inleveren wordt er des te minder steekhoudend door. De overeenkomsten die in het raam van het regeringsvoorstel aangegeven werden hebben immers niet meer dan 16 000 betrekkingen tot gevolg gehad. De loonmatiging heeft de bedrijven die ze mochten toepassen in staat gesteld 2,2 % van andermans geld op te strijken terwijl het globale resultaat eerder pover is als men bedenkt dat er een half miljoen werklozen zijn.

De werktijdverkorting toont daarentegen de richting aan die men moet inslaan om de stijging van de werkloosheid in te dijken. Indien iedere werknemer in 1981 hetzelfde aantal arbeidsdagen gepresteerd had als in 1974, zouden er in België circa 77 000 banen verloren zijn gegaan.

Dit kan worden geconstateerd door de statistische gegevens van de R.S.Z.-verslagen van 1974 naast die van 1981 te leggen; men ziet dan dat het aantal dagen gepresteerd door de aan de sociale zekerheid onderworpen werknemers aanzienlijk gedaald is dan het aantal betrekkingen (voor de arbeiders, zowel uit de overheidssector als uit de privé-sector, bedraagt het verlies 217 097 betrekkingen, zeggen 18,7 %, tegen een vermindering met 23,8 % van de gepresteerde dagen).

De aanzienlijke werktijdverkorting bij de verdeling van de betrekkingen en het creëren ervan bewijst immers ten overvloede hoe noodzakelijk het is de huidige wetgeving te wijzigen. In het merendeel van de sectoren van het bedrijfsleven stemt de wekelijkse arbeidsduur bovendien niet langer met 40-urenwerk overeen aangezien op dat vlak onderhandelingen werden gevoerd tussen de patroons en de vakbonden; derhalve dient de arbeidswetgeving onverwijld derwijze te worden veranderd dat de werktijdverkorting voor alle sectoren van het bedrijfsleven dezelfde wordt.

Enfin, le paiement mensuel de l'indemnité de congé reporte les risques de l'entreprise sur les travailleurs. En effet, le versement intégral de l'indemnité étant étalé dans le temps, cette dernière n'est plus assurée au cas où la situation de l'entreprise se dégrade.

Nº 14 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 76.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Art. 76. — L'article 19 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, modifié par la loi du 20 juillet 1978, est remplacé par ce qui suit :

» Art. 19. — La durée du travail des travailleurs ne peut excéder huit heures par jour ni trente-six heures par semaine. »

JUSTIFICATION

La crise économique que nous traversons est particulièrement grave dans la mesure où elle se traduit macro-économiquement par un déficit simultané de deux des trois équilibres qui conditionnent notre P.N.B. Il apparaît ainsi que les deux déficits cumulés, des finances publiques et de l'emploi, compromettent une régulation de l'économie par des modifications de variables économiques (modification de l'impôt, investissements publics etc.), toutes choses restant égales par ailleurs. Ce phénomène doit être mis en parallèle avec la situation de désinvestissement qui frappe le pays (et plus particulièrement la Wallonie) et la nécessité de reconstituer des pans entiers du tissu industriel en promouvant une initiative industrielle publique axée sur la mise en place de nouvelles filières de production.

Cette situation de désinvestissement manifeste ses effets principalement à travers l'effondrement de l'emploi dans le secteur privé. Ainsi comme en témoignent les statistiques dont l'O.N.S.S. faisait état dans son rapport d'activités (30 juin 1981), le secteur privé accuse une perte nette de 211 525 emplois de 1973 à 1981.

Que ce soit directement ou indirectement, ce désemploi était particulièrement résorbé par le secteur public. Ainsi, les gouvernements successifs (de 1976 à 1981) ont tenté de diminuer le nombre de chômeurs complets en mettant en œuvre des mesures telles que les cadres spéciaux temporaires, les stages pour les jeunes, la prépression, l'emploi des chômeurs dans la fonction publique...

Pendant la même époque, le secteur public a partiellement compensé les pertes d'emplois dans le secteur privé en créant de 23.000 à 25.000 postes de travail par an. Cette résorption de l'emploi privé par le public est aujourd'hui terminée, tout comme la création d'emploi dans le secteur tertiaire est arrivée à son terme. En effet, pour ce dernier secteur, les statistiques O.N.S.S. nous montrent que le nombre d'emplois y régresse depuis les années '80, alors qu'auparavant sa progression était de l'ordre de 10 à 15.000 unités par an.

Ces prévisions statistiques donnent d'autant plus de poids aux perspectives économiques à moyen terme (1983-1987) du Bureau du Plan et d'autant moins de crédibilité à la conception gouvernementale de la réduction du temps de travail mise en parallèle avec la modération salariale. En effet, les conventions qui se sont conclues dans les termes de la proposition gouvernementale n'ont permis de créer au maximum que 16.000 emplois. Le solde impayé par les entreprises privées d'une modération salariale dont elles ont bénéficié s'élève donc à 2,2 %, tandis que le résultat global est médiocre si on le confronte au demi-million de chômeurs.

La réduction du temps de travail montre, par contre, la direction qu'il faut emprunter pour enrayer la progression du chômage. Ainsi, si en 1981, chaque travailleur avait presté le même nombre de journées de travail qu'en 1974, il y aurait en Belgique près de 77.000 emplois perdus.

Cette constatation peut se faire en confrontant les données statistiques des rapports O.N.S.S. de 1974 et de 1981 qui montrent que le nombre de journées prestées par les assujettis à la sécurité sociale a diminué de façon plus considérable que le nombre d'emplois (pour les ouvriers, secteur public et privé confondus, la perte est de 217.097 emplois, soit 18,7 %, pour une diminution de journées prestées de 23,8 %).

L'importance de la diminution du temps de travail dans la répartition et la création d'emplois montre à suffisance combien il est nécessaire de modifier la législation actuelle. De plus, dans la plupart des secteurs d'activités, le temps de travail hebdomadaire ne correspond plus à la semaine des 40 heures, cette matière ayant fait l'objet de négociations entre le patronat et les syndicats; c'est la raison pour laquelle il importe de modifier au plus tôt la législation sur le travail de manière à homogénéiser la diminution du temps de travail à l'ensemble des secteurs d'activités du pays.

D. BAJURA
D. FEDRIGO.